





# DECIMO ANNIVERSARIO

## IL GIUDIZIO DI LUIGI LONGO SULL'OTTO SETTEMBRE 1943

# Toccato il fondo dell'umiliazione ebbe inizio la riscossa dell'Italia

Le responsabilità di coloro che raccolsero l'eredità del regime di Mussolini - Come si giunse dal 25 luglio all'Armistizio - De Gasperi avversario della partecipazione popolare alla direzione del Paese in quei tragici giorni - L'indipendenza nazionale alienata dai fascisti al nazismo - Nuovo tradimento degli interessi nel nostro Paese



Dieci anni sono passati dalla storica giornata dell'8 settembre 1943, che vide, accanto allo sfacelo della vecchia classe dirigente, l'eremoismo di popolani e di soldati, affacciati nella lotta contro il nazista invasore e contro i traditori fascisti. Questo straordinario documento fotografico mostra un episodio dei combattimenti di Porta San Paolo a Roma: un operaio e un militare italiano disarmano un paracadutista tedesco

Dal discorso che il compagno Luigi Longo ha pronunciato domenica a Bologna per celebrare il decimo anniversario della data d'inizio della Resistenza, abbiamo tratto un ampio brano, che attiene al presente attuale, alla responsabilità e al significato degli avvenimenti dell'8 settembre 1943.

L'8 settembre è una data ricca di significati diversi e contraddittori. Essa segna la fine dell'infamata guerra d'aggressione a cui il fascismo trascinato l'Italia e che si concluse con la più grave disfatta militare. Ma essa segna anche l'inizio della guerra di liberazione nazionale, in cui rinacque il valore e il coraggio dell'Italia e il contributo di patrioti, subito soldati e popolani ardimentosi accorrono per dar vita, forza, slancio, fiducia al nuovo esercito clandestino della Resistenza.

L'8 settembre doveva segnare la fine delle distinzioni, delle miserie, dei lutti, delle ansie della guerra fascista. Vide al contrario instaurarsi sul nostro suolo il più brutale terrore del nazismo tedesco, attirato dal fascismo sul nostro suolo, come amico e alleato, e installatosi, poi, in pace, come ferace occupante.

L'8 settembre ripeté il pietoso fallimento militare, politico e anche morale dei gruppi dirigenti borghesi, che avevano assistito la gravosa eredità fascista. Ma vide an-

che balzare audacemente ed eroicamente sulla scena i primi gruppi popolari, pronti a dare nuovo corso alle sorti della Patria. Fuggiva la monarchia, abbandonava il suo posto gli Stati Majori, si dissolveva lo Stato ufficiale; ma sorgeva, a Roma, il Comitato di liberazione nazionale, deciso, come s'esprime il suo atto costitutivo, a «trasferire l'Italia, nella lotta e alla resistenza, per riconquistare all'Italia il posto che le compete nel consesso delle libere nazioni».

L'esercito di milioni di soldati, per mancanza di previsioni di ordini, e per deficienze dei Comandi, si dissolveva come nebbia al sole, e i suoi resti venivano catturati, perseguitati dai tedeschi e deportati in Germania. Ma all'appello di ufficiali e di patrioti, subito soldati e popolani ardimentosi accorrono per dar vita, forza, slancio, fiducia al nuovo esercito clandestino della Resistenza.

Il mancato appello

Il crollo del fascismo spezzava per se stesso tutti gli strumenti di governo: burocrazia, apparato, polizia, che erano stati così meticolosamente fascizzati, la nostra famiglia, il nostro lavoro, il nostro mondo insomma. Oggi bisogna combattere l'oppressore. Questo è il primo dovere per noi tutti. Ma è bene prepararsi a risolvere quei problemi in modo duraturo, e che eviti il ripetersi di tutto quanto si è abbattuto su noi.

È espresso qui, in forma così stupefacente chiara e serena, per un ragazzo che andava a morire, l'impegno di questa generazione per il futuro. È un impegno che essa vuole assolvere. Incontrano i governi clericali hanno cercato di far dimenticare una esperienza così profonda. I giovani che hanno lottato per la libertà, i compagni di Di Nanno, di Filla, restano fedeli ai loro ideali della lotta che si iniziava dieci anni fa. Un gariboldino di 18 anni, l'elettico Giovanni Mecca Ferraglia, scriveva dal carcere a un amico, il 7 ottobre del 1944: «Muoiu contento di aver servito la mia causa fin all'ultimo. Vuol dire che quello che non faccio più io, lo faranno gli altri».

PAOLO SPRIANO

stazione di popolo deve essere tollerata «è la parola d'ordine dei nuovi governanti, quando hanno visto che il popolo intende veramente dare un nuovo corso alla città nazionale. Allora allora la famosa circolare Roatta, che ordina ai soldati in servizio di ordine pubblico «di abbandonare assolutamente i sistemi antidifensivi dei cordoni, i cordoni delle istituzioni e della persuasione; di aprire — contro manifestazioni di popolo — il fuoco a distanza anche con mortai e artiglieria, senza preavviso di sorta, come si procedesse contro il nemico». Purtroppo questa circolare non rimase lettera morta. La provano le decine e centinaia di italiani caduti sulle piazze di molte città, in quei primi giorni di liberazione dal fascismo».

Questa fissazione: di far a meno del popolo, di escluderlo da ogni partecipazione alla direzione delle sorti del Paese, fu all'origine di tutti gli errori, di tutte le debolezze e le esitazioni della politica che portò, poi, all'8 settembre. Fu persino impedimento che in quel periodo apparissero nuovi organi di stampa. Si potevano pubblicare soltanto i giornali che già si pubblicavano durante il fascismo. Bastava che recassero sulla vecchia testata, un nuovo titolo, come «Il giornale di fico, la parola nuova o nuova, e tutto andava bene. Questa fissazione di affrontare e risolvere i tremendi problemi che stavano sul tappeto senza l'appoggio del popolo, spronò tutti i territori a non albergare solo nella testa dei militari e dei tecnici che allora detenevano il potere. Lo stesso De Gasperi aveva promesso che gli uomini politici

motivo di «forza maggiore» dello sbarco anglo-americano in Sicilia e dell'invasione del territorio nazionale. Certo, in questo modo, essi non sarebbero mai demagogici piani fascisti di resistenza ad oltranza; lasciarono che questi piani arrivassero per conto proprio al loro tragico fallimento. Ma quale differenza per il nostro popolo e per l'avvenire del Paese se gli alleati, invece di sbarcare in Sicilia come «conquistatori» e «liberatori», fossero sbarcati come amici e alleati di un nuovo governo italiano, il quale avesse rotto con il fascismo e cambiato fronte. Purtroppo corso della guerra in Italia, e la conclusione del futuro trattato di pace, sarebbero stati ben diversi. Invece, il re si decise a licenziare Mussolini soltanto dopo che il Gran Consiglio Fascista lo autorizzò con l'approvazione del famoso ordine del giorno del 25 luglio. E la direttiva reale è di «non prendere il fascismo di fronte», come riferisce il ministro della Real Casa, Acquarone al maresciallo Badoglio.

La «forza maggiore»

Sarà il popolo a prendere immediatamente il fascismo di fronte, e a obbligare il maresciallo Badoglio ad andare oltre le direttive reali. I nuovi governanti si trascinano nel ripetersi burocratico di «forza maggiore», e nell'impedire al popolo di organizzarsi e di pensare alla lotta. Intanto i tedeschi fanno affluire nuove truppe in Italia e le nostre truppe restano disperse in tutti i territori occupati, prive di ogni direttiva precisa per i nuovi eventi che maturano, circondando e come imprigionando dalle formazioni naziste. Sono neces-

che alla parte ancora sana, vitale delle forze popolari, portatrici di nuovo slancio, di nuovi ideali patriottici? L'8 settembre fu il punto più basso della nostra umiliazione e della nostra rovina nazionale. E questo per colpa di chi si rifiutò decisamente di farsi portatore di una nuova politica di rottura decisa con il fascismo e con le sue alleanze per colpa di chi si rifiutò di fare appello a forze e ideali nuovi che pure vivevano rigorosi nel Paese, come dimostrano poi i successi degli appelli del Comitato di liberazione nazionale e dei capi della resistenza armata.

Questo insegnamento non può essere nascosto, non può essere tacito. Ci deve servire di guida anche oggi, quando, in condizioni di grandi difficoltà interne e internazionali, si fa affidamento solo sull'appoggio dei ceti reazionari e dello straniero, quando si respinge ogni invito all'unità di tutti i cittadini, quando si respinge ogni collaborazione del popolo, il quale solo, con il suo entusiasmo creativo e con i suoi ideali di libertà e di giustizia sociale, potrebbe assicurare un nuovo corso alle sorti della Patria.

Però, se gravi sono le responsabilità dei governanti che ci portarono all'8 settembre, non possiamo ignorare le più gravi responsabilità del fascismo, che trascinò il nostro Paese nella tragica avventura della guerra e della alleanza con il nazismo. Soprattutto è necessario precisare che i gravi responsabilità, perché oggi, i fascisti tentano persino di rappresentarsi come benemeriti da ogni colpa. Se

berarsi, e in ogni caso sempre con gravi e terribili sacrifici. Si erano dati e dettero l'Italia al nazismo mani e piedi legati. Ne dovevano perciò seguire fino in fondo le vicende. Unica alternativa era la morte in campo o la morte per opera dello stesso nazismo.

### Dura esperienza

L'Italia, così, non potrà sottrarsi per tempo alla guerra per ora, non potrà sottrarsi per tempo alla stretta nazista. Non potrà sottrarsi alla conquista anglo-americana e all'occupazione nazista. Dovette correre di disastro in disastro e di rovina in rovina, non solo per deficienze e colpe di uomini, ma anche e soprattutto per le terribili condizioni di dipendenza politica, economica, militare, nelle quali il fascismo l'aveva posta nei confronti del nazismo.

Abbiamo visto l'8 settembre come tale tradimento dei più sacri interessi nazionali, costò al popolo e alla Patria. Furono necessari ancora diciotto mesi di guerra — e di quale terribile guerra! — per cacciare definitivamente i tedeschi dall'Italia. Furono necessari dolorosi rinunce e amputazioni dal corpo della Patria. Furono necessari lotte e ancora sacrifici di ogni genere, per riacquiescere con un trattato di pace debitamente firmato da tutti, quella libertà, quella sovranità nazionale che il fascismo aveva infranto e alienato durante il regime.

E' vero che, durante le discussioni per il trattato di pace, si fu chi avanzò la tesi che era preferibile rimandare la firma. Questo equivale a perpetuare l'occupazione anglo-americana. Fu l'on. De Gasperi a sostenere quella te-

# La generazione dell'8 settembre

Le energie della gioventù si legavano alla rivolta del popolo. sentivano il bisogno di svolgere una funzione rinnovatrice della società, seguivano l'appello dei dirigenti della Resistenza

C'è una generazione di italiani che nell'8 settembre 1943 ha la sua data di nascita alla vita nazionale, che si è trovata, più improvvisamente di altre, dinanzi al problema di una scelta totale, morale, politica e personale insieme.

Erano ragazzi di tutte le condizioni sociali, dal regime a vent'anni, che avevano respirato l'aria fascista nell'infanzia e nella adolescenza, che la guerra avevano già cominciato a soffrire senza averla ancora fatta. Diventavano uomini capaci di abbracciare un'arma mentre i loro fratelli più anziani parevano travolli dall'armistizio, mentre in tutto il paese, stroncata la prima e sporadica resistenza armata, colonne di fuggiaschi cercavano di raggiungere la loro casa.

Gli riapparivano le uniformi dei tedeschi e dei fascisti, senza che il 25 luglio avesse portato una chiarificazione, una luce tra i giovani. Pochi, quasi nulli, erano i legami di questa generazione col vecchio antifascismo, enormi i pregiudizi che il «regime» aveva instillato nelle loro menti.

Eppure questa generazione doveva dare un contributo immenso alla guerra di liberazione, doveva, in pochi mesi, alimentare di nuove forze e spesso di quadri notevoli l'esercito partigiano, chiamata a responsabilità di lotta che in altri tempi sarebbe parso assurdo affidare a «leve» così giovani. Fu un fenomeno grandioso, tanto che ritroviamo i frutti di quei semi anche negli anni più vicini. Se, ad esempio, i nuovi elettori del 1953 sono andati a sinistra, non è forse anche per quella svolta che portò in montagna decine di migliaia di giovani del 1943?

di rinnovamento, tanto è vero che fece presa su di essi, più che sugli anziani, la demagogia dei «repubblicani», la loro maschera «sociale».

Ma la maggioranza scelse bene. Il «ribellismo» a una legge ingiusta, all'arbitrio nazifascista, fu un preciso atto di volontarietà della libertà. Era un'onda profonda che scuoteva molti strati sociali. Pensate ai giovani contadini. Essi, per la prima volta nella storia d'Italia, ebbero la forza, accanto naturalmente ai più anziani — giacché qui non si vuole isolare ma illuminare l'aspetto di una generazione — di dire in misura così ampia, «no» al potere imperante, di disertare in massa le leve fasciste, di raggiungere le bande dei partigiani, sentendosi non più strumento passivo, oggetto di soprafferie, carne da cannone, ma soggetto di una storia nuova, parte attiva della rinascita italiana.

### Lettere dei giovani caduti

Quanti eroi hanno avuto i partigiani tra questi ragazzi venuti dalle campagne, semplici, modesti, combattenti tenaci e generosi! I giovani operai facevano dalle fabbriche alle formazioni partigiane un grande trionfo rivoluzionario, e acquistavano insieme con la coscienza di classe la co-

scienza della loro funzione nazionale. E gli studenti forse im-

paravano più di tutti da questa esperienza.

Il fascismo aveva diviso i giovani, li aveva separati rigidamente in tutta la loro formazione, in una solidarietà che doveva lasciare il suo segno indelebile. Questi ragazzi imparavano che la disciplina partigiana non era più cieco avvilimento della propria personalità, ma accettazione volontaria e cosciente, imparavano, oltre che a fare la guerra, a odiare la guerra, si legavano alle generazioni che li precedevano nella comune speranza di un mondo di fratelli, di pace e di lavoro, vivevano in mezzo al popolo, comprendevano come esso era stato infrenato ma non domato dal fascismo, vedevano un volto della patria che era il volto delle sue sofferenze e delle sue speranze e non quello dei fantasmatici sciocchini e di rapina.

Imparavano infine che la «politica» non è di per sé, una cosa sporca. C'è la lettera di un partigiano caduto, di Giacomo Ulivi, di anni 19, studente, che descrive assai bene questo nuovo sentimento, «che tutto noi dobbiamo rifare». Respingendo i sogni e i bisogni di egoismo, Giacomo Ulivi scriveva: «In questo bisogno con la coscienza di classe la co-

lontanarsi il più possibile da ogni manifestazione politica. E' il più tremendo, il più terribile, credetemi, risultato di un'opera di seduzione ventennale... Al di fuori di ogni retorica constatiamo come la cosa pubblica siamo noi stessi, la nostra famiglia, il nostro lavoro, il nostro mondo insomma. Oggi bisogna combattere l'oppressore. Questo è il primo dovere per noi tutti. Ma è bene prepararsi a risolvere quei problemi in modo duraturo, e che eviti il ripetersi di tutto quanto si è abbattuto su noi».

È espresso qui, in forma così stupefacente chiara e serena, per un ragazzo che andava a morire, l'impegno di questa generazione per il futuro. È un impegno che essa vuole assolvere. Incontrano i governi clericali hanno cercato di far dimenticare una esperienza così profonda. I giovani che hanno lottato per la libertà, i compagni di Di Nanno, di Filla, restano fedeli ai loro ideali della lotta che si iniziava dieci anni fa. Un gariboldino di 18 anni, l'elettico Giovanni Mecca Ferraglia, scriveva dal carcere a un amico, il 7 ottobre del 1944: «Muoiu contento di aver servito la mia causa fin all'ultimo. Vuol dire che quello che non faccio più io, lo faranno gli altri».

PAOLO SPRIANO

## QUESTA SEBA LA ASSEGNAZIONE A PRATO

# La Resistenza ha ispirato un importante premio letterario

DALLA REDAZIONE FIORENTINA

PRATO. 7. — E' qui sul tavolo davanti a noi un volumetto ancora fresco di stampa. Nella sua ultima pagina è scritta la data in cui ha lasciato i banchi della tipografia: 5 settembre 1953. E' un volumetto di un centinaio di pagine, edito dalla sezione dell'ANPI di Prato e stampato dalla tipografia dei Fratelli Parenti di Firenze, nel quale sono raccolti tre racconti: «Una storia non ancora finita» di Anna Marengo, «Caccia all'uomo» di Egidio Bellardi e «Fane» di Dino Dardi. Il racconto di Anna Marengo vince, nel 1952, il Premio letterario Prato: «Caccia all'uomo» e «Fane» ebbero il secondo e il terzo premio. Il libretto ha visto la luce a tre giorni di distanza dall'assegnazione del Premio letterario Prato del 1953: infatti, domani 8 settembre, anniversario della liberazione della città alla quale il premio s'intitola, è giorno tradizionale d'inizio della grande fiera annuale pratese, da una giuria della quale fanno parte Sibano Aleramo, Franco Antonicelli, Roberto Battaglia, Romano Bilenci, Ugo Cantini, Piero Jaher, Augusto Livi, Armando Meoni, Silvio Micheli, Raffaello Re-

mat, Ernesto Ragionieri, Fausto Vighi e come segretario, Lemmo Vannini, sarà assegnato il terzo Premio letterario Prato, per un racconto inedito ispirato alla Resistenza in Italia.

C'è qualche cosa di nuovo nel Premio letterario Prato, qualcosa che cosa che merita una segnalazione: parliamo del tema nuovo con il quale il Premio quest'anno è stato bandito: un racconto inedito ispirato alla Resistenza in Italia. Il tema degli anni passati era questo: un racconto inedito sulla Resistenza in Italia. Se confrontate le due temi, troverete facilmente che la differenza è notevole: un campo più largo si è aperto davanti allo scrittore. Questo allargamento ai limiti del tema — così è scritto nel bando — consentirà di partecipare a questa nobile gara anche a quegli scrittori i quali pur non avendo preso parte all'ultimo premio letterario Prato, ne sentono tuttavia l'impulso rinnovatore sul pensiero e sul costume. A noi parve che l'anno scorso che il ritorno al tema fosse, come si suol dire, nell'aria, o che si imponesse per garantire quel crescente successo di questa manifestazione letteraria, delineatosi fin dal 1951 e tradottosi appieno in realtà quest'anno con la par-

tecipazione di ben centosessantacinque concorrenti alla «nobilitazione» di cui parla il bando. Nel racconto di Anna Marengo, il quale significativamente s'intitola «Una storia non ancora finita», ove si parla di Cichin, partigiano di vent'anni, ferito da una pallottola in combattimento, assalito dalla febbre della carenza e amputato di una gamba con una sega da macellaio, c'è quest'aria di inestinguibile storia, la storia di Cichin che torna e viene lasciato senza una pensione per la sua mutilazione, senza un artrotopedico, senza una fidanzata che, a braccetto, se lo porti a spasso come tutti gli altri che hanno due gambe invece di una, nell'aria, o che si imponesse per garantire quel crescente successo di questa manifestazione letteraria, delineatosi fin dal 1951 e tradottosi appieno in realtà quest'anno con la par-

farmare che su queste parole si innesta il nuovo tema del Premio letterario Prato: così come del resto, sulla storia non finita di Cichin, che è la storia dei partigiani e della lotta di liberazione, si sono innestate le grandi battaglie del popolo italiano per la libertà, per la democrazia e la pace.

«C'è una storia che si stanno per la prima volta. Il Premio letterario Prato, diventato ormai nazionale (ed era, pare, nel senso pieno della definizione), pone alla nostra considerazione. Buon segno che centosessantacinque concorrenti abbiano risposto al bando. La giuria, riunitasi domenica scorsa nel Palazzo Comunale, ha fissato la propria attenzione su una rosa di quindici racconti, fra i quali saranno scelti i tre ritenuti migliori. Ecco la rosa: Un fazzoletto ingombrante, Fighi, il Ponte, Sangue sulla collina, Frammenti per un mosaico, Piccolo borghese. La morte sulla montagna, Diario di Carlo Nardin, Mio fratello Gigi. Ho trovato la strada, il boia è solo, Gli esponenti del gruppo monarchico, Retrosguarda, La giacca di pelle. Anche i tre racconti che saranno premiati verranno raccolti in volume.

O. C.



8 settembre 1943 a Porta San Paolo, nella capitale: sostenuti da cittadini di ogni ceto sociale, i soldati italiani si oppongono validamente alle soverchianti forze tedesche

non partecipassero alla nuova formazione ministeriale che avrebbe dovuto liquidare il fascismo. Per questo non vi era che da fare appello al popolo, il quale si era rivoltato nelle piazze ad esultare per la caduta del fascismo, ma non era che un simbolo di libertà, di pace e di rinnovamento. Invece, nel Rovesciamento il fascismo, la massima preoccupazione dei nuovi governanti fu di tenere a bada la rivolta e di tenerlo lontano da ogni possibilità di intervento, anche a costo di reprimere spietatamente, con le armi, i suoi generosi impulsi. Era stato cancellato il fascismo, ma non era mai stato cancellata la situazione della lotta, che si continuava nella sostanza nei fatti. «Nessuna rinominazione può essere recitata», proclamava il tenente di fatto: nessuna rinominazione può essere recitata, nessuna rinominazione può essere recitata. E il re prometteva anche di «ritrovare la via della riscossa», cioè della riscossa insieme con Hitler, perché nulla era detto che annunciasse la rottura della vecchia alleanza. Infatti, Badoglio nel suo proclama famoso, avverte subito che «la guerra continua», che «l'Italia mantiene fede alla parola data». In verità si trattava di una parola data, ma non era mai stata rispettata. Mussolini ad Hitler, per la «alleanza fra due regimi», non fra due Stati, come era scritto nel preambolo del Patto d'acciaio; il che è ben altra cosa. «Nessuna manife-

stazioni di popolo deve essere tollerata «è la parola d'ordine dei nuovi governanti, quando hanno visto che il popolo intende veramente dare un nuovo corso alla città nazionale. Allora allora la famosa circolare Roatta, che ordina ai soldati in servizio di ordine pubblico «di abbandonare assolutamente i sistemi antidifensivi dei cordoni, i cordoni delle istituzioni e della persuasione; di aprire — contro manifestazioni di popolo — il fuoco a distanza anche con mortai e artiglieria, senza preavviso di sorta, come si procedesse contro il nemico». Purtroppo questa circolare non rimase lettera morta. La provano le decine e centinaia di italiani caduti sulle piazze di molte città, in quei primi giorni di liberazione dal fascismo».

### Paura del popolo

E' certo che in questa posizione di De Gasperi, come in quella di Badoglio, c'era un intervento politico dal basso, di un intervento del popolo, che una partecipazione di «politici» al governo avrebbe certamente favorito e scatenato. C'era la paura di un disastro, in quanto dal fascismo, che era ancora in pieno vigore, non solo con i simboli e gli emblemi del passato, che turbavano i sonni dei governanti di quei giorni, presentati come militari e tecnici, ma, di fatto, esponenti dei gruppi monarchici e reazionari, non certo immuni da complicità con tutto il passato fascista. Per pensare seriamente a cedere Mussolini questi gruppi vollero aspettare il

fu tanto difficile, doloroso e oneroso trarci fuori dalla guerra disastrosa, in cui il fascismo ci aveva gettati, ciò fu soprattutto perché il fascismo, per quella guerra e in quella guerra, aveva alienato ogni autonomia e libertà d'azione per sé e per la Patria. Purtroppo il famoso Patto d'acciaio, nei fatti, non legò solo «due regimi», come era detto nel suo preambolo, ma sottintese praticamente l'Italia al controllo e all'ingerenza sempre crescente del naziontedesco. La sedicente «alleanza», consentendo il fascismo, stesso, venne trasformata in una subordinazione. Il nostro esercito divenne parte integrante dell'esercito tedesco. E ne seppero qualcosa i nostri soldati, che dovettero combattere in Africa e in Russia sotto comandi tedeschi. Il nostro territorio divenne base di questi comandi militari, e gli uffici economici e politici, divennero strumento della penetrazione nazista, che li corruppe e li conquistò dall'interno, prima ancora di subordinarli apertamente.

### Le mani legate

In simili condizioni, quale libertà d'azione poteva ancora avere un qualsiasi governo italiano? I gerarchi fascisti, per prepararsi, con il Paese, a resistere fino alle estreme conseguenze della loro politica suicida, coloro che vollero ribellarsi a questa situazione, che vollero tornare indietro, si trovarono legati dallo stesso Patto d'acciaio, che quasi tutti avevano contribuito a introdurre in Italia e a mettere ai suoi piedi. Lo abbiamo visto negli avvenimenti dell'8 settembre. Per quanto grande sia la colpa dei responsabili dell'8 settembre, essa non potrà mai uguagliare la colpa dei fascisti. Colpa loro, solo per la difesa del loro regime e della loro persona, posero l'Italia in condizioni in cui era difficile il

si. Egli preferiva alla libertà, all'occupazione alleata. Egli puntava sui contrasti internazionali, sulla crociata contro l'Unione Sovietica, sperando di ottenere qualche vantaggio con l'entrare in un nuovo blocco d'aggressori. Erano lo spirito nazionale che il fascismo aveva infranto e alienato durante il regime.

Per fortuna, questi propositi non prevalsero tra i dirigenti italiani, e la tragedia italiana concluse il suo trattato di pace, che la ridiede libertà e sovranità di Nazione. Altrimenti la nostra Patria forse sarebbe ancora oggi sotto il giogo di un'occupazione che ha fatto della Germania, l'Austria, il Giappone.

Ma per disgrazia nostra De Gasperi, poco dopo la firma del trattato di pace, diede liberamente, senza nessuna necessità nazionale, agli americani, come amici e alleati, quel diritto di questi militari e di ingerenza politica, economica e militare nelle cose nostre, che il trattato di pace aveva tolto loro come vincitori e occupanti. L'esperienza fascista e le tragiche lezioni dell'8 settembre sono state perfettamente inutili per l'on. De Gasperi.

Oggi la nostra Patria non si trova certamente meglio che al tempo del fascismo e del Patto d'acciaio, per quanto riguarda la propria libertà d'azione, la propria autonomia militare, la propria sovranità nazionale. Nuova dipendenza, nuova sottomissione sono state sostituite alle antiche. E le conseguenze, purtroppo, non hanno mancato di farsi sentire in tutta la nostra vita politica, economica, sociale in tutta l'azione internazionale del governo italiano. Più ancora le conseguenze di questa politica inconcludente e suicida si fanno sentire questi giorni, per quanto guarda la dolorosa e scabiosa questione di Trieste.





