

sfondo stilizzato del Duomo e con la scritta: «Natale 1960 - Piazza Duomo ore 10».

Un operato ha detto ridendo che quella «E» ricorda le velleità dell'europeismo borghese. La donna che gli appunta la coccarda si bava rispondendo: «Vuol dire elettromeccanici, Semmai vuol dire che vogliamo un salario europeo».

Alla 10,30 Manlio Pirola, segretario della FIOM milanese e Sergio Donelli della UIL, iniziano la lettura dei messaggi di solidarietà e dei telegrammi di adesione. La folla ascolta i messaggi di saluto e di auguri della FIOM nazionale della UIL, della Cisl. Segue la solidarietà dei transvieri, dei ferrovieri e di tutte le categorie dei lavoratori; di tutte le Cisl, legge contadine, movimenti cooperativi, enti e associazioni democratiche; una valanga di adesioni entusiaste.

Il regista Luchino Visconti ha telegrafato: «Desidero manifestarvi mio solido consenso sacrosanto umano rivendicazioni lavoratori elettromeccanici milanesi. Odiene i lavoratori per libertà nelle fabbriche e giustizia sociale sono base stessa avvenire democratico intera nazione e garanzia libera cultura».

Sergio Donelli legge un telegramma di adesione di James B. Jane, presidente della Unione nazionale dei lavoratori elettromeccanici USA aderenti alla AFL-CIO. Manlio Pirola annuncia: «Alla manifestazione aveva aderito il compianto on. Guido Mazzali, scomparso all'antivigilia di Natale». La folla dedica un minuto di silenzio alla memoria dell'amato dirigente socialista.

Gli uomini di cultura sono qui la folla: gli scrittori Elio Vittorini, Gianni Ferri, Franco Fortini, Giovanni Arpino; i pittori Albe Stalner, Franco Rognoni, Enrico Baj ed altri.

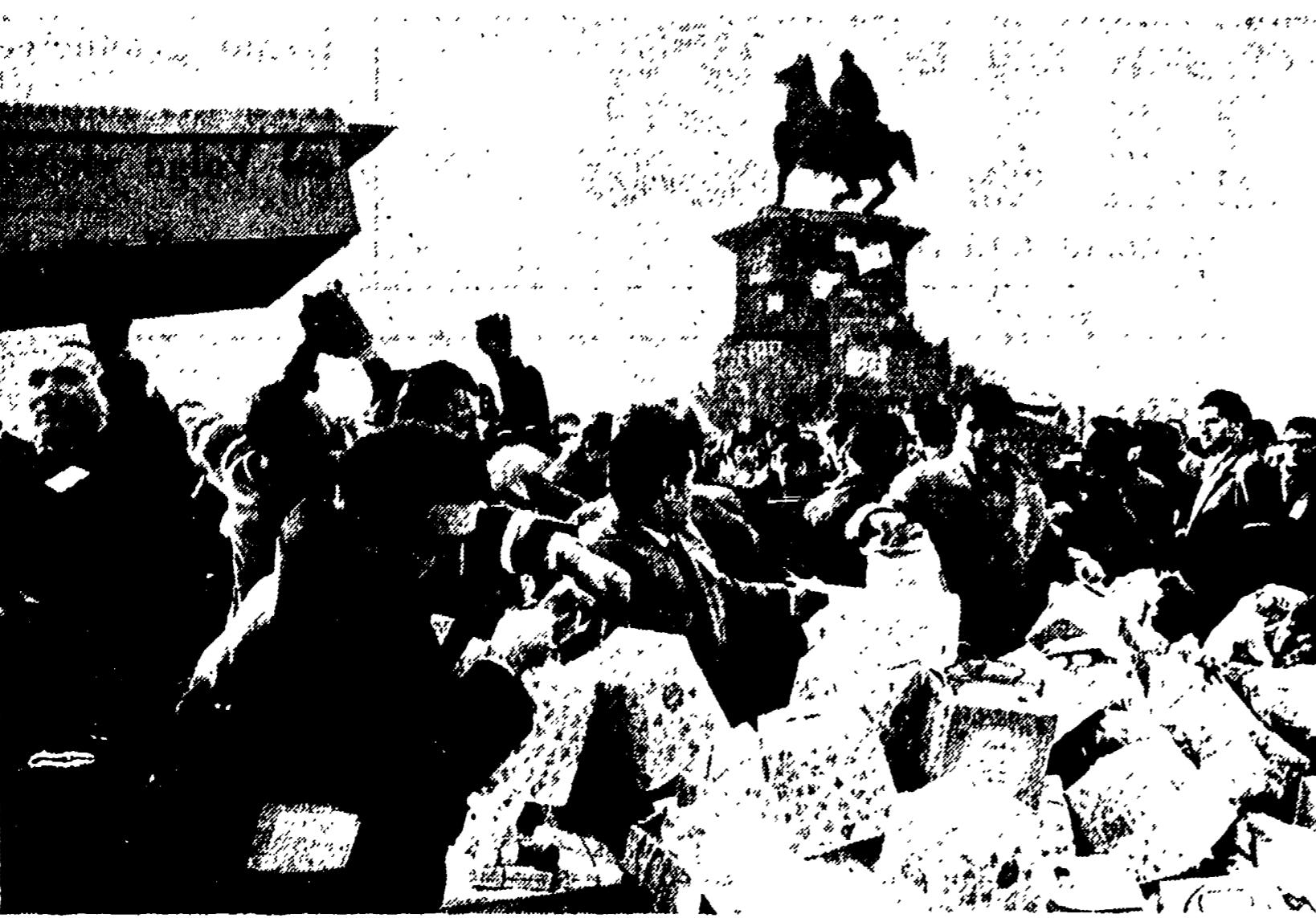
Gli «speakers» hanno continuato la lettura delle adesioni sino alle 11,30. Nel frattempo abbiano chiesto ad alcuni presenti di esprimere la loro opinione sulla manifestazione. Ecco cosa ci hanno risposto: Maurizio Rebusi, un bel ragazzo di 12 anni: «E' una bella cosa vedere tanta gente amica intorno al mio papà».

Il mio papà è un elettromeccanico della FIAR — ha aggiunto — e se aiutano lui aiutano anche me e la mamma».

Ranuccio Bianchi Bandinelli, archeologo, ordinario di storia dell'arte antica all'Università di Roma:

«Sono qui per dimostrare che sul fronte del lavoro e della cultura si combatte alla stessa battaglia».

Nuzia Marcellini, 18 anni, Elettroneccanica alla Magneti Marelli: «Non è nica bello il Na-



MILANO — Pochi di viventi, panettini, bottiglie, giocattoli e indumenti sono stati offerti in piazza del Duomo agli elettroneccanici e alle loro famiglie (Telefoto)

tale di quest'anno, lo sono fortunato: mio padre lavora e mi aiuta. Tanti altri padri di famiglia fanno un Natale magro».

On. Antonio Greppi, ex sindaco di Milano:

«E' significativo che proprio a Natale, grande giorno della Cristianità, ci sia stata questa grande manifestazione contro i pochi farsone che oggi, come ieri, l'hanno disertata».

On. Vittorio Foa, Segretario della CGIL:

«Questa manifestazione senza precedenti esprime la piena maturità ed umanità del movimento operario, nel frattempo abbiano chiesto ad alcuni presenti di esprimere la loro opinione sulla manifestazione. Ecco cosa ci hanno risposto: Maurizio Rebusi, un bel ragazzo di 12 anni: «E' una bella cosa vedere tanta gente amica intorno al mio papà».

Il mio papà è un elettroneccanico della FIAR — ha aggiunto — e se aiutano lui aiutano anche me e la mamma».

Ranuccio Bianchi Bandinelli, archeologo, ordinario di storia dell'arte antica all'Università di Roma:

«Sono qui per dimostrare che sul fronte del lavoro e della cultura si combatte alla stessa battaglia».

Nuzia Marcellini, 18 anni, Elettroneccanica alla Magneti Marelli: «Non è nica bello il Na-

scaldato dal sole e dai catenule della solidarietà umana».

L'on. Santi, segretario generale aggiunto della CGIL, ha detto: «L'altro al giorno: «Con la loro manifestazione i lavoratori del settore elettroneccanico hanno intuito anche rafforzare la loro decisione di portare avanti la loro lotta, convinti come sono di avere ragione e certi di poter contare sulla solidarietà di tutti i lavoratori».

Se la verità non si è ancora chiusa, se la lotta dura ancora e si inspira, la responsabilità ricade solo ed esclusivamente sulla parte padronale che con un'intransigenza irragionevole ha impedito che l'agitazione si concludeva su quelle basi di equità che avevano trovato ben disposti i sindacati.

Beppe Ciotoletti, scultore:

«Io sono siciliano e questo Natale operai, con tutte le sue sacrosante ragioni, mi ricorda le sacre rappresentazioni che ho visto al mio paese per la nascita del Figlio di un falegname».

On. Luciano Lama, segretario generale della FIOM:

«Cosa deve pensare di una manifestazione che mi è stata e madre nel tempo?».

Sono qui per dimostrare che sul fronte del lavoro e della cultura si combatte alla stessa battaglia».

Dott. G. Passerini, traumatologo:

«Una bella manifestazione, fredda per il tempo e ri-

scaldata dal sole e dai catenule della solidarietà umana».

Giuseppe Sacchi, segretario responsabile della FIOM milanese:

«Qui si esprime la più comune solidarietà per i lavoratori i quali combattono una battaglia che non è solo la loro, ma di tutti i milanesi».

Rossana Rossanda, dirigente della Casa della Cultura:

«Vedo in piazza il Natale della riscossa operaia, nella lotta della grande ripresa del movimento sindacale».

Renzo Bonazzi, assessore al Comune di Reggio Emilia:

«Passo la mattina di Natale qui a Milano, per partecipare alla manifestazione di una lotta così avanzata che, sul piano sindacale, è molto vicina alle battaglie che si sono condotte in Europa».

G. Polotti, segretario del-

partito di Natale che ha avuto brevissima durata: i cartelli sono stati ritirati e tutto è tornato nella compostezza.

Alle ore 11,30, quando lo speaker ha annunciato la chiusura della manifestazione, ha aperto il banchetto a tutti c'è stato un accento di riconoscimento. E allora è intervenuto il segretario della FIOM, Manlio Pirola.

«Vedo in piazza il Natale della riscossa operaia, nella lotta della grande ripresa del movimento sindacale».

Renzo Bonazzi, assessore al Comune di Reggio Emilia:

«Passo la mattina di Natale qui a Milano, per partecipare alla manifestazione di una lotta così avanzata che, sul piano sindacale, è molto vicina alle battaglie che si sono condotte in Europa».

G. Polotti, segretario del-

partito di Natale che ha avuto brevissima durata: i cartelli sono stati ritirati e tutto è tornato nella compostezza.

Alle ore 11,30, quando lo speaker ha annunciato la chiusura della manifestazione, ha aperto il banchetto a tutti c'è stato un accento di riconoscimento. E allora è intervenuto il segretario della FIOM, Manlio Pirola.

«Vedo in piazza il Natale della riscossa operaia, nella lotta della grande ripresa del movimento sindacale».

Renzo Bonazzi, assessore al Comune di Reggio Emilia:

«Passo la mattina di Natale qui a Milano, per partecipare alla manifestazione di una lotta così avanzata che, sul piano sindacale, è molto vicina alle battaglie che si sono condotte in Europa».

G. Polotti, segretario del-

partito di Natale che ha avuto brevissima durata: i cartelli sono stati ritirati e tutto è tornato nella compostezza.

Alle ore 11,30, quando lo speaker ha annunciato la chiusura della manifestazione, ha aperto il banchetto a tutti c'è stato un accento di riconoscimento. E allora è intervenuto il segretario della FIOM, Manlio Pirola.

«Vedo in piazza il Natale della riscossa operaia, nella lotta della grande ripresa del movimento sindacale».

Renzo Bonazzi, assessore al Comune di Reggio Emilia:

«Passo la mattina di Natale qui a Milano, per partecipare alla manifestazione di una lotta così avanzata che, sul piano sindacale, è molto vicina alle battaglie che si sono condotte in Europa».

G. Polotti, segretario del-

partito di Natale che ha avuto brevissima durata: i cartelli sono stati ritirati e tutto è tornato nella compostezza.

Alle ore 11,30, quando lo speaker ha annunciato la chiusura della manifestazione, ha aperto il banchetto a tutti c'è stato un accento di riconoscimento. E allora è intervenuto il segretario della FIOM, Manlio Pirola.

«Vedo in piazza il Natale della riscossa operaia, nella lotta della grande ripresa del movimento sindacale».

Renzo Bonazzi, assessore al Comune di Reggio Emilia:

«Passo la mattina di Natale qui a Milano, per partecipare alla manifestazione di una lotta così avanzata che, sul piano sindacale, è molto vicina alle battaglie che si sono condotte in Europa».

G. Polotti, segretario del-

partito di Natale che ha avuto brevissima durata: i cartelli sono stati ritirati e tutto è tornato nella compostezza.

Alle ore 11,30, quando lo speaker ha annunciato la chiusura della manifestazione, ha aperto il banchetto a tutti c'è stato un accento di riconoscimento. E allora è intervenuto il segretario della FIOM, Manlio Pirola.

«Vedo in piazza il Natale della riscossa operaia, nella lotta della grande ripresa del movimento sindacale».

Renzo Bonazzi, assessore al Comune di Reggio Emilia:

«Passo la mattina di Natale qui a Milano, per partecipare alla manifestazione di una lotta così avanzata che, sul piano sindacale, è molto vicina alle battaglie che si sono condotte in Europa».

G. Polotti, segretario del-

partito di Natale che ha avuto brevissima durata: i cartelli sono stati ritirati e tutto è tornato nella compostezza.

Alle ore 11,30, quando lo speaker ha annunciato la chiusura della manifestazione, ha aperto il banchetto a tutti c'è stato un accento di riconoscimento. E allora è intervenuto il segretario della FIOM, Manlio Pirola.

«Vedo in piazza il Natale della riscossa operaia, nella lotta della grande ripresa del movimento sindacale».

Renzo Bonazzi, assessore al Comune di Reggio Emilia:

«Passo la mattina di Natale qui a Milano, per partecipare alla manifestazione di una lotta così avanzata che, sul piano sindacale, è molto vicina alle battaglie che si sono condotte in Europa».

G. Polotti, segretario del-

Argomenti

Gli «ultras» del padronato

Ecco. Tutta Milano — una volta tanto non è retorica dirlo — ha visto bene cosa è il movimento operaio in questo 1960 della riscossa proletaria. Il mattino di Natale migliaia di famiglie operaie sono scese dalla periferia a riempire il sagrato del Duomo. Era anche questa una festa, e sia pure, una festa tanto diversa da quelle tradizionali: era la festa — drammatica come sono sovente le vicende dei lavoratori — di una ritrovata comunità d'intenti e di lotta, di quel valore morale nuovo che è la solidarietà.

Si raccolgono fondi e doni per soccorrere le famiglie dei sessantamila elettroneccanici in lotta da tre mesi, contro un padronato che appena il giorno prima aveva dato l'ultima delle dimostrazioni di una radicale incapacità alla convivenza democratica e civile, respingendo persino i progetti di conciliazione del rappresentante del «suo» governo.

Una coda interminabile di uomini, donne, giovani, persino bambini, si addensava per recare il suo contributo alla resistenza operaia.

In tutti era ben chiaro il senso di una condizione di angustia e di pena che assilla le famiglie dei lavoratori, una condizione che persino il cardinale Montini ha dichiarato di «compiangere cordialmente». Ma il senso di quella manifestazione non era quello di una generica compassione umana, di una qualsiasi commozione momentanea, era, soprattutto, nella coscienza di tutti di partecipare insieme a una civile battaglia, che non è solo pretesto contro l'ingiustizia di un «miracolo economico» che esclude dai suoi benefici i protagonisti della creazione della ricchezza, ma è battaglia di libertà, contro un sistema sociale che vede tutto il potere nelle mani di un gruppo di monopolisti che nessuno controlla e che a nessuno devono rendere conto.

I profeti del «tamborinismo», i lugubri propagandisti del neofascismo ultima maniera, avevano previsto, sui loro giornali di Milano e di Roma, un

esito drammatico e persino sanguinoso della manifestazione. Si era parlato, addirittura, di un «Natale di sangue». Non è stato difficile smentire questi profeti di sciagura, questi vecchi e malandati maestri della provocazione. I loro desideri sono andati delusi, come era ovvio, e tutti hanno visto, ancora una volta, quanto sia profondo e radicato il senso di dignità, di organizzazione e di autogoverno che anima le masse proletarie.

L'obiettivo — questa volta — era di rafforzare la resistenza dei lavoratori già in lotta, di animare e convincere quelli che domani interverranno con la loro azione, di rafforzare l'unità operaia isolando e respingendo la traccia sovversiva di un padronale che, questa volta, dev'essere costretto a cedere su obiettivi che non possono seriamente indebolire il potere. Non sono obiettivi da poco, come dimostra la stessa resistenza padronale. Sono, invece, obiettivi che, questa volta, devono la prima lotta dopo anni di relativa stasi dell'azione operaia, con gravi conseguenze sul potere sindacale e sulla stessa unità di classe.

Per questi obiettivi gli obiettivi tipici di un sindacalismo effettivamente autonomo dal padronato dal governo e dal sistema borghese in genere. Si tratta di arrivare a una contrattazione effettiva del prezzo della forza lavoro, di soltrarre la retribuzione operaia alla arbitrarietà del criterio aziendale del padronato, di innestare l'azione operaia nel vivo della realtà produttiva, acuendone l'efficienza e sviluppandone la capacità di raggiungere sempre meno esigere conquiste.

Per questi specifici obiettivi — che sono anche condizione di un reale sviluppo della democrazia italiana — si batte oggi il movimento operaio. Domani, accanto all'avanguardia degli elettroneccanici, scende in lotta la più larga schiera dei duecentomila metallurgici milanesi. Gli «ultras» del padronato sono isolati nella loro pretesa di ignorare la realtà democratica riconfermata nel luglio. Bisogna riuscire a piegare la loro resistenza.

«Come radicale mi sento al fianco dei lavoratori elettroneccanici in questa grande battaglia che ha ancora una volta dimostrato clamorosamente l'egolismo del gros-

partito di Natale che ha avuto brevissima durata: i cartelli sono stati ritirati e tutto è tornato nella compostezza.

Alle ore 11,30, quando lo speaker ha annunciato la chiusura della manifestazione, ha aperto il banchetto a tutti c'è stato un accento di riconoscimento. E allora è intervenuto il segretario della FIOM, Manlio Pirola.

«Vedo in piazza il Natale della riscossa operaia, nella lotta della grande ripresa del movimento sindacale».

Renzo Bonazzi, assessore al Comune di Reggio Emilia:

«Passo la mattina di Natale qui a Milano, per partecipare alla manifestazione di una lotta così avanzata che, sul piano sindacale, è molto vicina alle battaglie che si sono condotte in Europa».

G. Polotti, segretario del-

partito di Natale che ha avuto brevissima durata: i cartelli sono stati ritirati e tutto è tornato nella compostezza.

Alle ore 11,30, quando lo speaker ha annunciato la chiusura della manifestazione, ha aperto il banchetto a tutti c'è stato un accento di riconoscimento. E allora è intervenuto il segretario della FIOM, Manlio Pirola.

«V

Si spera in un «ritorno» degli azzurri



E' mancato il coraggio

Fraser ha avuto ragione di Sirola in quattro set mentre Laver ha superato Pietrangeli in sole tre partite

SYDNEY. 26. — Le speranze che la Coppa Davis tornasse finalmente al grande italiano si sono rivelate infondate. I due azzurri, come domani una vittoria nel doppio e due affermazioni negli ultimi due singolari ci possono essere due soluzioni: per 3-2, ed in questo non dispone. Dalle partite degli sportivi italiani che domani nel doppio ci impegnano, non si può fare nulla, mentre da tre, più di quattro, abbiano fatto oggi.

Anche Sirola non dispone e considera la situazione difficile, ma non completamente compromessa. Purtroppo nel suo incontro con Laver, il giovane humano ha detto: «Non penso di aver giocato al massimo delle mie forze, ma credo che si sia dovuto fare di più».

«Sono stato un po' scosso da un colpo di fortuna, ma non ho potuto aggiungere. D'altra parte si è levato un forte vento nel terzo set, e non ho avuto il coraggio di uscire, mentre ho dovuto fare di più che Laver».

Pochino Gonzales e Mervyn Rose, i quali hanno allestito i giorni scorsi gli azzurri, non sono disposti a rinunciare al golfo espresso oggi da Sirola e Pietrangeli. In particolare Gonzales ha rilevato che Sirola, dopo aver disperato un po' tutti, ha dimostrato abbastanza velocità per poter fronteggiare il ritorno di Fraser.

Soddisfazione, tra gli azzurri, per il golfo conquistato domani. Il capitano non escludeva Bari. Hopman ha in particolare lodato Bob Laver. «Una sola volta ho visto un giocatore così buono come lui nella finale internazionale di Coppa Davis dello scorso anno contro lo stesso Pietrangeli. Per tutta questa storia, non ho mai visto un golfo così bello, e non ho dubbi che oggi si è ripreso».

Per quanto riguarda la formazione della coppia austriaca, Hopman ha deciso di non dare il tutto, dipendente da come si sentirà Fraser domattina dopo il singolare interno.

Si attende, comunque, che il capitano australiano non vorrà domani correre alcun rischio preferendo sostituire Fraser con una delle due riserve, se non Bob Stark che ha tenuto anche per un momento un tentativo di dover affrontare dopodomani il numero uno italiano, Pietrangeli. Comunque Hopman ha tenuto ad interno, che dopo la vittoria di Sirola, Fraser è stato esaminato da un medico il quale ha trovato il ginocchio del giocatore a posto.

Da parte sua, Drobni, direttore tecnico della squadra italiana si è lamentato per la mancanza di spirito combattivo da parte di Sirola e Pietrangeli, e per il fatto che i due azzurri perdono mai coraggio di vedersi combattere. «Ha dichiarato in particolare Drobni, e certamente egli ha ragione, e poi da un punto di vista di strategia, non è perfetto in tutti i colpi. Pochi giocatori nel mondo avrebbero potuto batterlo oggi». Per quanto riguarda i due azzurri, Drobni ha detto: «Spero nel doppio, gli azzurri hanno battuto gli australiani nel campionato della Davis, ma forse domani essi potranno ripetere il successo. Comunque una squadra dovrà per perdere tempo per addestrare che i due azzurri sono sempre felici per essere giunti alla finalissima. Essi però giocano e non combattono».

26 dicembre 1960 PIETRANGELI in azione contro Laver

SERIE A		SERIE B		I TRE GIRONI DELLA SERIE «C»												SERIE «D»		COSÌ' DOMENICA					
I risultati		I risultati		GIRONE A				GIRONE B				GIRONE C				I risultati				Serie A			
Bari-Milan		Prato-Brescia		I risultati				I risultati				I risultati				I risultati				Bologna-Roma			
6-0		Prato-Brescia	2-1	GIRONE A				GIRONE B				GIRONE C				I risultati				Catania-Bari			
Bologna-Torino	1-1	Padova-Milano	1-0	Castel-Foggia	2-0	Genova-Ferrara	1-0	Acquarola-Avezzano	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Tazio-Atalanta			
1-0		Comp-Zeta-Milano	1-0	Foggia-Benevento	2-0	Genova-Ferrara	1-0	Acquarola-Avezzano	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Milan-Fiorentina			
Inter-Spal	1-1	Messina-Pro Patria	1-0	Reggiana-Alessandria	2-0	Genova-Ferrara	1-0	Acquarola-Avezzano	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Sampdoria-Padova			
1-1		Palermo-Alessandria	0-0	Modena-Bolzano	1-0	Genova-Ferrara	1-0	Acquarola-Avezzano	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Torino-Inter			
Juventus-Sampdoria	1-2	Modena-Bolzano	1-0	Saronno-Piacenza	2-0	Genova-Ferrara	1-0	Acquarola-Avezzano	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Udinese-Napoli			
Lazio-Catania (disp. sabato)	2-2	Triestina-Marcato	0-0	Pro Acireale-Sampdoria	2-0	Genova-Ferrara	1-0	Acquarola-Avezzano	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Serie B			
Lecco-Roma	0-0	Venezia-Novara	2-0	Pro Acireale-Sampdoria	2-0	Genova-Ferrara	1-0	Acquarola-Avezzano	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Serie C			
Napoli-Atalanta	0-0	Verona-Foggia	1-1	Pro Acireale-Sampdoria	2-0	Genova-Ferrara	1-0	Acquarola-Avezzano	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Serie D			
Padova-Dinamo	1-0			Pro Acireale-Sampdoria	2-0	Genova-Ferrara	1-0	Acquarola-Avezzano	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	Albergo-Crotone	1-0	COSÌ' DOMENICA			
La classifica		La classifica		GIRONE A				GIRONE B				GIRONE C				I risultati				Serie A			
Inter		Genova-Ferrara		GIRONE A				GIRONE B				GIRONE C				I risultati				Bologna-Roma			
Roma	12-2	2-2	12-18	Palermo	11-10	1-1	1-0	Modena	11-6	5-2	2-1	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-2	7-1	2-2	11-18	Genova	11-6	3-2	1-0	Reggiana	11-6	4-2	1-0	Genova-Ferrara	11-2	3-2	1-0	Genova-Ferrara	11-2	3-2	1-0	Genova-Ferrara	11-2	3-2	1-0
12-6	1-1	2-2	15-15	Bolzano	11-6	3-2	1-0	Modena	11-6	2-2	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-6	1-1	3-3	15-15	Catania	11-6	2-2	1-0	Saronno	11-5	1-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-5	1-1	3-3	15-15	Juventus	11-6	2-2	1-0	Pro Acireale	11-6	2-2	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-5	1-1	3-3	15-15	Lazio	11-6	2-2	1-0	Pro Acireale	11-6	2-2	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-5	1-1	3-3	15-15	Lecco	11-6	2-2	1-0	Pro Acireale	11-6	2-2	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-5	1-1	3-3	15-15	Spal	12-3	3-3	23-9	Pro Acireale	11-6	3-2	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-5	1-1	3-3	16-21	Lecco	12-3	3-3	21-9	Pro Acireale	11-6	3-2	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-5	1-1	3-3	16-21	Bari	12-3	2-2	10-18	Pro Acireale	11-6	3-2	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-5	1-1	3-3	22-26	Lazio	12-3	2-2	11-17	Pro Acireale	11-6	3-2	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0	Albergo-Crotone	11-2	2-1	1-0
12-5	1-1	3-3	22-																				

La grande partita franco-algerina

Che cosa si nasconde dietro il referendum gollista?

« Per la pace votate NO » parola d'ordine del PCF - Il peso degli « ultras » e quello decisivo dell'oligarchia finanziaria metropolitana - Pinay, candidato della successione

(Dal nostro inviato)

PARIGI, dicembre. — Sembra che, all'ultimo consiglio dei ministri, De Gaulle abbia detto: « Ero andato in Algeria per vedere se si poteva costruire l'Algeria algerina senza il FLN. Ora sono costituito di no. Sono a capo il referendum, prendendo dunque personalmente in mano il problema delle trattative con il governo provvisorio algerino ». Al che, Valery Giscard d'Estaing — che è il più giovane della compagnia governativa come sottosegretario alle finanze — avrebbe detto che secondo lui, i massacrati di questi ultimi giorni dimostrano che se la Francia abbandona l'Algeria, l'Algeria diventerà qualcosa di simile al Congo. Secondo lui, bisogna invece « afferrare le definitività di fronte al mondo che la Francia non abbandonerà mai l'Algeria ».

Molti giornali, anche fra i più seri, confermano che questo è stato il momento culminante del dibattito fra i ministri e il presidente, al ritorno di De Gaulle dall'Algeria. Per bocca dello stesso De Gaulle, alla radio e alla televisione, si è saputo poi che il governo ha intenzione di tornare presto a trattare col FLN. La campagna elettorale per il referendum dell'8 gennaio è già impostata come una campagna per la pace. Il governo ha dettato ai suoi nuovissimi comitati civici la parola d'ordine: « Per la pace votate SI »; i comunisti e i socialisti unitari dicono: « Per la pace votate NO ». Il governo arriva fino a spiegare la voce che due giorni dopo il referendum, se il risultato sarà favorevole a De Gaulle, ricominceranno le trattative col GPRA. Ma i comunisti non ci credono e insistono per il NO.

Fino a qualche giorno fa era relativamente semplice smontare il meccanismo del referendum gollista e dimostrare che: primo, De Gaulle vuole far approvare una politica algerina che volta le spalle alle trattative e fa dell'autodeterminazione una « predeterminazione » francese; secondo, De Gaulle tenta di imporre al popolo algerino uno statuto che esso respinge con tutte le sue forze; terzo, De Gaulle approfittò di tutto questo per far plebiscitare il suo potere personale e la sua politica reazionaria, interne ed estere. Ma dopo gli avvenimenti di Algeri e Orano — con le mille bandiere del FLN che sono spuntate dappertutto — lo stesso De Gaulle fa dire ai suoi portavoce che per lui i negoziati con il GPRA tornano in primo piano e che potrebbe anche rinunciare allo statuto di cui si parlava prima del suo viaggio in Algeria. Allora, come si debbono comportare i comunisti e i loro alleati? Devono continuare a difidare o possono rivedere le decisioni prese e magari astenersi invece di dire seccamente NO al referendum?

La domanda è già posta e le schede per la votazione sono già in corso di stampa. Tecnicamente sarebbe ancora possibile, forse, buttare al macero la carta stampata. Ma i termini del referendum sono già stampati anche sulla Gazzetta ufficiale. Ammettendo per assurdo che si possa costituzionalmente rifare tutto daccapo, resta il fatto che

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa manovra è chiamata « manovra di Pinay » — e il generale. Ma dicendo Pinay, abbiamo detto il nome del più forte candidato alla successione di De Gaulle; l'uomo su cui puntano gli americani e su cui da qualche tempo puntano anche il sagace Sostelle. Giscard d'Estaing esprime dunque il pensiero di ambienti conservatori, i quali si oppongono a De Gaulle nella misura in cui vogliono approfittare di suoi passi falsi per prenderne un gioco il suo posto.

Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa manovra è chiamata « manovra di Pinay » — e il generale. Ma dicendo Pinay, abbiamo detto il nome del più forte candidato alla successione di De Gaulle; l'uomo su cui puntano gli americani e su cui da qualche tempo puntano anche il sagace Sostelle. Giscard d'Estaing esprime dunque il pensiero di ambienti conservatori, i quali si oppongono a De Gaulle nella misura in cui vogliono approfittare di suoi passi falsi per prenderne un gioco il suo posto.

Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di classe di una politica. Non siamo dunque di fronte a nessuna svolta, ma solo a una manovra tattica. Questa destra vede più chiato di molti gollisti: essa sostiene che è pericoloso offrire agli algerini la possibilità di scegliersi, quando De Gaulle

non si può capovolgere dall'oggi al domani la struttura dello Stato, il fondamento di

