

Gli atti di un convegno Cespe

L'industria e i contadini

Il rapporto tra crisi dell'agricoltura e ricerca scientifica in una riflessione non rituale su 25 anni di trasformazioni nelle campagne

La pubblicazione dei materiali presentati al convegno Gramsci-Cespe su Crisi dell'agricoltura e ricerca (De Donato, 77, lire 10 mila) fornisce l'occasione per una riflessione non rituale sulle questioni sollevate dall'attuale situazione politica del settore agricolo a giocare un ruolo significativo nella trasformazione della base economica. I 25 anni che ci stanno alle spalle hanno visto una trasformazione imponente delle campagne basata, soprattutto, sulla introduzione di tecnologie pesanti: macchine e fertilizzanti artificiali. Questo tipo di sviluppo non ha mandato particolari contributi della scienza, o innovazioni tecnologiche profonde, poiché ha utilizzato tutto ciò che era stato messo a disposizione della scienza e della tecnica nella prima metà del secolo. Di qui, fra le altre conseguenze, la trascuratezza sistematica delle istituzioni di ricerca e sperimentazione.

Il metro di misura di questo tipo di sviluppo, il valore della produzione, è addebitato, è tale da suscitare oggi sorprese reazioni, per le conseguenze che ne sono state tratte, in quegli stessi, da economisti e politici, che adoperano i concetti dell'economia capitalistica. In base a quel metro, infatti, la produttività è cresciuta nell'agricoltura più che nell'industria nell'ultimo quarto di secolo e tale aumento risulta massimo, spesso, nelle aree più spopolate e nelle produzioni più povere (come nelle cerealicole, altamente meccanizzate) e minima nelle zone di trasformazione fondiaria dove si è sviluppata una ricca produzione ortofrutticola, più esigente in fatto di «braccia» e organizzazione economica.

Innovazioni

Guido Fabiani osserva che un certo tipo di trasformazione, presentato come rivoluzionario, ha deluso perché non sono stati affrontati adeguatamente «i problemi di adattamento ambientale, la necessità di una struttura scientifica di recepimento della innovazione tecnologica e il fatto che, in ogni caso, non c'è bisogno di singole innovazioni — siano esse di carattere meccanico o biologico — ma di una struttura innovativa di carattere complessivo, di tipo anche organizzativo, e di uno sforzo multidisciplinare di adattamento della ricerca ad un complesso di necessità provenienti da condizioni specifiche e non sempre ripetibili».

Queste sono anche le questioni aperte in Italia. Quelle distanze che separano dalle soluzioni? Per misurarle, in tutta la sua ampiezza, non è necessario riferirsi ai progetti a più lungo termine di trasformazione dei «sistemi» — energetico, delle produzioni chimiche — che pure devono avere un peso nelle scelte attuali. Già partendo dall'attuale tipo di domanda, osserva Ennio Galante, il programma nazionale per la ricerca e sperimentazione finalizzata alla agricoltura non può che riguardarsi ai temi del miglioramento e difesa delle produzioni vegetali e animali, all'utilizzo plurimo del suolo e dell'acqua, alle problematiche socio-economiche e programmatiche, alla trasformazione e conservazione dei prodotti agricoli, ai mezzi tecnici per l'agricoltura, alle questioni energetiche e agli inquinamenti.

Un nuovo asse, dunque, completamente differente da quello fornito dalla meccanizzazione e dai fertilizzanti industriali. Ma un nuovo asse scientifico tecnologico comporta, al tempo stesso, una nuova concezione della produttività e quindi delle forze sociali i cui interessi coincidono con tale scelta e vi si riconoscono in senso lato. In questo modo la discussione sul ruolo della ricerca scientifica si connette strettamente a quello della crisi che è crisi, appunto, degli interessi di strati socialmente ben determinati, compresa una parte di quelli che hanno appoggiato, per vari motivi, il passato tipo di sviluppo.

Giuseppe Campos Venuti ce ne dà un esempio parlando della scissione, prima, e poi delle ibride impostazioni nel rapporto fra urbanistica ed architettura. Scissione e mancanza di chiarezza non casuali dal momento che il prevalere della ricerca della rendita, nella gestione del territorio, segna il prevalere di un blocco articolato di interessi nei quali la grande proprietà terriera e la speculazione urbana sono un fatto centrale ma non esclusivo.

Ampli strati intermedi hanno «mangiato» nel piatto della rendita. Il passaggio ad una nuova concezione della gestione del territorio, unitaria e imperniata su scopi produttivi socialmente verificati, sorge nel quadro di una crisi di interessi molto vasta che non si risolve soltanto colpendo i vecchi rapporti ma producendo una nuova dislocazione di interessi, di più ampio significato.

«Lo sviluppo delle discipline agronomiche e urbanistiche — dice Campos Venuti — sta oggi affrontando le successive e più complesse esperienze di integrazione fra piani territoriali urbanistici e piani zonali agricoli: integrazione destinata ad offrire notevoli risultati in entrambi i settori disciplinari, con reciproci e generali vantaggi economici e sociali. Contemporaneamente però la stessa concezione produttiva dell'area agricola — non ancora generalizzata e affermata nella pratica — comincia, almeno in teoria, a dilatarsi: sembra infatti necessario, ma non ancora sufficiente, il passaggio dalla concezione dell'area agricola come riserva per le future edificazioni, alla concezione dell'area agricola come mezzo di produzione.

«Si può dire di più, mi pare, specialmente rispetto alla gestione rappresentata dalle tesi conservazioniste, che puntano sulla «riserva» naturale, come mezzo di protezione di preservazione dell'ambiente non vedendo che al di fuori di una nuova forma di riappropriazione complessiva dell'economia dei suoli, coltivati e non, resterebbero isolate la partecipazione dell'Italia alla integrazione dei mercati mondiali, costituiva un punto di riferimento dominante e chiedeva una risposta complessiva ai problemi della società italiana. Penso che lo orizzonte internazionale sia oggi anche più importante, non solo per i volumi» di produzione commercializzata ma soprattutto per i rapidi sviluppi che si verificano nella nostra regione geografica, specie a Sud dell'Europa, nei Paesi socialisti. Anche in questo campo sono aperti problemi di conoscenza. Ogni riflesso puramente difensivo ci respinge nella gestione delle tendenze di fondo del passato. Per uscire, siamo costretti ad imbroccare strade nuove: il rapporto discorso sulla scienza è già una strada nuova che si è imboccata.

La soluzione della ricoccupazione produttiva, tuttavia, presenta inevitabilmente una questione degli interessi. Una ricoccupazione attraverso forme di demanializzazione rischia di tornare ad essere, a seconda di come si svolge, nuovamente di tipo passivo. Sembra accettato che l'interesse privato debba passare, in questo campo, attraverso una gestione pubblica complessiva del territorio ma è la qualità di questa gestione, la sua capacità di suscitare e redistribuire gli interessi generali e particolari, che è in discussione. Il decentramento di poteri (non ancora di mezzi) alle Regioni ed ai Comuni ci lascia sulla soglia di questa esigenza di fondo. Occorre promuovere un nuovo sistema di interessi privati che non siano in contrasto con quelli generali, concorrenti a promuovere lo ambiente e capaci di opporsi, capillarmente, alle forme di sfruttamento degradante. L'apporto dell'urbanistica e dell'agronomia, in questo campo, non può fare a meno di quello del coltivatore. Il modo di utilizzazione della scienza, quindi, non è altro che uno dei problemi aperti nella crisi.

Interrogativi

Il convegno di Bologna, di cui il libro ci offre i risultati, ha fatto il punto in un discorso che forse deve ancora avere i suoi maggiori sviluppi. Nell'introduzione i lavori dei gruppi di studio che preparano il prossimo convegno del Cespe su «L'agricoltura nella economia e nella società italiana» ci vengono posti una serie di interrogativi. Si parte ancora dal bilancio di tre decenni, dall'attività agricola sul territorio per chiedere: «In che modo ciò ha costituito un freno per lo sviluppo generale, in termini di ristrettezze del mercato nazionale e di scarsa competitività nel mercato internazionale? Perseguito questa via a quali costi si è

andati incontro in termini economici ma anche in termini sociali? Che spazio oggi c'è da utilizzare e che costi sono richiesti per avviare un processo che segni una inversione di tendenza della politica agraria nell'ambito di una corretta impostazione dei rapporti internazionali e dell'uso delle risorse interne?».

La risposta a questi interrogativi — mi sembra l'indicazione uscita dal convegno di Bologna — comporta un impegno scientifico, a partire dall'analisi delle condizioni economiche, non scindibile dalla convergenza di più velle forze sociali. Quindi, anzitutto, una solida base metodologica, questi interrogativi erano, almeno in parte, già presenti. Ma allora, come oggi (come in tante altre esperienze e tentativi di riforma agraria) la risposta non poteva «darsi» soltanto o principalmente classi e ceti operanti nell'agricoltura, per quanto il loro atteggiamento sia decisivo. Ed i gruppi dirigenti, dopo le promesse del centro sinistra, dettero una risposta negativa.

«Modello»

Le forme ultime, il «modello», dello sviluppo economico nazionale sono state decise nell'agricoltura col concorso di condizioni esterne decisive. Già nel 1961, ad esempio, la posizione da prendere nei confronti del Mercato comune europeo, la forma prevalente che andava prendendo la partecipazione dell'Italia alla integrazione dei mercati mondiali, costituiva un punto di riferimento dominante e chiedeva una risposta complessiva ai problemi della società italiana. Penso che lo orizzonte internazionale sia oggi anche più importante, non solo per i volumi» di produzione commercializzata ma soprattutto per i rapidi sviluppi che si verificano nella nostra regione geografica, specie a Sud dell'Europa, nei Paesi socialisti. Anche in questo campo sono aperti problemi di conoscenza. Ogni riflesso puramente difensivo ci respinge nella gestione delle tendenze di fondo del passato. Per uscire, siamo costretti ad imbroccare strade nuove: il rapporto discorso sulla scienza è già una strada nuova che si è imboccata.

Renzo Stefanelli

I problemi della comunicazione con eventuali forme di vita extraterrestri

I «marziani» non rispondono

Lo sviluppo tecnologico che consente di lanciare messaggi a grande distanza e le complesse ipotesi relative alla formazione di altre civiltà - I tentativi messi in atto finora

Uno dei problemi che si riaffacciano in modo nuovo alla ribalta della scienza è quello relativo alla possibilità che si manifestino forme di vita extraterrestri: a Marte, pianeti del sistema solare più simili alla Terra, praticamente non esistono forme di vita. Nel primo vi è una atmosfera con una notevole densità percentuale di anidride carbonica (97 per cento), una densità circa 100 volte più alta della nostra, una temperatura alla superficie di circa 400 gradi; nel secondo vi è un'atmosfera con una notevole densità percentuale di anidride carbonica (97 per cento), una densità circa 100 volte inferiore alla nostra e una temperatura di circa -20 gradi.

Non dimentichiamo che sulla Terra la vita non si è sviluppata neppure nelle condizioni che si hanno a poche migliaia di metri di quota, come ad esempio nelle montagne più alte, e da ciò si deduce che le condizioni ambientali che la rendono possibile sembrano molto ristrette e limitate a pianeti assai più simili alla Terra di quanto lo siano, astronomicamente parlando, Venere e Marte.

Per quanto riguarda l'origine della vita ha assunto negli ultimi anni sempre maggiore importanza la nozione, fino a qualche anno fa sconosciuta, della esistenza negli spazi interstellari, in relativa abbondanza, di molecole complesse, alcune delle quali appartengono al mondo organico e sono fondamentali nei processi che portano alle prime forme di vita: acetaldeide, acido formico, formaldeide ecc. per cui molti ritengono che il processo vitale ha inizio a questi composti chimici presenti nella nebulosa madre all'atto di formazione



BAD GODESBERG (RFT) - Manifestazione davanti all'ambasciata USA contro la bomba «N».

Consideriamo gli effetti della bomba N da 1 kiloton così come sono descritti in pubblicazioni ufficiali statunitensi e inglesi. Secondo i maggiori dettagli della Military Review lo scoppio a terra di un ordigno presenterebbe effetti di onda d'espansione e meccanica, più radiologica, assolutamente distruttiva entro un raggio di 200 metri dallo scoppio. Ma intorno, e con intensità decrescente, si creerebbe una fascia relativamente molto ampia di effetto dell'onda radiologica dei neutroni che ucciderebbero il 100 per cento delle persone colte allo scoperto fino a 700 metri dal centro dell'esplosione. Fuori di questa distanza il danno andrebbe cadendo in modo esponenziale verso percentuali percentualmente meno gravi.

Quello che occorre subito notare è che l'area della morte sicura contiene i rapporti seguenti: lo spazio dove si muore per gli effetti sovrapposti del calore e dello scoppio oltre che della radiazione, è dove si distruggono materialmente le cose, ha una superficie pari soltanto al 7 per cento dello spazio comune, e distrutto radicalmente dalle radiazioni. E questo è il primo e fondamentale elemento di diversità della bomba N.

Consideriamo infatti una bomba A da 20 kiloton, appartenente alla famiglia largamente soppiantabile dalla bomba N. Lo scoppio di una bomba di questo tipo vicino a terra darebbe morte sicura nel raggio di 2300 metri per gli effetti sovrapposti, in varia misura, di calore, scoppio e radiazione. Tuttavia, se l'esplosione si facesse in aria, i primi due darebbero morte sicura sopra una superficie pari a ben il 70 per cento di quella che è mortale anche per le radiazioni. Ancora: se tale bomba venisse fatta scoppiare in quota, tanto maggiore sarebbe l'area letale. Questa, in un'area letale di calore e urto, fa superare la zona di letalità da radiazione. E' dunque evidente a prima vista che la bomba N sfrutta soprattutto la radiazione diretta dei neutroni non

quella di calore e urto nonché dei materiali di ricaduta, dove prevalgono le radiazioni gamma.

Passiamo ora a un confronto ulteriore tra le proiezioni dei due tipi di bomba. La N da 1 kiloton, pur impiegando energia pari a un ventesimo rispetto alla A da 20 kiloton, sviluppa un raggio esterno di mortalità sicura da radiazioni pari a circa il 10 per cento di quello prodotto dalla seconda bomba e quindi, a parità di energia, rende il doppio. Al contrario la sua zona della distruzione anche delle cose per calore e urto è pari a 1 per cento di quella della seconda e quindi, da questo punto di vista, a parità di energia produce danni cinque volte più contenuti.

Flessibilità

La bomba N si presenta inoltre «diversa» nel senso che, piazzata con vettori di precisione, permette impieghi più selettivi e più flessibili a causa dei minori raggi dei vari tipi di distruzione. Nella stessa area letale, con un lancio che, con MIRV, può essere fatto in più punti, si può ottenere un'area letale, questa, in un'area letale di calore e urto, fa superare la zona di letalità da radiazione. E' dunque evidente a prima vista che la bomba N sfrutta soprattutto la radiazione diretta dei neutroni non

bibili alle varie distanze dal centro di scoppio. Tra 200 metri e 400 metri dal punto di scoppio vi è così una prima zona in cui chi stesse allo scoperto verrebbe investito da radiazioni tra i 19.000 e i 17.000 Roentgen. I colpi sarebbero fuori combattimento entro cinque minuti dall'esplosione e sarebbero incapaci di qualunque attività fino alla morte, che avverrebbe entro un giorno.

Nella zona tra 400 e 500 metri dal punto centrale di scoppio, invece, l'energia assorbita sarebbe tra i 9.000 e i 7.000 Roentgen e causerebbe la morte. L'area combinata degli esposti entro cinque minuti, ma ciò solo per i colpi che richiedono sforzo fisico, tale incapacità resterebbe comunque fino alla morte, che avverrebbe entro uno o due giorni.

Tra 500 e 610 metri dal punto di scoppio l'energia media assorbita sarebbe tra 3.500 e 2.500 Roentgen; in questo caso le vittime sarebbero fuori combattimento entro cinque minuti e rimarrebbero così per mezz'ora o tre quarti d'ora. Poi si riprenderebbero un poco, rimanendo tuttavia funzionalmente incapaci per qualsiasi compito di combattimento e ciò fino alla morte, che avverrebbe entro sei giorni.

Infine chi renesse sorpreso tra i 640 e i 780 metri di distanza assorbirebbe una radiazione tra gli 800 e 500 Roentgen. Pertanto non sarebbe fuori combattimento ma — entro due ore — sarebbe funzionalmente incapace di compiti utili. Qualche soggetto potrebbe anche rispondere alle cure e in qualche caso sopravvivere.

Si tenga presente che, nel linguaggio sopra usato, «fuori combattimento» vuole dire essere in stato di shock e non di essere morto. In tal caso, se si fosse in grado di curare i feriti, si potrebbero salvare molti di più.

Esaminiamo due casi limite. 1) La risposta è negativa. In tal caso è inutile cercare altre «civiltà» in quanto esse (e noi con loro) si auto distruggono più o meno nel momento stesso in cui raggiungono il livello tecnologico comunicativo. 2) La risposta è positiva e la vita proseguirà per un lungo tempo ancora. In tal caso la possibilità di comunicare con le forme di vita vicine sarebbe tanto maggiore quanto più antica fosse la loro presenza sul pianeta che abitano. Gli scienziati non hanno, naturalmente, elementi precisi di calcolo a questo proposito e devono perciò supporre che una certa percentuale di esse saprà dominare la propria potenza mentre le altre soccomberanno. Ne risulta che la probabilità di comunicare con forme di vita lontane da noi qualche centinaio di anni luce è ragionevole e in questo quadro sono infatti cominciate le prime esperienze.

Però la ricerca continua e si ritiene che, se i tentativi dagli americani già iniziati nel 1969 si può dire che un vero programma specifico ha avuto inizio solo negli ultimi anni.

Finora i risultati sono stati negativi. Occorre però tener conto che la difficoltà di rilevare i segnali sono notevolissime e che un eventuale risultato positivo è da attendersi solo dopo aver condotto molte prove impiegando un tempo assai più lungo di quello finora utilizzato.

Però la ricerca continua e si ritiene che, se i tentativi dagli americani già iniziati nel 1969 si può dire che un vero programma specifico ha avuto inizio solo negli ultimi anni.

Finora i risultati sono stati negativi. Occorre però tener conto che la difficoltà di rilevare i segnali sono notevolissime e che un eventuale risultato positivo è da attendersi solo dopo aver condotto molte prove impiegando un tempo assai più lungo di quello finora utilizzato.

Però la ricerca continua e si ritiene che, se i tentativi dagli americani già iniziati nel 1969 si può dire che un vero programma specifico ha avuto inizio solo negli ultimi anni.

Non possono essere curati in strutture ospedaliere da campo.

Per il pianificatore di bersagli, dunque, la bomba N fornirebbe l'opportunità di scegliere tra i vari danni possibili e gradare di conseguenza il punto di scoppio sfruttando soprattutto la scala dell'offesa radiologica. Inoltre la gradazione dei danni avviene soprattutto studiando le distanze laterali al punto di scoppio.

La potenza

A questo punto vale la pena di ricordare altri effetti prodotti dalla introduzione della bomba N sull'organizzazione delle forze nucleari e sulla dottrina d'impiego, evidenti nel caso degli USA. Negli USA la produzione della N si inquadra in una corsa generale a ridurre la potenza delle singole testate, mantenendo inalterato il livello della potenza complessiva degli arsenali. Ciò significa una moltiplicazione delle testate e dei depositi, nonché una complicazione nei rettori di lancio che, con MIRV, permettono che dal missile balistico, lanciato verso l'avversario, si staccano a un certo punto gruppi di rettori minori, muniti di varie testate esplosive e quindi in grado di ingannare le difese antimissile e in grado inoltre di saturazioni più complesse sulle zone bersaglio. Fino a qualche anno fa la forza nucleare strategica degli USA era costituita da 1000 missili intercontinentali, basati sul sistema Minuteman. Minute man, ognuno dei quali era programmato per il lancio su un numero di obiettivi variabile da uno a otto. Vi erano poi 650 missili balistici non tati su sommergibili e in grado di ingannare le difese antimissile e in grado di saturazione dei bersagli. Oggi in questo arsenale ben 44 Minuteman, con 1.320 testate nucleari, e ben 350 missili Poseidon su sommergibili, con 3.100 testate, (ovviamente si tratta di rettori con il sistema MIRV) sono in grado di programmare la distruzione del 30 per cento della popolazione e del 70 per cento dell'industria dell'URSS: danni ritenuti «accettabili» fin dai tempi di McNamara e quindi sufficienti a garantire il criterio di «sicura distruzione» dell'avversario. La metà dei rettori strategici resta dunque a disposizione per altri compiti e altri bersagli. Poiché comunque il primo gruppo di testate, che all'estremo potrebbe anche arrivare a cinque, sarebbe essere ulteriormente dispersi.

Da un punto di vista puramente tecnico, dunque, l'introduzione della bomba N porta ad una moltiplicazione gigantesca delle testate e dei depositi, con acutissimi problemi di comando e di controllo sopra un'organizzazione tanto pericolosa.

I critici americani dell'ex ministro Schlesinger — e sono molti — si riferiscono agli ufficiali delle forze armate statunitensi — sono concordi nel dire che la presentazione della bomba N come antidoto alla presenza inferiorità della NATO nel campo delle forze convenzionali è una pura e semplice bugia. In realtà, anche secondo tali militari, questa inferiorità non esiste e non è mai esistita e serve piuttosto a ricercare una flessibilità, anche nell'armamento nucleare, che permetta agli USA qualunque tipo di scelta in Europa anche a danno degli alleati. Mi spiego: ai tempi

Il dibattito sull'arma al neutrone La moltiplicazione delle bombe

L'aumento delle testate nucleari e dei relativi depositi che l'introduzione dell'ordigno consente pone acutissimi problemi di controllo - I calcoli perversi di chi pianifica i bersagli - L'occasione per un ripensamento delle questioni relative all'armamento e alla difesa

di McNamara gli USA, sotto un'organizzazione di deterrenza nucleare strategica, cercavano di ottenere una «mano libera», nelle guerre di tipo paracoloniale con un impegno di risorse convenzionali, con il rinvio della NATO e l'andato avanti in questo quadro. Dal 1971, tuttavia, con Schlesinger si è posto il problema del dopo Vietnam, con una concentrazione dell'attenzione militare statunitense sull'Europa, dove la flessibilità ricercata riguarda non solo le forze convenzionali ma riguarda anche la flessibilità dell'arsenale atomico. Questo ultimo viene trattato in modo tale da fare dell'atomica un'arma della deterrenza per quel che riguarda i territori degli USA e dell'URSS e un'arma di guerra per quel che riguarda i territori alleati della NATO e del Patto di Varsavia. Su i territori dei propri alleati gli statunitensi hanno sempre pensato che i kiloton e megaton non potessero sostituire divisioni e brigate, corazzate e di fanteria, di prima schiera e che sono necessarie sia per ipotesi difensiva sia per ipotesi aggressive. Dai rapporti di forza equilibrata oggi, si può dire, si muoverà nel deserto. Ma se tale problema restasse senza soluzioni, nelle eventuali crisi belliche moderne, nucleari o non nucleari, tutto ciò esporrebbe il Paese a catastrofi di incalcolabile gravità.

Nella concezione di difesa, comunque, va assolutamente ripensata la questione della difesa civile, anche nel caso di crisi belliche puramente convenzionali. La attuale ristrutturazione delle forze armate ha semplicemente ignorato questo tema di fondo, come se le nostre forze armate fossero predisposte per spedizioni all'estero o come se venissero mosse in un deserto. Ma se tale problema restasse senza soluzioni, nelle eventuali crisi belliche moderne, nucleari o non nucleari, tutto ciò esporrebbe il Paese a catastrofi di incalcolabile gravità.

Enea Cerquetti

Secondo il «Sunday Times»

Venduta a un americano una statua di Lisippo?

LONDRA — Nel suo numero di ieri il giornale domenica del «Sunday Times» affermava che una statua di bronzo attribuita allo scultore greco Lisippo, del quarto secolo avanti Cristo, è stata la scorsa settimana al centro di quella che viene indicata come la più ingente transazione d'arte mai conclusa nel campo del mercato d'arte, essendo stata venduta ad un acquirente americano per 9 milioni di dollari.

Secondo il giornale, questa statua è stata definita da un esperto d'arte «la più straordinaria esistente fuori della Grecia»; rappresenta un giovane ragazzo con il ramo di olivo che spettava ai vincitori dei giochi di Olimpia e, sulla base di copie romano-romane degli originali perduti, è stata attribuita al grande Lisippo.

La statua, in grandezza naturale, sarebbe stata venduta la scorsa settimana dal mercato d'arte londinese David Carr e da quello di Bruxelles Leon Lambert; l'acquirente americano si ritiene possa essere un museo.

Advertisement for L'Unità magazine. Text: 'L'Unità strumento del dialogo e del confronto con tutte le forze che vogliono rinnovare l'Italia'. Includes a small image of a person and subscription rates: 'tariffe d'abbonamento annuo: 7 numeri 60.000 - 6 numeri 52.000 - 5 numeri 43.000 - semestrale: 7 numeri 31.000 - 6 numeri 27.000 - 5 numeri 22.500'.

Agli abbonati a 7, 6 e 5 numeri in omaggio «IL PENSIERO DI GRAMSCI»

Continua la «marcia indietro» della Fiorentina

I toscani superati con astuzia dal Vicenza e dal suo centravanti: 1-3

Nuova tegola sui viola: l'ha tirata Paolo Rossi

Andati subito in vantaggio, gli ospiti si sono arroccati in area segnando altre due volte in contropiede - Doppietta del nuovo capocannoniere ancora protagonista

MARGATORI Rossi (V) al 4', Guidetti (V) al 39', d.o.s. Rosinelli (F) al 5', Rossi (V) al 43' del s.t.

FIORENTINA: Carnignani 5; Tendi 7; Orlandini 7; Pellegrini 6; Della Marira 5 (Rosinelli nel s.t.); Di Gennaro 6; Caso 6; Gola 6; Prati 7; Antognoni 6; Desalati 6; N. 12 Galli; n. 14 Casarà.

L.R. VICENZA: Galli 7; Lejl 6; Callioni 6; Guidetti 7; Prestanti 6; Carrera 7; Cerilli 7; Salsi 7; Rossi 8; Falopa 6; Filippi 7; N. 12 Pignarelli; n. 13 Vincenzi; n. 14 Marangon.

ARBITRO: Gussoni di Trate 7.

NOTE: giornata di sole, terreno soffice, spettatori 35 mila circa (paganì) 15.600, abbonati 14.247 per un incasso di 42.945.150; calci d'angolo 25-1 per la Fiorentina; ammonizioni per gioco scorretto Della

Marira, Cerilli, Pellegrini, Callioni, Soraggi antidoping per Tendi, Pellegrini, Orlandini, Callioni, Guidetti, Cerilli.

DALLA REDAZIONE

FIRENZE — La Fiorentina ha subito una nuova sconfitta. Questa volta i viola hanno perso contro il L.R. Vicenza, ma a differenza di altre partite, la compagine di Mazzzone non ha avuto neppure un briciolo di fortuna: se la gara anziché finire per 3-1 a favore dei viola fosse finita sul 2-2 nessuno avrebbe reclamato.

I viola hanno tirato in porta da ogni posizione, ma solo uno dei tanti palloni destinati in rete è finito alle spalle del bravo ed agile Callioni, autore di un paio di interventi decisivi per il risultato. Alla fine, giustamente, anche gli stessi giocatori del

Vicenza e l'allenatore hanno riconosciuto di aver subito dalla loro molta fortuna e dichiarato che un pareggio sarebbe stato il risultato più consono all'andamento della gara.

La partita è risultata interessante ed emozionante: dopo solo 4' di gioco, su tipico calcio di contropiede, i vicentini si sono portati in vantaggio con Paolo Rossi, che ha ripreso un pallone respinto dalla traversa, dopo un tiro scagliato da una ventina di metri da Salvi. Ed è stata appunto questa rete che ha dato la vera svolta alla partita, visto che la Fiorentina si era presentata in campo con una formazione rimangiata per la squalifica di Gaidiolo e l'indisposizione di Zuccheri, ma allo stesso tempo con elementi che, almeno sulla carta, devono essere considerati più portati al gioco d'attacco che a quello difensivo.

E questo in sintesi spiega il 1-3, visto che i vicentini hanno creato quattro azioni da gol realizzando tre reti: due con Paolo Rossi (che ha raggiunto Graziani in testa alla classifica dei marcatori), che è risultato il migliore in campo, e una con Guidetti, che con un tiro al volo ha indovinato l'angolo sulla sinistra della rete difesa da Carnignani, anche qui apparso non al meglio della condizione.

Dopo il primo gol i giocatori viola, nonostante i richiami dalla panchina di mantenere la calma, anziché cercare la via del gol attraverso un gioco razionale, hanno invece cercato di rimontare quel vantaggio aggredendo i vicentini. Un gioco, questo, che ha facilitato la difesa del Vicenza nella quale sono emersi il libero Carrara, il capitano interista Orlandini e il portiere Frosio, che ha dovuto avvertire di stato il migliore fra i viola.

Solo che Prati, stazionando in area a fare da torrone, non ha trovato giusta collaborazione dei compagni. Dalle fasce laterali Antognoni, Di Gennaro, Orlandini, Tendi, Rosinelli, hanno effettuato numerosi cross mandando il pallone al centro della difesa vicentina, almeno una decina di questi palloni sono stati preda di Prati il quale, di testa, lo smistava nelle zone dove avrebbero dovuto trovarsi Rosinelli e Caso. Purtroppo il gioco di Prati è stato compreso troppo tardi e quando le due ali hanno tirato il pallone non trovato Galli pronto ad ogni intervento.

Però, nonostante la bravura di Carrara, in alcune occasioni non avrebbe potuto far niente per evitare il gol: a questo punto il portiere ha trovato il pallone in un'area dove il difensore non aveva avuto tempo di intervenire. Da quando detto, si capisce dunque che il pareggio sarebbe stato il più giusto risultato, scindere dal risultato — che ingualla la Fiorentina più che mai — resta il fatto che alcuni giocatori, come Prati, non si impongono di più, sono apparsi troppo discontinui, hanno mostrato un po' di corda sul piano tattico, sono allo stesso tempo apparsi troppo pasticciati.

È noto che giocare contro squadre che si difendono ad oltranza come ha fatto il Vicenza essendosi trovato subito in vantaggio — diventa difficile per tutti, poiché gli spazi vengono ridotti. Però proprio perché si sa in partenza cosa può accadere in questi casi sarebbe stato giusto il gioco di Prati, che attraverso una manovra, aggirando la difesa biancorossa dalle fasce laterali, e non insistere nell'effettuare tutti quei cross che, come abbiamo detto, hanno facilitato il compito della difesa vicentina. Inoltre, conoscendo la mobilità e l'abilità di Paolo Rossi, non ci sappiamo spiegare la scelta di Mazzzone che ha preferito far giocare da solo il centravanti, quando Della Marira che non possiede lo scatto e l'agilità indispensabili per controllare un avversario di questo tipo. Nella ripresa, quando Della Marira ha lasciato il campo per una contusione alla spalla sinistra e Mazzzone ha fatto giocare Tendi nel ruolo di stopper, Paolo Rossi non si è più apparso pericoloso come nella prima parte della gara, anche se va ricordato che a 3' dalla fine, su una parpata della difesa viola, ha realizzato il terzo gol per il Vicenza.

p. b.

La partita è risultata interessante ed emozionante: dopo solo 4' di gioco, su tipico calcio di contropiede, i vicentini si sono portati in vantaggio con Paolo Rossi, che ha ripreso un pallone respinto dalla traversa, dopo un tiro scagliato da una ventina di metri da Salvi. Ed è stata appunto questa rete che ha dato la vera svolta alla partita, visto che la Fiorentina si era presentata in campo con una formazione rimangiata per la squalifica di Gaidiolo e l'indisposizione di Zuccheri, ma allo stesso tempo con elementi che, almeno sulla carta, devono essere considerati più portati al gioco d'attacco che a quello difensivo.

Solo che Prati, stazionando in area a fare da torrone, non ha trovato giusta collaborazione dei compagni. Dalle fasce laterali Antognoni, Di Gennaro, Orlandini, Tendi, Rosinelli, hanno effettuato numerosi cross mandando il pallone al centro della difesa vicentina, almeno una decina di questi palloni sono stati preda di Prati il quale, di testa, lo smistava nelle zone dove avrebbero dovuto trovarsi Rosinelli e Caso. Purtroppo il gioco di Prati è stato compreso troppo tardi e quando le due ali hanno tirato il pallone non trovato Galli pronto ad ogni intervento.

Però, nonostante la bravura di Carrara, in alcune occasioni non avrebbe potuto far niente per evitare il gol: a questo punto il portiere ha trovato il pallone in un'area dove il difensore non aveva avuto tempo di intervenire. Da quando detto, si capisce dunque che il pareggio sarebbe stato il più giusto risultato, scindere dal risultato — che ingualla la Fiorentina più che mai — resta il fatto che alcuni giocatori, come Prati, non si impongono di più, sono apparsi troppo discontinui, hanno mostrato un po' di corda sul piano tattico, sono allo stesso tempo apparsi troppo pasticciati.

È noto che giocare contro squadre che si difendono ad oltranza come ha fatto il Vicenza essendosi trovato subito in vantaggio — diventa difficile per tutti, poiché gli spazi vengono ridotti. Però proprio perché si sa in partenza cosa può accadere in questi casi sarebbe stato giusto il gioco di Prati, che attraverso una manovra, aggirando la difesa biancorossa dalle fasce laterali, e non insistere nell'effettuare tutti quei cross che, come abbiamo detto, hanno facilitato il compito della difesa vicentina. Inoltre, conoscendo la mobilità e l'abilità di Paolo Rossi, non ci sappiamo spiegare la scelta di Mazzzone che ha preferito far giocare da solo il centravanti, quando Della Marira che non possiede lo scatto e l'agilità indispensabili per controllare un avversario di questo tipo. Nella ripresa, quando Della Marira ha lasciato il campo per una contusione alla spalla sinistra e Mazzzone ha fatto giocare Tendi nel ruolo di stopper, Paolo Rossi non si è più apparso pericoloso come nella prima parte della gara, anche se va ricordato che a 3' dalla fine, su una parpata della difesa viola, ha realizzato il terzo gol per il Vicenza.

p. b.

Botta e risposta nel primo tempo con Altobelli e Speggorin

Pari fra Perugia e Inter (1-1) e i nerazzurri si accontentano

Il ricordo di Curi: lo stadio di Pian di Massiano gli sarà dedicato - A Biondi la maglia numero otto - Brutto incidente ad Oriali - Risultato esatto, spettacolo non eccelso - Novellino fra i migliori in campo

MARGATORI: Altobelli (I) al 22', Speggorin (P) al 28' del primo tempo.

PERUGIA: Grassi 6; Nappi 5; Ceccarini 6; Frosio 6; Zecchini 5; Amenta 6; Bagni 3; Biondi 6 (Scarpa dal 22 della ripresa); Novellino 7; Vanni 6; Speggorin 5; N. 12 Muraro.

INTER: Bordon 6; Canuti 6; Baresi 5; Oriali 6 (Fedele dal 24 p.t.); Gasparini 6; Bini 6; Cecanani 7; Marini 6; Anastasi Merlo 5; Altobelli 3; N. 12 Cipollini; n. 14 Muraro.

ARBITRO: Ciacci di Firenze 6.

NOTE: giornata di sole ma estremamente rigida. Terreno in discrete condizioni. Spettatori 25 mila circa, di cui 15 mila 331 paganti, per un incasso di 68.382.500 lire. Ammonizioni Baresi ed Amenta per gioco scorretto. Per il centrocampo del Vicenza, il pomeriggio del 30 ottobre, sono tornati ad affrontare i bulloni. Come era giusto che fosse, almeno una decina di questi palloni sono stati preda di Prati il quale, di testa, lo smistava nelle zone dove avrebbero dovuto trovarsi Rosinelli e Caso. Purtroppo il gioco di Prati è stato compreso troppo tardi e quando le due ali hanno tirato il pallone non trovato Galli pronto ad ogni intervento.

Però, nonostante la bravura di Carrara, in alcune occasioni non avrebbe potuto far niente per evitare il gol: a questo punto il portiere ha trovato il pallone in un'area dove il difensore non aveva avuto tempo di intervenire. Da quando detto, si capisce dunque che il pareggio sarebbe stato il più giusto risultato, scindere dal risultato — che ingualla la Fiorentina più che mai — resta il fatto che alcuni giocatori, come Prati, non si impongono di più, sono apparsi troppo discontinui, hanno mostrato un po' di corda sul piano tattico, sono allo stesso tempo apparsi troppo pasticciati.

È noto che giocare contro squadre che si difendono ad oltranza come ha fatto il Vicenza essendosi trovato subito in vantaggio — diventa difficile per tutti, poiché gli spazi vengono ridotti. Però proprio perché si sa in partenza cosa può accadere in questi casi sarebbe stato giusto il gioco di Prati, che attraverso una manovra, aggirando la difesa biancorossa dalle fasce laterali, e non insistere nell'effettuare tutti quei cross che, come abbiamo detto, hanno facilitato il compito della difesa vicentina. Inoltre, conoscendo la mobilità e l'abilità di Paolo Rossi, non ci sappiamo spiegare la scelta di Mazzzone che ha preferito far giocare da solo il centravanti, quando Della Marira che non possiede lo scatto e l'agilità indispensabili per controllare un avversario di questo tipo. Nella ripresa, quando Della Marira ha lasciato il campo per una contusione alla spalla sinistra e Mazzzone ha fatto giocare Tendi nel ruolo di stopper, Paolo Rossi non si è più apparso pericoloso come nella prima parte della gara, anche se va ricordato che a 3' dalla fine, su una parpata della difesa viola, ha realizzato il terzo gol per il Vicenza.

È noto che giocare contro squadre che si difendono ad oltranza come ha fatto il Vicenza essendosi trovato subito in vantaggio — diventa difficile per tutti, poiché gli spazi vengono ridotti. Però proprio perché si sa in partenza cosa può accadere in questi casi sarebbe stato giusto il gioco di Prati, che attraverso una manovra, aggirando la difesa biancorossa dalle fasce laterali, e non insistere nell'effettuare tutti quei cross che, come abbiamo detto, hanno facilitato il compito della difesa vicentina. Inoltre, conoscendo la mobilità e l'abilità di Paolo Rossi, non ci sappiamo spiegare la scelta di Mazzzone che ha preferito far giocare da solo il centravanti, quando Della Marira che non possiede lo scatto e l'agilità indispensabili per controllare un avversario di questo tipo. Nella ripresa, quando Della Marira ha lasciato il campo per una contusione alla spalla sinistra e Mazzzone ha fatto giocare Tendi nel ruolo di stopper, Paolo Rossi non si è più apparso pericoloso come nella prima parte della gara, anche se va ricordato che a 3' dalla fine, su una parpata della difesa viola, ha realizzato il terzo gol per il Vicenza.

È noto che giocare contro squadre che si difendono ad oltranza come ha fatto il Vicenza essendosi trovato subito in vantaggio — diventa difficile per tutti, poiché gli spazi vengono ridotti. Però proprio perché si sa in partenza cosa può accadere in questi casi sarebbe stato giusto il gioco di Prati, che attraverso una manovra, aggirando la difesa biancorossa dalle fasce laterali, e non insistere nell'effettuare tutti quei cross che, come abbiamo detto, hanno facilitato il compito della difesa vicentina. Inoltre, conoscendo la mobilità e l'abilità di Paolo Rossi, non ci sappiamo spiegare la scelta di Mazzzone che ha preferito far giocare da solo il centravanti, quando Della Marira che non possiede lo scatto e l'agilità indispensabili per controllare un avversario di questo tipo. Nella ripresa, quando Della Marira ha lasciato il campo per una contusione alla spalla sinistra e Mazzzone ha fatto giocare Tendi nel ruolo di stopper, Paolo Rossi non si è più apparso pericoloso come nella prima parte della gara, anche se va ricordato che a 3' dalla fine, su una parpata della difesa viola, ha realizzato il terzo gol per il Vicenza.

È noto che giocare contro squadre che si difendono ad oltranza come ha fatto il Vicenza essendosi trovato subito in vantaggio — diventa difficile per tutti, poiché gli spazi vengono ridotti. Però proprio perché si sa in partenza cosa può accadere in questi casi sarebbe stato giusto il gioco di Prati, che attraverso una manovra, aggirando la difesa biancorossa dalle fasce laterali, e non insistere nell'effettuare tutti quei cross che, come abbiamo detto, hanno facilitato il compito della difesa vicentina. Inoltre, conoscendo la mobilità e l'abilità di Paolo Rossi, non ci sappiamo spiegare la scelta di Mazzzone che ha preferito far giocare da solo il centravanti, quando Della Marira che non possiede lo scatto e l'agilità indispensabili per controllare un avversario di questo tipo. Nella ripresa, quando Della Marira ha lasciato il campo per una contusione alla spalla sinistra e Mazzzone ha fatto giocare Tendi nel ruolo di stopper, Paolo Rossi non si è più apparso pericoloso come nella prima parte della gara, anche se va ricordato che a 3' dalla fine, su una parpata della difesa viola, ha realizzato il terzo gol per il Vicenza.

p. b.

La partita è risultata interessante ed emozionante: dopo solo 4' di gioco, su tipico calcio di contropiede, i vicentini si sono portati in vantaggio con Paolo Rossi, che ha ripreso un pallone respinto dalla traversa, dopo un tiro scagliato da una ventina di metri da Salvi. Ed è stata appunto questa rete che ha dato la vera svolta alla partita, visto che la Fiorentina si era presentata in campo con una formazione rimangiata per la squalifica di Gaidiolo e l'indisposizione di Zuccheri, ma allo stesso tempo con elementi che, almeno sulla carta, devono essere considerati più portati al gioco d'attacco che a quello difensivo.

I viola hanno tirato in porta da ogni posizione, ma solo uno dei tanti palloni destinati in rete è finito alle spalle del bravo ed agile Callioni, autore di un paio di interventi decisivi per il risultato. Alla fine, giustamente, anche gli stessi giocatori del

Solo che Prati, stazionando in area a fare da torrone, non ha trovato giusta collaborazione dei compagni. Dalle fasce laterali Antognoni, Di Gennaro, Orlandini, Tendi, Rosinelli, hanno effettuato numerosi cross mandando il pallone al centro della difesa vicentina, almeno una decina di questi palloni sono stati preda di Prati il quale, di testa, lo smistava nelle zone dove avrebbero dovuto trovarsi Rosinelli e Caso. Purtroppo il gioco di Prati è stato compreso troppo tardi e quando le due ali hanno tirato il pallone non trovato Galli pronto ad ogni intervento.

Però, nonostante la bravura di Carrara, in alcune occasioni non avrebbe potuto far niente per evitare il gol: a questo punto il portiere ha trovato il pallone in un'area dove il difensore non aveva avuto tempo di intervenire. Da quando detto, si capisce dunque che il pareggio sarebbe stato il più giusto risultato, scindere dal risultato — che ingualla la Fiorentina più che mai — resta il fatto che alcuni giocatori, come Prati, non si impongono di più, sono apparsi troppo discontinui, hanno mostrato un po' di corda sul piano tattico, sono allo stesso tempo apparsi troppo pasticciati.

È noto che giocare contro squadre che si difendono ad oltranza come ha fatto il Vicenza essendosi trovato subito in vantaggio — diventa difficile per tutti, poiché gli spazi vengono ridotti. Però proprio perché si sa in partenza cosa può accadere in questi casi sarebbe stato giusto il gioco di Prati, che attraverso una manovra, aggirando la difesa biancorossa dalle fasce laterali, e non insistere nell'effettuare tutti quei cross che, come abbiamo detto, hanno facilitato il compito della difesa vicentina. Inoltre, conoscendo la mobilità e l'abilità di Paolo Rossi, non ci sappiamo spiegare la scelta di Mazzzone che ha preferito far giocare da solo il centravanti, quando Della Marira che non possiede lo scatto e l'agilità indispensabili per controllare un avversario di questo tipo. Nella ripresa, quando Della Marira ha lasciato il campo per una contusione alla spalla sinistra e Mazzzone ha fatto giocare Tendi nel ruolo di stopper, Paolo Rossi non si è più apparso pericoloso come nella prima parte della gara, anche se va ricordato che a 3' dalla fine, su una parpata della difesa viola, ha realizzato il terzo gol per il Vicenza.

p. b.

La partita è risultata interessante ed emozionante: dopo solo 4' di gioco, su tipico calcio di contropiede, i vicentini si sono portati in vantaggio con Paolo Rossi, che ha ripreso un pallone respinto dalla traversa, dopo un tiro scagliato da una ventina di metri da Salvi. Ed è stata appunto questa rete che ha dato la vera svolta alla partita, visto che la Fiorentina si era presentata in campo con una formazione rimangiata per la squalifica di Gaidiolo e l'indisposizione di Zuccheri, ma allo stesso tempo con elementi che, almeno sulla carta, devono essere considerati più portati al gioco d'attacco che a quello difensivo.

I viola hanno tirato in porta da ogni posizione, ma solo uno dei tanti palloni destinati in rete è finito alle spalle del bravo ed agile Callioni, autore di un paio di interventi decisivi per il risultato. Alla fine, giustamente, anche gli stessi giocatori del

Solo che Prati, stazionando in area a fare da torrone, non ha trovato giusta collaborazione dei compagni. Dalle fasce laterali Antognoni, Di Gennaro, Orlandini, Tendi, Rosinelli, hanno effettuato numerosi cross mandando il pallone al centro della difesa vicentina, almeno una decina di questi palloni sono stati preda di Prati il quale, di testa, lo smistava nelle zone dove avrebbero dovuto trovarsi Rosinelli e Caso. Purtroppo il gioco di Prati è stato compreso troppo tardi e quando le due ali hanno tirato il pallone non trovato Galli pronto ad ogni intervento.

Però, nonostante la bravura di Carrara, in alcune occasioni non avrebbe potuto far niente per evitare il gol: a questo punto il portiere ha trovato il pallone in un'area dove il difensore non aveva avuto tempo di intervenire. Da quando detto, si capisce dunque che il pareggio sarebbe stato il più giusto risultato, scindere dal risultato — che ingualla la Fiorentina più che mai — resta il fatto che alcuni giocatori, come Prati, non si impongono di più, sono apparsi troppo discontinui, hanno mostrato un po' di corda sul piano tattico, sono allo stesso tempo apparsi troppo pasticciati.

È noto che giocare contro squadre che si difendono ad oltranza come ha fatto il Vicenza essendosi trovato subito in vantaggio — diventa difficile per tutti, poiché gli spazi vengono ridotti. Però proprio perché si sa in partenza cosa può accadere in questi casi sarebbe stato giusto il gioco di Prati, che attraverso una manovra, aggirando la difesa biancorossa dalle fasce laterali, e non insistere nell'effettuare tutti quei cross che, come abbiamo detto, hanno facilitato il compito della difesa vicentina. Inoltre, conoscendo la mobilità e l'abilità di Paolo Rossi, non ci sappiamo spiegare la scelta di Mazzzone che ha preferito far giocare da solo il centravanti, quando Della Marira che non possiede lo scatto e l'agilità indispensabili per controllare un avversario di questo tipo. Nella ripresa, quando Della Marira ha lasciato il campo per una contusione alla spalla sinistra e Mazzzone ha fatto giocare Tendi nel ruolo di stopper, Paolo Rossi non si è più apparso pericoloso come nella prima parte della gara, anche se va ricordato che a 3' dalla fine, su una parpata della difesa viola, ha realizzato il terzo gol per il Vicenza.

p. b.

gli eroi della domenica di kim

L'incubo

Illo visto Ita... Inghilterra e sono felice ormai non c'è più... a c'è... passa armi del male so... non immunitario, vaccina... mirt.../ats.../o.../P... verecundo spettacolo di Wembley non mi ha... ecc... posso sopra... tutto a Montanelli, a De Carolis, al compagno di calcio. Dopo l'incubo di Wembley, l'onorevole Zanone mi sembra spassoso come Carlo Dapporio, la Fiorentina mi sembra l'ottimo.

Non è un paragone fatto a caso: la partita tra Fiorentina e Vicenza è stata la più importante della giornata. Se i radiocronisti leri non hanno raccontato delle belle, la Fiorentina contro il Vicenza ha battuto ventisei calci d'angolo a zero: un record. E mentre i viola battevano il corner, i verdi battevano il corner. I verdi battevano il corner. Ora la cosa che mi affascina e questa: ventisei calci d'angolo in novanta minuti significa un corner ogni tre minuti e dove diavolo le due squadre hanno trovato il tempo per scappare quattro gol, mettere la palla al centro, soffiarsi il naso, protestare con l'arbitro, farsi fare le sue gnature, bere lo schizzato terapeutico? E a cosa servono i corner?

Qui le cose sono diverse si abilitano i corner o si aboliscono i gol. Secondo me, l'orientamento prevalente è quello di abolire i gol. Guardate quello che è successo in Inghilterra: quando si è fatto male Graziani — vale a dire unica a punte della squadra — l'unico che ha contratto abbia scritto che è pagato per fare dei gol — hanno mandato in campo a sostituirlo Claudio Sala, un centrocampista Claudio Sala — candidato al Nobel per la poesia — è un ottimo giocatore. Ma in tutta la sua lunga carriera ha segnato un solo gol, quella volta che gli sono venuti i fumosi perché uno spettatore gli ha

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Il pareggio del Perugia era cosa di pochi minuti. Cross di Ceccarini con Amenta a toccare di petto e con Speggorin finalmente a colpire dignitosamente d'angolo. Nulla da obiettare, anzi, è stato praticamente chiudeva qui anche se all'inter si infortunava gravemente Oriali, anche se Novellino è fortissimo. Per giunta si appoggiava sempre, qualche volta era lui a fare il fallo senza farsi ripetere. Era un condizionato dall'ammonizione subita.

Roberto Volpi

Alberto Costa

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Roberto Volpi

Alberto Costa

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Roberto Volpi

Alberto Costa

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Roberto Volpi

Alberto Costa

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Roberto Volpi

Alberto Costa

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Roberto Volpi

Alberto Costa

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Roberto Volpi

Alberto Costa

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Roberto Volpi

Alberto Costa

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Roberto Volpi

Alberto Costa

Di quest'inter il Perugia, e lo si era anche scritto alla vigilia, poteva soltanto temere il contropiede. E di contropiede l'inter ha colpito, clinicamente, al 22'. Era Oriali ad impossessarsi di un pallone vagante a centrocampo. Immediato tocco a Scanziani con gli sberleffi abilitati in avanti. E dunque in sottumano difensivo. Tempestivo il diagonale per Altobelli, solo soletto con Zecchini a sfarfallare chissà dove. Classe galoppante e, appena dentro l'area, il prevedibile e inevitabile gol. Esecuzione efficacissima, schema esemplare, che però nessun interista si sarebbe più sentito di ripetere.

Roberto Volpi

Alberto Costa



FIORENTINA-VICENZA — Rosinelli nell'azione del gol toscano.

Mentre il presidente Ugolini gli conferma fiducia

Mazzzone difende le sue scelte

Oggi a Bologna giornata di studio sullo sport

BOLOGNA — Promosso dalla Unione Italiana Sport Popolare e dal primo dipartimento dell'ARCI nazionale, con la collaborazione dell'Istituto di studi giuridici della Regione Emilia Romagna, si terrà oggi alle ore 9 presso la sede dell'Istituto, in piazza S. Martino 1, una giornata di studio sulla legislazione sportiva nel nostro Paese.

Tra le questioni più importanti che saranno oggetto delle introduzioni del prof. Sergio Bartole e del prof. Alberto Pedrini i mutamenti che si vengono a determinare nell'assetto complessivo dello sport italiano con l'approvazione del decreto 616, attuativo della legge n. 382.

DALLA REDAZIONE

FIRENZE — Un po' di scologia, molti errori in fase conclusiva, qualche sbandamento in difesa e molto orgoglio: ecco i motivi dell'ennesima sconfitta della Fiorentina. Però non vanno dimenticati i meriti del Vicenza, una squadra bene impostata, capace di effettuare numerosi scambi e inserimenti.

«Noi cerchiamo sempre di inserire a turno alcuni uomini, mentre Paolo Rossi sta in avanscoperta, senza però lanciarsi a testa bassa in avanti, ha dichiarato dopo la partita G. B. Fabbri.

A testa bassa come ha fatto la Fiorentina, gli è stato chiesto.

«La squadra viola si è trovata subito in svantaggio e, quindi, è giustificata. Merita, almeno il pareggio, sono convinto che riprenderà alla svelta con gli uomini che possiede».

Poca voglia di parlare nel clan viola. Poi Mazzzone si è coraggioso ed esordisce così: «Si può parlare anche di

fortuna, però abbiamo commesso anche troppi errori in prima linea. Peccato perché nel complesso la squadra ha giocato e meritavamo di più».

Mazzzone difende poi le sue scelte, cioè la marcatura di Paolo Rossi con Della Marira, anche se i suoi argomenti non ci sono sembrati troppo convincenti. Dopo aver additato in Prati uno dei migliori e riconosciuto che Rosinelli ha giocato un bel secondo tempo, Mazzzone ha riconosciuto che ora la faccenda si è malevolmente imbrogliata.

Subito dopo il presidente della Fiorentina Ugolini, ad una precisa richiesta se la società è intenzionata a sostituire il tecnico, ha risposto che Mazzzone resterà alla guida della Fiorentina. «Non lo abbiamo sostituito quando la squadra giocava male, non vedo perché dovremmo sostituirlo ora».

Alta fine un centinaio di tifosi, dopo avere invitato contro il presidente e l'allenatore hanno cercato di raggiungere gli spogliatoi ma sono stati bloccati dalla polizia.

Loris Ciullini

Tutti soddisfatti negli spogliatoi

Castagner: «Ci hanno proprio addormentato»

PERUGIA — Ritorno al Pian di Massiano dopo quella domenica maledetta che vide Renato Castagner, capitano del campo per non rialzarsi più. È proprio di ieri la notizia che il Comune ha accettato la richiesta di intitolare allo scomparso calciatore questo stadio. Decisione veramente giusta e ineccepibile per un nome che a Perugia non sarà dimenticato mai.

Sentiamo i due allenatori. Castagner: «Il primo tempo è stato bello, almeno se si eccettua quel gol preso da noi in maniera balorda. Escludo comunque che ci fosse fuori gioco. Nel secondo tempo l'inter ha tenuto palla ed è riuscito ad addormentare il gioco. E poco ci è mancato che subissimo un altro gol balordo perché sulla punizione di Merlo che non ha subito deviazioni nessuno era andato sul secondo palo. Ho sostituito Biondi con Merlo, che non bastava bene, per vedere di ottenere qualcosa di più con un'altra punta. In sostanza la partita non è stata cattiva. Noi l'abbiamo giocata con senso agonistico perché ci tenevamo a vincere, sia per il risultato che per la classifica».

Bersellini: «Il primo tempo è stato molto bello, il se-

condo scadente perché siamo rimasti troppo chiusi, troppo sulle nostre difese. Il pareggio subito pochi minuti dopo il nostro gol ci ha creato difficoltà imprevedibili. Inoltre avevo impostato la squadra su Oriali. Ma poi Oriali è stato agganciato in corsa, ha riportato uno stramazzo e tutto è saltato. Infatti Oriali giocava dall'esterno al centro; Fedele invece ha giocato solo da sterno. Dopo 15' ho cambiato la marcatura su Novellino perché era sbagliata, ma poi direi che B

B: rallenta l'Ascoli, colpo grosso del Monza a Cagliari

La capolista sopravvaluta la squadra romagnola e si contenta dello 0-0

Il Cesena alla fine ringrazia ma il pari sta bene a tutti

I bianconeri sono giunti una sola volta, nella ripresa, a impensierire seriamente il portiere marchigiano

CESENA: Bardini, Lombardo, Beati, Pungelli, Benedetti, Odidi, Pozzato, Bittolo, Petrini (De Falco dal 25' della ripresa), Rogognoni, Bonci, 12. Moscatelli, 13. Valentini. **ASCOLI:** Scocchini; Mancini, Perico, Scorsca, Legnaro (Anzilini dal 22' della ripresa), Pasinato, Rocognoni, Mori, Quadri, Bellotto, Zandoli, 12. Brini, 14. Ambu. **ARBITRO:** Barbaresco da Corchiani.

DALL'INVIATO
CESENA — L'Ascoli s'accanta. Il Cesena gliene è riconoscente e guadagna un punto d'oro.

Ascoli ottimo, non c'è dubbio e questo mette a tacere le voci critiche e qualche perplessità. Però non tutte, perché nell'arco dei novanta minuti il Cesena è arrivato una volta soltanto a impensierire seriamente il guardavalle marchigiano. È stato al 28' della ripresa, quando Bittolo, che si è mosso in modo decisamente pericoloso, ha tentato di calciare in porta. Rispetto agli ottimi prima a Modena, il Cesena ha

avuto un passettino avanti, però potrebbe dipendere dal valore sostanzialmente differente del rivale di turno, perché il Cesena — gli attaccanti, veri o improvvisati, non hanno neppure graffiato, e perché il gioco della squadra è troppo lento, esageratamente elaborato.

È stato giusto, a metà del secondo tempo, gettare nella mischia il giovane De Falco: una iniezione di vitalità e di freschezza in una squadra che proprio dai giovani (Pungelli e Benedetti) sta ottenendo buone soddisfazioni, solo che nella circostanza si poteva togliere un altro uomo, un po' di riserva, insomma, ha cominciato con tranquillità, in certi momenti quasi con spavalderia, ma raramente ha lasciato il sentiero della cautela: pensava forse a un Cesena più pericoloso, meglio assorbito, più rapido e incisivo, per cui molti alcuni momenti, e segnatamente il quarto d'ora in-

ziale — ha preferito non esporsi in modo adeguatamente spregiudicato.

Non resta che appellarsi all'arbitraggio infelice, ma non si può ignorare, che le giacchette nere sono esseri umani: sperare nella loro infallibilità è un po' come credere all'innocenza di Sindona.

Il signor Trinchieri si è limitato a sbagliare più degli altri, ecco tutto. Ma se gli è venuto due volte di seguito Beati, per gioco scorretto, Capitan Roffi è corso a fargli notare l'errore. L'arbitro ha ammucchiato le due giacchette professionistica della pedata a quel punto avrebbe capito che cosa stava succedendo e si sarebbe mosso di conseguenza. Ma non l'ha fatto per modo (terza): un minuto dopo ha concesso al rosso-blu rimasti il rigore riparatore (quello sbagliato) per atterramento in area di Casagrande: il mediano era soltanto scivolato sul tergo, e se ne erano accorti tutti.

Marchetti non ha accettato il dono, e ha spedito la sfera tra le braccia di Pulici.

Il Cagliari, da quel punto in poi, pareva una bella partita, ma ancora strabica: è riuscito a sbagliare quattro palloni dietro l'altro, e solo a un minuto dalla fine della partita ha accorciato le distanze.

MARCATORE: Magherini (C) su rigore al 10' e primo tempo (M) al 28' del primo tempo. **SILVA (M)** al 5' e al 28'.

CAGLIARI: Copparoni, Lamagnoli, Longobucco, Casagrande, Ciampoli, Roffi, Magherini, Marchetti, Piras, Graziani (Quaglioni), Villa (12. Gori, 14. Capuzio).

MONZA: De Vecchi, Lanzetta (Zandona), Anquillotti, Golin, Scaini, Silva, Lorini, Sansaverino (12. Incontri, 14. Acamfora).

DAL CORRISPONDENTE
CAGLIARI — Il Monza ha espugnato il Sant'Elia in virtù di un gioco collettivo e veloce a tutto campo, basato su una preparazione atletica eccellente.

Il Cagliari ha perduto, e sarebbe puerile andare alla ricerca delle attenuanti. Le occasioni da gol mancate da pochi centimetri, o per le numerose evoluzioni in questa attività, vero Magherini? sono errori, e non alibi.

MARCATORE: al 27' della ripresa. **TARANTO:** Petrovic; Giovannone, Cimentini; Panizza, Bradi, Martello; Gori, Fanti, Jacovone, Selvaggi (dal 14' Scerato), Caputi, 12. Buso, 13. Castagnoli.

BARI: Venturini (dal 46' De Luca); Panphilo; Frappalancia; Materazzi, Puziano, Fasoli; Scaroni, Dunina, Penzo, Selannimanco, Pellegrini, 13. Palestro, 14. Maldera. **ARBITRO:** Michelotti di Parma.

SERVIZIO
TARANTO — Al di là del risultato Taranto e Bari hanno dato vita ad un incontro che merita di essere esaltato per la carica agonistica che i contendenti hanno profuso, per il livello tecnico complessivo raggiunto, per il ritmo sempre elevato nonostante il terrore di non perdere le numerose evoluzioni date ad un pubblico trabocchivo.

Abbiamo detto al di là del risultato in quanto poteva benissimo essere completamente diverso senza per questo essere meno legittimo. Infatti per ben tre volte nell'arco di primi 15 minuti i giocatori ospiti hanno avuto la possibilità di passare in vantaggio: ma la gara di mezzo di Petrucci ed un pizzico di sfortuna hanno delto no al pericolosissimo Penzo e Pellegrini. È stato il quarto d'ora d'oro per la difesa dei padroni di casa.

Sembrava che l'incontro dovesse concludersi in parità, invece...

La Sampdoria gioca e si fa ammirare Nel finale però segna il Como (1-0)

La rete lariana messa a segno dallo sguscante Martinelli favorito da un'incertezza della difesa ligure

MARCATORE: Martinelli al 30' della ripresa. **COMO:** Lattuada; Marfì, Zanolli; Trevisanello, Fontolan, Garbarini; Raimondi, Correnti, Bonaldi (Iacchini dal 73'), Volpati, Nicoletti, N. 12. Pianturo, n. 13. Leccese.

SAMPDORIA: Cacciatore; Arzuffo, Bombardi, Tullino, Correnti, Lippi; Bresciani, Bedin, Orlandi, Re, Saltutti, N. 12. Di Vincenzo, n. 13. Rossi, n. 14. Savoldi II.

ARBITRO: Longhi di Roma. **NOTE:** angoli 8-3 per la Sampdoria. Ammonizioni Bombardi e Martinelli per comportamento non regolamentare.

SERVIZIO
COMO — La Sampdoria si fa ammirare grazie ad un gioco di tipo superiore, ad una efficace disposizione tattica, ad una tecnica individuale di tutto rispetto. In un incontro con il tradizionale punto di mosche fra le mani mentre lo avversario esulta per una vittoria prestigiosa e che cancella l'incubo di un secondo salvaggio che mancava fin dal lontano 13 marzo.

Facile quindi immaginare la commossa festosa di tutti i di casa e, per contro, la amarezza dei blucerchiati genovesi per i quali la divisione della posta in questo pareva una portata di mano.

Il risultato, peraltro, pare giusto dal momento che il Como si è prodigato dal principio alla fine ribattendo colpo su colpo all'opposto altrui.

Il gioco ha sofferto — non pare fuori posto il dire — di un certo senso di colpa che entrambe le squadre hanno messo in mostra; la Sampdoria per i suoi errori di pronto ritorno in serie A che sembrano incontrare ostacoli non lievi; il Como perché, dopo un disastroso avvio legato ad una catena di incidenti che l'hanno privato di uomini di prestigio, tenta di risalire la classifica che ostentatamente non è degna di comparire come oggi, delle sue possibilità.

Le conclusioni nello specchio del bersaglio quindi si contano sulle dita di una mano: dalla parte degli ospiti stanno un montante colpito da Saltutti al 49' nonché un gol annullato per posizione di fuorigioco di Ferroni che era riuscito a battere Lattuada dopo una stupenda deviazione di testa di Tullino. Dalla parte dei vincitori, invece, una bella girata al volo di Nicoletti a sbucciare la traversa e il gol vincente: dalla sinistra al 38' del secondo tempo Raimondi pescava l'avanzato Martinelli sulla parte opposta del campo; dribblando il difensore dell'azzurro ai danni di Re, esultazione dopo l'entrata in area e, infine, tiro che fulminava i cacciatori nel bersaglio basso alla sua destra.

Il successo della gara è tutto qui e si ripete, la Sampdoria ha vinto con la pressione di masticare un calcio di tutto rispetto sostenuto altresi da una preparazione atletica rilevante.

Il centrocampo lariano d'altra parte si è avvalso per la occasione della grande giornata di Trevisanello, sgobbone per il principio alla fine di Raimondi per nulla intimorito dalla abilità di Orlandi.

Tra i padroni di casa, cominciano a farsi avanti i giocatori rappresentati dai già citati Fontolan e Volpati (ad

essi bisognerebbe aggiungere anche Bonaldi) che da ricordare che essi si sono battuti soprattutto nella ripresa con coraggio e anche con un gioco di non trascurabile fattura seppure non a livelli assoluti.

Non si è lontani dal vero quando si annota che la Sampdoria è apparsa più squadra che non l'Ascoli: i blucerchiati, in occasione della loro visita a Como, hanno avuto del tutto demeritato il merito di aver impedito ai marchigiani una toccata di passare autorevolmente in riva al Lario.

Canali, l'allenatore genovese, è dell'aver avvertito il Como non era riuscito ad impensierire i suoi fino al momento del gol: centrato — ha ribadito — è apparsa più squadra che non l'Ascoli: i blucerchiati, in occasione della loro visita a Como, hanno avuto del tutto demeritato il merito di aver impedito ai marchigiani una toccata di passare autorevolmente in riva al Lario.

Canali, l'allenatore genovese, è dell'aver avvertito il Como non era riuscito ad impensierire i suoi fino al momento del gol: centrato — ha ribadito — è apparsa più squadra che non l'Ascoli: i blucerchiati, in occasione della loro visita a Como, hanno avuto del tutto demeritato il merito di aver impedito ai marchigiani una toccata di passare autorevolmente in riva al Lario.

SERVIZIO
COMO — L'ingresso in campo di Lombardi, accolto da una prolungata ovazione del pubblico, accenderà la speranza di un Avellino numero uno in campo, accorto e pericoloso allo stesso tempo, capace di ritornare ai risultati delle prime giornate.

La gara si è svolta in un'atmosfera di tensione, con un solo gol, quello di Piotti, al 36' ultima buona occasione per l'Avellino su un angolo battuto da Montesi. Mario Piga sfiora di appoggiare a rete di precisione in pieno più vicino, ma la mira è difettosa e la palla va sul fondo.

Nel secondo tempo si fa coraggio il Palermo e incomincia a premere. Al 19' Vullio lancia Conte che tenta di battere Piotti, ma il portiere avellinese manda di nuovo in angolo.

Al 37' Vullio scende incontrastato fino al limite dell'area e da una quindicina di metri mizza un rasobattuto. Conte beffardo di Chimenti e finalmente il pareggio.

ANTONIO SPINA

MARCATORE: Chimenti (A) all'8' del p.t.; Chimenti (P) al 37' della ripresa.

AVELLINO: Piotti; Reali, Boscolo; Di Somma, Cattaneo, Magnini, Mario Piga, Montesi, Chiarenza, Lombardi, Marco Piga, N. 12. Cavallari, n. 13. Ceccarelli, n. 14. Taccini.

PALERMO: Frison; Di Cecco, Favalli (dal 1' a 10' Magistrelli); Vullio, Brilli, Cerantola; Borsellino, Brignani, Chimenti, Maio, Cecco, N. 12. Trapani, n. 13. Iosia.

ARBITRO: Celli di Trieste.

SERVIZIO
AVELLINO — L'ingresso in campo di Lombardi, accolto da una prolungata ovazione del pubblico, accenderà la speranza di un Avellino numero uno in campo, accorto e pericoloso allo stesso tempo, capace di ritornare ai risultati delle prime giornate.

MARCATORE: Rampanti al 43' del primo tempo. **SAMBENEDETTESSE:** Pignino; De Giovanni, Catto; Meloni, Gori, 12. Biondi, 13. Podestà, 14. Odorizzi, Pozzi, Valia, Chimentini, Gullodini, Gianni (12. Carmelutti, 13. Traldi).

BRESCIA: Malgoglio; Podarini, Cagni; Savoldi, Bussalino, Guida; Rampanti, Baccalossi, Mutti, Biancardi, Moro (12. Bertoni, 13. Malgoglio, 14. Rondani).

ARBITRO: Falasca di Chieti. **NOTE:** calci d'angolo 11-0 (4-0) per la Sambenedettese.

SERVIZIO
S. BENEDETTO — Quello che nessuno si aspettava è accaduto. La Samb dopo le belle affermazioni delle ultime giornate, si è ritrovata ancora una volta, malamente, fra le mani. Con maggiore attenzione avrebbe potuto vincere anche a pericolosi colpi di piede. L'arrembaggio degli uomini di Bergamasco è stato frenetico, ma condotto con troppa precipitazione e senza costrutto.

Ettore Sciarra

Stampa milanese

Unità 4 Rai-TV 1

Nella settimana giornale del tennis di calcio e tennis e informazioni Rai-TV per 4-1. Ecco il dettaglio delle partite e la classifica del Giorno-Giornale della Serie 1-8: Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3).

Unità 4 Rai-TV 1

Nella settimana giornale del tennis di calcio e tennis e informazioni Rai-TV per 4-1. Ecco il dettaglio delle partite e la classifica del Giorno-Giornale della Serie 1-8: Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3).

Troppi gli errori dei padroni di casa

Brianzoli in palla espugnano il Sant'Elia (3-2)

Il portiere monzese, dal canto suo, ha compiuto miracoli

MARCATORE: Magherini (C) su rigore al 10' e primo tempo (M) al 28' del primo tempo. **SILVA (M)** al 5' e al 28'.

Due punti preziosi per il Taranto (1-0)

Rete da manuale di Jacovone condanna il Bari

Ottimo incontro giocato a tutto campo e a un ritmo altissimo

MARCATORE: al 27' della ripresa. **TARANTO:** Petrovic; Giovannone, Cimentini; Panizza, Bradi, Martello; Gori, Fanti, Jacovone, Selvaggi (dal 14' Scerato), Caputi, 12. Buso, 13. Castagnoli.



Gorin: anche ieri uno dei migliori in campo.

Vittoria facile della Ternana (4-0)

Pioggia di gol alla Pistoiese

La rete lariana messa a segno dallo sguscante Martinelli favorito da un'incertezza della difesa ligure

MARCATORE: Marchel al 20' e al 23' del primo tempo; autore di Di Chiara all'11', Bagnato al 16' della ripresa. **TERNANA:** Mascella; La Torre (dal 41' del p.t. Passalacqua), Cei; Casone, Codogno, Volpi; Bagnato, Caccia, Cicciotti, Biagini, Marchel, 12. Bianchi, 14. Aristei.

PISTOIESE: Vieri; Di Chiara, La Rocca; Borpo, Brfo, Rossetti; Spezzogna (dal 1' a 4'), Gattelli, Dosseni, Ferrari, Barlassina, Pasano, 12. Scellini, 13. Komet. **ARBITRO:** Benedetti di Roma.

DAL CORRISPONDENTE
TERNI — Tutto facile, troppo facile per entusiasmarci di fronte ad un pur così vistoso risultato. La Pistoiese è complessa assai debole ed è bastata una Ternana decisa a cancellare la sconfitta della domenica scorsa per averne ragione subito, dall'inizio.

SERVIZIO
TERNI — Dopo 523 minuti di astinenza il Varese è finalmente riuscito a rompere il ghiaccio e a realizzare il gol che mancava da un po' di tempo. Il risultato è stato raggiunto da un colpo di testa di Raimondi, che ha trovato il bersaglio in un'occasione di grande difficoltà.

Vano dominio dei padroni di casa (1-0)

Il Brescia beffa una pimpante Samb

La rete realizzata da Rampanti. Infatti le migliori azioni del primo tempo sono dei marchigiani. Al 5' Odorizzi manda la sfera sopra la traversa. Al 10' Mutti su perfetto colpo di testa costringe Pignino a una difficile parata a terra. Al 12' Chimenti fa la barba alla traversa. Al 14' Bozzi scappa una facile occasione per il rosso-blu.

ARBITRO: Falasca di Chieti. **NOTE:** calci d'angolo 11-0 (4-0) per la Sambenedettese.

Con il Rimini vittoria scacciatisi del Varese

Recchi sorpreso da trenta metri

MARCATORE: Giovannelli al 26' del p.t. **VARESE:** Boranga; Giovannelli, Valleri, Tadei, Brambilla, Doto; Casella, Criscimanni (Pedrazzini al 7' del p.t.), Ramella, De Lorenzis, Mariani, N. 12. Fabris; 14. Montesano.

RIMINI: Recchi; Agostinelli, Raffelli; Bertini, Grezzani, Biondi, Valleri, Tadei, Brambilla, Doto; Casella, Criscimanni, Pedrazzini (al 7' del p.t.), Ramella, De Lorenzis, Mariani, N. 12. Fabris; 14. Montesano.

Unità 4 Rai-TV 1

Nella settimana giornale del tennis di calcio e tennis e informazioni Rai-TV per 4-1. Ecco il dettaglio delle partite e la classifica del Giorno-Giornale della Serie 1-8: Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3).

Unità 4 Rai-TV 1

Nella settimana giornale del tennis di calcio e tennis e informazioni Rai-TV per 4-1. Ecco il dettaglio delle partite e la classifica del Giorno-Giornale della Serie 1-8: Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3); Serie 1-8 (ore 6-3).

