

La lunga
notte
del maxi
negoziato



L'Unità OGGI

Gran folla in piazza a Firenze Scioperi spontanei in Toscana

Decine di migliaia di lavoratori hanno attraversato il capoluogo - C'erano anche delegati CISL e UIL - Bloccata fino alle 21 di oggi S. Maria Novella - Fermata a Piombino - Duemila in corteo a Monsummano - Conti (PCI): espresso il diritto a essere consultati

NAPOLI

Di nuovo protestano Italsider e Alfa

Dalla nostra redazione
NAPOLI — Ieri la protesta dei lavoratori di Napoli e provincia contro i provvedimenti governativi è ripresa ancora più forte e compatta. Nelle aree industriali di Napoli, Castellammare di Stabia, Pozzuoli si sono svolte manifestazioni, sono stati sottoscritti documenti sindacali. A Pomigliano la manifestazione più grossa. In mattinata verso le 9,30 oltre 5000 lavoratori sono usciti dalle fabbriche della zona: Alfa Romeo, Alfa Sud, Aeritalia e hanno percorso in varie direzioni le vie cittadine. La manifestazione è proseguita con blocchi agli svincoli delle autostrade (A-2) per Roma e A-14 per Bari e alla stazione della ferrovia Circumvesuviana. Una delegazione si è recata al Comune dove ha incontrato l'amministrazione di sinistra. Al sindaco socialista è stato chiesto di intervenire presso il governo. Più tardi è stato diffuso un ordine del giorno di solidarietà all'amministrazione che, tra l'altro, auspica ogni sforzo per rafforzare l'unità sindacale.

ROMA

Assemblee, volantinaggi, cortei

Dalla nostra redazione
ROMA — Manifestazioni e iniziative si sono svolte in diverse aziende: a Colferro i delegati di base delle tre Confederazioni sindacali hanno guidato un corteo di settecento lavoratori della Italcementi e delle ditte appaltatrici che si è concluso con un comizio in piazza Italia. Alla Fiat l'estensione dal lavoro ha toccato il 90% degli operai, che hanno organizzato anche un volantinaggio lungo la via Anagnina, dove sorge lo stabilimento. Molte altre sono le fabbriche dove lo sciopero è stato dichiarato ed in tutte — è la testimonianza di membri dei consigli di fabbrica — è riuscito benissimo.

Dalla nostra redazione

FIRENZE — È già passata un'ora. Il vento gelido taglia il viso. In piazza Duomo continua a sfilare il lungo, interminabile corteo punteggiato di cartelli e striscioni. Sessantamila, settantamila, ottomila i diversi conteggi oscillano di poco e comunque attorno a cifre enormi. L'appello allo sciopero generale contro l'attacco alle scalari mobile e per una inversione di tendenza nella politica economica del governo era stato lanciato da 16 consigli di fabbrica: i lavoratori del Nuovo Pignone, da sempre l'élite della classe operaia fiorentina, della Manenti & Roberti, della Cassa Integrazione colpisce pesantemente, della Billi Matec, della Salvo, dell'Esselunga, delle USL, da fabbriche piccole e grandi.



FIRENZE — Uno scorcio del grande corteo che ha attraversato la città

GENOVA

In 30 mila sono contro la politica dei due tempi

f. de a.

Dalla nostra redazione

GENOVA — Assemblee, manifestazioni spontanee, telegrammi alle confederazioni, documenti votati senza distinzione di delega sindacale. Da giovedì scorso i lavoratori liguri sono in fermento: dappertutto chiedono la consultazione preventiva e il referendum, dappertutto sostengono che non esistono le condizioni per firmare l'accordo con il governo. La polemica fra e dentro i sindacati imperversa: la UILM ligure, cogliendo a pretesto lo sciopero spontaneo di lunedì dei lavoratori Ansaldo, ha deciso di non partecipare alle riunioni degli organismi unitari, consigli di fabbrica e segreteria FLM, sino a quando non sarà avvenuto un chiarimento di fondo con la Fiom e la Fim.

Dalla nostra redazione

genovese: le manifestazioni dei siderurgici e del comparto fiotta-porti-cantieri — In programma rispettivamente stamane e domattina — avranno un'impulso fortemente unitaria. Sinora, durante le consultazioni unitarie e della CGIL, oltre trentamila lavoratori di Genova, Savona e La Spezia (soprattutto dei settori industriali e dei porti) si sono pronunciati contro la politica dei «due tempi», per la consultazione preventiva e a favore della piattaforma CGIL.

MILANO

All'Alfa la Uilm minaccia l'uscita dal CdA

MILANO — Anche ieri a Brescia la camera di lavoro sembra promossa dai consigli di fabbrica per imprimere una svolta alla vertenza con il governo è continuata con una quarantina di riunioni in altrettante fabbriche. Alla Orla Fiat le assemblee dei lavoratori dei diversi turni hanno approvato a stragrande maggioranza (pochi i voti contrari, altrettanto pochi gli astenuti) documenti in cui la proposta governativa viene giudicata complessivamente inaccettabile. I sindacati sono invitati e non sottoscrivere nessun accordo e a promuovere una larga consultazione con il referendum. L'assemblea, che doveva avere la durata di due ore, è stata prolungata con un'ora di sciopero.

TORINO

25mila in lotta ma è solo la «prima giornata»

Dalla nostra redazione
TORINO — Venticinquemila. È il numero, valutato per difetto, dei lavoratori lineari che ieri hanno partecipato a sciopero indetto dai consigli di fabbrica contro la politica economica del governo. E sarebbero stati ancora di più se molti consigli di fabbrica non avessero deciso (e dichiarato esplicitamente) di tenere in serbo le cartucce, di prepararsi cioè a scioperare nel caso che venga firmato un accordo separato oppure che il governo imponga per decreto legge la sua nuova sul «costo del lavoro». Tra le fabbriche scese in lotta ieri vi sono grandi stabilimenti della Fiat, dove si è assistito ad un notevole recupero di partecipazione rispetto agli scioperi falliti del recente passato. Solo alle presse di Mirafiori le adesioni all'ora di fermata in programma sono state anguste, anche perché gli operai di questo stabilimento sono appena rientrati da un lungo periodo di cassa integrazione in cui si è scioperato solo alcune decine, comprese tutte le piccole fabbriche della zona di Beinascio, dove centinaia di lavoratori hanno inscenato una manifestazione per strada. Per domani è confermato lo sciopero di 170 aziende metalmeccaniche.

VENETO

Domani a Trieste si bloccano tutte le attività

TRIESTE — Ieri migliaia di lavoratori della Zanussi di Porcia, in provincia di Pordenone, hanno scioperato e manifestato davanti alla fabbrica (il traffico ha subito rallentamenti) dopo un'assemblea in cui si era ribadita la contrarietà a qualsiasi accordo che non fosse pienamente condiviso dai lavoratori. All'arsenale San Marco di Trieste sono stati i lavoratori in assemblea a votare all'unanimità un documento in cui si chiede che qualsiasi riduzione del salario e di parziale modifica del meccanismo della scala mobile venga preventivamente discussa con i lavoratori. «Se il governo interverrà unilateralmente con un decreto legge — conclude il documento — dovrà essere dichiarato lo sciopero generale». A Trieste, infine, è in preparazione lo sciopero generale che domani bloccherà tutte le attività dell'area giuliana. È uno sciopero per la rinascita della zona, contro la smobilitazione delle attività industriali e cantieristiche, per mettere il lavoro, insomma, al centro del confronto con il governo. A Trieste si saranno tre cortei.

BOLOGNA

1500 delegati: venerdì fermata di tre ore

BOLOGNA — Sciopero generale di tre ore — dalle 9 alle 12 — venerdì a Bologna. La decisione è scaturita da un'assemblea di 1500 delegati appartenenti a 310 consigli di fabbrica, svoltasi nel pomeriggio di ieri alla casa del popolo di S. Violana, nella periferia industriale della città. Incontro «di militanti e quadri sindacali, dentro il sindacato, per contribuire alla ricostruzione del tessuto unitario», è stato detto. Dibattito sull'insegna della massima responsabilità, nel quale si sono avuti diciannove interventi. Ha largamente prevalso la decisione di rispondere con la lotta alle tentazioni autoritarie della scala mobile e di pretendere la sua attuazione, anche referendaria, prima che i sindacati vadano alla stretta finale nella trattativa col governo. Ci sono state anche opinioni contrarie allo sciopero di venerdì e favorevoli all'accordo, risultate però largamente minoritarie. Infatti al termine della discussione si è votato con questi risultati: sulla decisione di sciopero, maggioranza assoluta con un voto contrario e nessun astenuto; sul documento politico maggioranza assoluta con 7 voti contrari e 3 astenuti.

ROMA — Per la maggioranza della CGIL il documento del governo «non presenta nel suo complesso le condizioni per un mutamento della politica economica e sociale. Insomma, le risposte di Craxi alle richieste del sindacato sono state insufficienti. Vediamo cosa è avvenuto su tre grandi questioni.

FISCO — La Federazione unitaria nella sua piattaforma aveva messo al primo punto l'introduzione della «patrimoniale». Una richiesta tutto sommato moderata: l'imposta sarebbe stata commisurata al valore del patrimonio, con un tasso proporzionale piuttosto basso. In più, dall'imposta sarebbero stati esclusi i patrimoni più modesti, i beni di uso essenziale (la casa) e di quelli connessi all'attività produttiva (le fabbriche). La risposta del governo è stata un secco «no». Al massimo — hanno detto i ministri — si può studiare una revisione del metodo di tassazione non del patrimonio, ma dei redditi da patrimonio: insomma i possessori di gran parte della ricchezza nazionale continueranno a farla franca.

Altra richiesta della Federazione unitaria era la tassazione di tutti i titoli di stato. Ovviamente, l'imposta sarebbe stata introdotta solo per i BOT e i CCT di nuova emissione. Anche qui solo un rifiuto. C'è qualcuno che ha voluto spacciare come una concessione

del governo su questo terreno l'imposta conguaglio per le imprese, già prevista da Ventunenni. Ma si tratta di tutta un'altra materia: è un metodo per impedire alle industrie di evadere il fisco attraverso un complicato meccanismo che coinvolge le banche.

Qualcosa di più si è strappato sul fronte della lotta all'evasione, anche se — va detto — si tratta per lo più di impegni per il futuro: vedremo, faremo.

Di fronte alla richiesta di «definire un livello di reddito convenzionale per la tassazione di alcune categorie non dipendenti (si tratta del reddito presuntivo per il lavoro autonomo) e di fronte alla proposta di «revisione delle norme che consentono alle imprese familiari di dividere il reddito su più persone (è la Federazione unitaria ha una sua piattaforma ben precisa che prevede l'attribuzione di una quota prevalente del reddito al titolo dell'imprenditore), il governo ha risposto «impossibile» ad attuare con rigore il proprio programma di lotta all'evasione». Il suo obiettivo è di racimolare diecimila miliardi su base annua. Attenzione anche alle parole: non nell'84, ma su «base annua», senza specificare da quando a quando. L'unica data certa che il documento Craxi prevede è il primo settembre di quest'anno: entro quella data dovranno essere presentati i provvedimenti

Occupazione, fisco, tariffe Il governo non ha fatto alcuna vera concessione

La piattaforma della Federazione unitaria e le risposte di Craxi - Niente patrimoniale, né tassazione dei titoli di Stato

menti per combattere l'evasione. Ma dovranno solo essere presentati, non approvati. Craxi si è anche impegnato a studiare alcune forme di controllo per i redditi dei commercianti al dettaglio (pare proprio che le altre categorie di lavoratori autonomi, i professionisti e via dicendo non possano essere «sorvegliati» dal fisco) e a prendere misure idonee per correggere il frazionamento del reddito imponibile. Il governo, però, su quest'ultima materia interverrà a partire dall'84 e quindi il pagamento delle imposte avverrà a cominciare dal prossimo anno.

PREZZI E TARIFFE — Anche in questo

caso, le proposte del sindacato sono state poco precise. La Federazione unitaria ha richiesto il mantenimento delle tariffe, dei prezzi amministrati, di quelli sorvegliati e di quelli «sorvegliabili» al di sotto del dieci per cento (alla CGIL parlano del sette-otto per cento) di media annua. Per prodotti «sorvegliati» s'intendono le carni non bovine, i formaggi, le carni conservate, i legumi, gli ortaggi, il pesce e gli olii, che, nelle intenzioni del sindacato, se «sfondano» il tetto del dieci per cento passano automaticamente al regime dei prezzi amministrati.

Per essere ancora più chiari, la Federazione unitaria voleva il blocco per tutta una serie di beni e servizi (trasporti, benzina etc.), una crescita contenuta al 3 per cento di altri prodotti (come la pasta, il pane, il latte, il gasolio) ed entro il cinque per cento di altri ancora (come le carni, lo zucchero). Per tutti gli altri prezzi amministrati la piattaforma prevede che gli aumenti massimi siano entro il tetto indicato, tenendo conto però degli effetti di trascinamento.

Sull'equo canone, CGIL-CISL-UIL hanno chiesto l'annullamento dello scatto previsto ad agosto e per prezzi liberi una «procedura di autodisciplina» che preveda però anche una sorta di «punizione» (come per esempio la sospensione della fiscalizzazione degli oneri sociali) per quei settori che «sfondano» il dieci per cento. In più c'è la richiesta che gli «osservatori» siano pubblici.

fin qui i sindacati. Cosa risponde Craxi? Che la crescita complessiva delle tariffe e dei prezzi amministrati dovrà essere inferiore al «tetto» e che alcuni beni di consumo saranno al di sotto di questo limite. Il blocco delle tariffe e dei prezzi amministrati durerà fino a maggio, eccetto che per le assicurazioni delle auto. Per i prezzi «sorvegliati» (pasta allimentare, carne bovina, cherosene, detersivi) e «sorvegliabili» non è previsto alcun blocco

ma solo una verifica il quindici luglio. A quel punto, il governo, se i prezzi «sorvegliati» avranno superato il dieci per cento, studierà la possibilità di passarsi al regime dei prezzi amministrati. Non c'è, insomma, alcun automatismo così come voleva il sindacato. Positivi, invece, i risultati conseguiti sull'equo canone, con l'impegno del governo a sospendere lo scatto ad agosto, e incerti quelli sui prezzi liberi. In questo caso, il governo pensa ad accordi di autodisciplina con i produttori, da verificare il 30 giugno.

OCCUPAZIONE — È l'obiettivo che il sindacato vuole raggiungere attraverso una serie di programmi di intervento, intervenuti finalizzati nei settori in crisi e con un piano straordinario per il lavoro ai giovani. Il governo prevede misure eccezionali al Sud per creare nuove occasioni di lavoro (si parla di trentamila posti). In più vuole istituire «centri di servizio» per i Comuni del Mezzogiorno — con 500/1000 nuovi occupati per centro —, vuole assorbire altri dodicimila occupati in servizi utili e altri cinquemila nelle amministrazioni e aziende autonome. Il governo si è solo scordato di indicare come e dove troverà i soldi necessari a queste operazioni.

Stefano Bocconetti

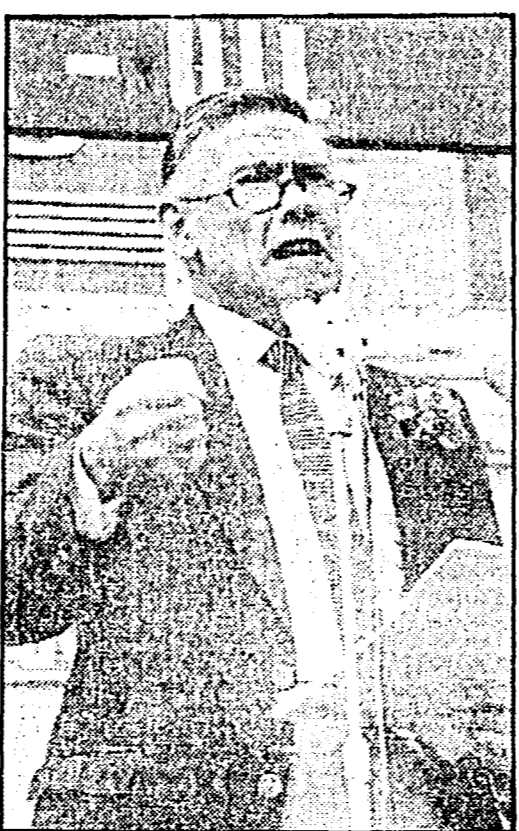
di un o

La lunga notte del maxi negoziato



Le vicende che hanno diviso il sindacato

Parla Trentin: «No, la CGIL non è la CGT»



Le dichiarazioni di due sindacati per la riduzione della scala mobile, prima della trattativa

Federazione unitaria, le condizioni per concepire un intervento straordinario sulla dinamica delle retribuzioni nel 1984. Anche su quella piattaforma la CGIL ha compiuto una serie di atti tendenti responsabilmente a ridurre l'area del dissenso che rimaneva con le altre due organizzazioni sindacali. Queste ultime, pur sostenendo in materia di interventi su scala mobile prezzi e tariffe, posizioni diametralmente rovesciate rispetto a quelle che propagavano un aumento e mezzo fra, non hanno mutato di un millimetro la loro intenzione di procedere ad un taglio della scala mobile senza un recupero, per quanto graduale, dei punti di contingenza congelati.

«E per gli altri punti della piattaforma?»

«Anche qui la CGIL, tutta la CGIL, è rimasta in più di una circostanza la sola a difendere con intrinseca forza gli obiettivi di poli-

La situazione francese. Semmai si potrebbe sostenere l'opposto. La maggioranza della CGIL rifiutando, con motivazioni rigorosamente sindacali, un accordo che nel suo impianto complessivo tendeva a ridurre ulteriormente il potere di contrattazione del sindacato, a centralizzare l'intero sistema delle relazioni industriali, ha, quanto meno, tenuto aperta una strada per la sopravvivenza e il rinnovamento del sindacato dei consiglieri.

«Nella discussione di questi giorni, si sono dunque confrontate due linee?»

«Sì. C'era una concezione del sindacato rigorosamente fondata su obiettivi rivendicativi, autonomamente definiti e sulla massima democrazia interna. Un'altra privilegiava invece il primato di organizzazione e la logica di schieramento sindacale e politico, rispetto agli stessi risultati della trattativa con il governo e i padroni.

«E un accenno a interferenze dall'estero?»

«Senza scendere sul terreno delle polemiche deteriori o dei processi alle intenzioni a cui altri sono scesi, si tratta di guardare ai fatti. E i fatti parlano di reiterate dichiarazioni di disponibilità di due organizzazioni sindacali, in dall'ultimo scorso, a procedere ad una riduzione anche drastica della scala mobile. Queste reiterati dichiarazioni, fatte anche pubblicamente, si sono intrecciate con analoghi pronunciamenti della Confindustria e con dichiarazioni di esponenti del governo che già nel mese di novembre — prima dell'inizio delle trattative — parlavano di dimezzare la copertura della scala mobile.

«A questo punto è nata la teoria relativa alla mancanza di alternative all'accordo?»

«Quando un sindacato dichiara che quell'accordo non ha alternative, ha già smesso di negoziare. Il confronto con il governo è cominciato sulle basi che prima dicevo e non vi è nessuno che lo possa smentire. Solo in un'ipotesi di estrema contingenza, sotto lo spinta della CGIL, sono state definite, in una piattaforma della

tica economica. È piuttosto singolare che di fronte a questi dati che a mio giudizio hanno contribuito in misura rilevante anche a fuoriuscirlo dallo stesso governo, sulla possibilità di conseguire un accordo di basso profilo, sostanzialmente incentrato sulla riduzione dei salari, si parli ora di un veto della maggioranza della CGIL, addirittura di un veto delo da pregiudiziali politiche di matrice esterna. Bisognerebbe invece chiedersi se qualcuno non ha difeso, in tutti questi mesi, con arroganza e con disprezzo delle regole di democrazia sindacale, una linea di organizzazione della quale doveva fare le spese tutta la CGIL, ivi compresi i suoi dirigenti socialisti. Tali dirigenti si sono impegnati, sino alle ultime battute della trattativa, senza riserve e per un confronto vero con il governo e per conseguire obiettivi che loro, come noi, consideravamo irrinunciabili. Il dissenso emerso nella CGIL, nella valutazione della proposta di accordo, e i giudizi che considero errati, espressi dai compagni socialisti, sulle ragioni della scelta della CGIL, non debbono oscurare questi dati di fatto che vanno a loro onore.

«Quale è la tua lettura generale di questa vicenda?»

«Invece di un mutamento genetico della CGIL, di un sindacato cinghiale di trasmissione, vi è stato, nelle vicende di questi mesi, innanzitutto un tentativo del grande padronato di centralizzare la contrattazione, organizzando la confederazione sindacale di cogestire la restaurazione nei rapporti di lavoro, esautorando le strutture di base. E c'è stato il tentativo, in alcuni momenti deliberato, di dividere la CGIL, di incoraggiare la scissione. Questo tentativo è fallito, come dimostra l'ultima limpida presa di posizione della componente socialista della CGIL, di fronte ad una ipotesi di accordo separato. È difficile pensare che quanti hanno difeso con intelligenza e responsabilità che faranno fatica a scrollarsi dalle spalle.

«Quali dissensi invece sui diversi aspetti della trattativa?»

«Abbiamo dichiarato sin dall'inizio che un intervento sulla dinamica retributiva era giustificato solo da un mutamento certo delle linee di politica economica. Questo mutamento non c'è stato o non è avvenuto in misura apprezzabile per il fatto, se si vogliono misurare certe tendenze, che non sono state le uniche determinanti nei tempi e nelle modalità di applicazione, non tali da liberare risorse per una politica di spesa capace di promuovere un nuovo lavoro. Per l'occupazione, siamo di fronte a proposte estremamente vaghe nei tempi di attuazione, indeterminate negli strumenti. Abbiamo chiesto un impegno pari a tre miliardi nel 1984 e la risposta è stata molto lontana. Resta l'assunzione di qualche migliaia di giovani nella pubblica amministrazione. Per prezzi e tariffe siamo riusciti ad impedire che salissero nel 1984 più del tasso

Perché Cisl e Uil dicono sì all'accordo

Nessuna firma ma un «via libera» al decreto

Appassionato dibattito all'interno della confederazione di Carniti - Una cinquantina di dirigenti non erano presenti al voto - I socialisti della CGIL non daranno «un assenso formale» alla proposta governativa - Del Turco: «Le decisioni della maggioranza valgono per tutti»

ROMA — Cisl e Uil, nei loro organismi dirigenti, hanno deciso ieri mattina di portare alle estreme conseguenze il loro assenso al «protocollo conclusivo» predisposto dal governo. Il presidente della Uil, Con due astensioni nel consiglio generale della Cisl. Ma questi risultati si sono avuti su documenti segnati in profondità dagli accesi dibattiti svoltisi dietro le porte, chiuse ai giornalisti. Soprattutto nella Cisl, dove molti dirigenti hanno appassionatamente avvertito la necessità di un accordo separato. Né va sottovalutato il fatto che dei 233 membri del massimo organismo della Cisl ben 50 erano assenti: troppi per i termini in discussione e le stesse scelte da compiere. E comunque si è votato su una formula estremamente restrittiva, quella che dà mandato alla segreteria di esprimere l'adesione della Cisl, e non di firmare l'accordo, e non di sottoporre la Cisl a quella più ambigua della Uil che autorizza l'adesione. Secondo le modalità tecniche che saranno necessarie e di



Pierre Carniti

geniti della Cisl. Dopo, a cose fatte, si potrà riferirci sopra. Nella conferenza di organizzazione che, non a caso, con una nuova votazione (tre astensioni) è stata rinviata per consentire un aggiornamento del contenuto politico dell'accordo di «ricostruire» nelle nuove condizioni e su nuove basi strategiche — una prospettiva unitaria.

Proprio le ripercussioni di quanto è avvenuto sul tessuto unitario hanno animato il dibattito, specie da parte delle categorie dell'industria. Morese, della Fim, ha detto chiaro e tondo «no» alla firma separata: «Se fino a ieri — ha sostenuto — ci interrogavamo sull'opportunità di contenuti dell'accordo di Crea, da oggi dobbiamo chiederci anche con chi intendere praticarla. Ma noi non dobbiamo fare dell'anticomunismo». Decisivo per spostare l'orientamento del consiglio generale rispetto all'ipotesi della firma separata è stato l'intervento di Crea, della segreteria. «La vera differenza — ha sostenuto — è d'immagine. La firma separata, nella storia del sindacato italiano, ha finito per caricarci di significati negativi, di tradimento e di ingenuità con l'avversario. Questo può creare elementi di turbamento. Dobbiamo evitare, fermi restando gli impegni che ci assumono».

La Cisl, fino all'ultimo ha tentato un coinvolgimento dei socialisti della CGIL. E altrettanto ha fatto la Uil. Ma la risposta di Del Turco, Vigevani, Verzelli e Ceramigni è stata netta: «I socialisti della CGIL non daranno un assenso formale alla proposta governativa. Qualsiasi atto che va al di là del documento presentato dalla componente socialista al direttivo della CGIL pregiudica una scissione». E i socialisti non la vogliono: «La maggioranza ha deciso, e quella decisione vale per tutta la CGIL. I socialisti possono rendere esplicito il loro dissenso, come già hanno fatto, sui contenuti, ma non possono fare né lettere né altri atti formali».

Confindustria divisa sulla risposta a Craxi

Prevale il sì «per isolare i comunisti» Merloni appoggiato da Gianni Agnelli



Gianni Agnelli

Insomma dopo aspetto di non secondari dissensi, Merloni ha ricevuto un mandato per dire sì a Craxi, soprattutto con l'obiettivo di isolare i comunisti, indirizzo però respinto da tanti. La maggioranza del direttivo della Confindustria avrebbe comunque detto: «Le proposte avanzate dal governo non ci piacciono per niente, ma con grande dispiacere e per odio che ci siamo disposti a dare retta a Craxi».

La FGCI: diciamo di no all'ipotesi del governo anche per i disoccupati

Nella discussione sulla vertenza costo del lavoro, la Federazione giovanile comunista interviene con un comunicato in cui esprime «un giudizio complessivamente negativo sull'ipotesi di intervento contro l'inflazione presentata dal governo».

In primo luogo per la iniquità della manovra sui redditi che di fatto scaricherà solo sui lavoratori e sulle famiglie più povere il costo del «patto antinflazione». In secondo luogo per la completa assenza, al di là di generiche cifre, di politiche e provvedimenti specifici per l'occupazione giovanile.

«Il governo — aggiunge la FGCI — contrapponendo pretesamente gli occupati ai disoccupati tenta di scaricare sui lavoratori la responsabilità dello stato di inoccupazione in cui versano 2.400.000 persone in prevalenza giovani».

Rispetto a queste scelte riteniamo di estrema gravità che nel sindacato vi siano forze, che cedendo a questa imposizione, siano preoccupate più di firmare l'accordo che di ottenere un intervento equo su tutti i redditi capaci di liberare risorse da impiegare per il rilancio dello sviluppo e dell'occupazione.

La FGCI ritiene a questo punto doveroso ed indispensabile il ricorso alla consultazione e al referendum e richiama che sono già 50.000 i giovani in prevalenza disoccupati che nel corso di sole 10 giornate hanno firmato la petizione promossa dalla FGCI che richiede l'introduzione di una imposta patrimoniale per finanziare interventi concreti per l'occupazione giovanile.

Restano le incognite sui tassi e la lira

Giannino Parravicini: il costo del denaro scenderà solo dopo i prezzi - Scende il dollaro, sale il marco, non riesce il patto antinflazione: negli ambienti finanziari tira aria di svalutazione - Fazio della Banca d'Italia: ridurre il deficit pubblico

ROMA — La parte senza dubbio più generica e incerta del documento governativo riguarda la riduzione del costo del denaro. Tutto è affidato alla scommessa che riesca l'operazione di rientro dall'inflazione e alla disponibilità delle banche. Sul tema è tornato ieri il presidente dell'Assocombancaria Giannino Parravicini, in una audace e sardonica audizione al Senato. La sua opinione è che solo se entra la fine dell'anno l'inflazione sarà contenuta entro il 10 per cento, il costo del denaro potrà diminuire di tre punti. È una affermazione fatta a denti stretti, a detta del presidente della commissione Rebecchini; si tratta di un puro obiettivo tendenziale, a prescindere dai naturali aggiustamenti e sempre nel caso che la manovra economica del governo rispetti quanto si è prefisso. Dunque, i condizionali sono tanti e i banchieri non si sbilanciano davvero. Tanto meno fanno il primo passo.

Prodotti petroliferi, aumenti azzerati?

ROMA — Un'altra, molto più piccola contesa oppone al governo compagnie petrolifere e organizzazioni dei distributori di carburanti. Come si sa, il governo aveva congelato fino al 19, domenica prossima, gli aumenti di gasolio ed olio combustibile maturati la settimana scorsa e che dovevano entrare in vigore l'altro ieri. Ora si è verificato che in questa settimana le quotazioni di quei prodotti stanno calando, creando un «nulla di fatto» sui prezzi. Ma l'Unione petrolifera ribadisce che dal 20 febbraio partano comunque i rincari, poi si calcolino le nuove differenze.

Intanto la FAIB-Confesercenti approfitta dell'occasione per ribadire la propria contrarietà al regime di sorveglianza sui prodotti petroliferi e al metodo di determinazione dei prezzi. Il metodo — dicono i distributori di carburante — è oltretutto arbitrario e fa riferimento a medie europee che non possono essere controllate. Infine — conclude la FAIB chiedendo la revoca del regime di sorveglianza — il passaggio a minor controllo è stato deciso solo in base ad una delibera amministrativa, e non con un provvedimento di legge.

verso la base monetaria e le riserve bancarie. Ma ciò è condizionato al fatto che si realizzi una riduzione del deficit pubblico perché ogni assorbe un credito doppio rispetto a quello che va all'economia privata.

Nel frattempo si segnalano sempre maggiori tensioni sui cambi. I banchieri centrali si sono riuniti ieri a Basilea nella sede della Banca dei regolamenti internazionali. È diffusa la preoccupazione che il pesante deficit commerciale degli Stati Uniti finisca per erodere la posizione del dollaro e che si verifichi un calo improvviso della valuta americana. Ciò inciderebbe sulla stabilità finanziaria e commerciale internazionale e, per quel che ci riguarda, provocherebbe un vero e proprio terremoto nello SME. La lira — che attualmente occupa una posizione stabile nel sistema monetario europeo — si sta tuttavia svalutando nei confronti del marco che sale proprio mentre il dollaro comincia a scendere. Ancora

qualche settimana di questa alleanza e la nostra moneta si troverà di nuovo stretta in una tenaglia. Può sembrare paradossale, ma mentre prima era la continua ascesa della valuta americana a preoccupare, oggi, è il contrario che allarma i banchieri e, soprattutto, quelli italiani.

Se aggiungiamo che il governo non sembra in grado di portare in porto quel patto antinflazione che costituiva il perno della sua politica economica diventa probabile che si arrivi ad una svalutazione. Non sarebbe, in tal caso soltanto l'effetto inevitabile di uno squilibrio tecnico tra le monete, ma una vera e propria decisione politica: un regalo agli industriali e, perché no, l'alibi per farsi imporre da una autorità sovranazionale lo smantellamento della scala mobile. Per ora può essere solo un pericolo incombente, ma è certo che negli ambienti finanziari tira già aria di svalutazione.

Stefano Cingolani

INCHIESTA La politica estera dell'Italia 4

Intervista all'Unità del ministro della Difesa e segretario del PRI

Medio Oriente, Europa, missili Ecco che ne pensa Spadolini

«In Libano abbiamo mancato l'obiettivo L'Europa mercantile è morta ad Atene Sui missili la colpa non l'abbiamo noi»



La nostra iniziativa nel Mediterraneo va «garantita con un minimo di difesa militare»

«Non abbiamo mai inteso la comunità europea come separata o opposta rispetto alla comunità atlantica»
C'è da augurarsi che la nomina di Cernenko non sia solo a fini di transizione
Missili: riaprire il dossier «passeggiata nei boschi», unificare i negoziati L'Europa degli anni Novanta: comunità politica e di difesa

Mal prima un ministro della Difesa e un segretario del Partito repubblicano — In entrambe queste vesti Giovanni Spadolini risponde alle nostre domande — a un'inchiesta interviste all'Unità. Dunque un fatto nuovo, un fatto positivo. Non l'unico del resto, visto che nel corso di questa inchiesta abbiamo ottenuto altre «prime interviste», per esempio quella di Fanfani. Lo scontro politico serrato di questa fase della politica italiana non ci impedisce di portare avanti il confronto di idee. Anzi proprio questo la nostra inchiesta si propone insieme ad un tentativo di riflessione aggiornata su un problema che affligge l'Italia in un momento di grave crisi delle relazioni e della società internazionale. Questo confronto, questa riflessione del nostro giornale ha cercato e cerca di fare chiamando gli uomini più diversi, portatori di visioni politiche anche opposte, a pronunciarsi su un tema così importante, cruciale. In parte pensiamo di essere riusciti con gli interventi che abbiamo già pubblicato e con quelli che pubblicheremo nei prossimi giorni. Giovanni Spadolini abbiamo intervistato tre volte: il Medio Oriente, l'Europa, i missili. Cioè di come l'Italia ha operato in questi tre campi e di come pensa di operare nel futuro. Ecco i risultati della conversazione.

— Un fatto nuovo nella politica estera italiana è l'uso dello strumento militare, dal Sinai al Libano, dalla Somalia a Malta fino al nuovo modello di difesa. Che cos'è la fine di un complesso di colpa dopo il fascismo, una nuova vocazione eripino, la fine di un'epoca di subalternità e di basso profilo operativo o un allargamento dell'area di intervento della NATO?

— Se il fatto nuovo è il Libano, devo ricordare che sull'uso di questo «strumento militare» ci fu accordo con i comunisti. Ed oggi che la missione volge al termine, anche i comunisti non si oppongono alla linea del ritiro graduale. Essi si sono infatti astenuti al Senato: fatto, senza dubbio, positivo. Così il nostro compagno militare abbiamo svolto una missione di interposizione e di stabilizzazione da non sottovalutare, anche se ha finora mancato i suoi finali obiettivi politici. Non si è riusciti a stipulare quel patto costituzionale che avrebbe portato il Libano alla normalizzazione nazionale e alla salvaguardia di uno Stato indipendente e sovrano, riconosciuto su nuove basi. Ma abbiamo raggiunto i nostri obiettivi umanitari. Lo «strumento militare» è servito a questo, disarmare, e con le sole crocerosine, non credo che avremmo potuto farlo. Si trattava di garantire una rete di protezione ai profughi palestinesi, alle migliaia di civili sbandati che affollano i campi di Sabra e Chatila. Bastano le cifre dei feriti curati nel nostro ospedale di campo, bastano i riconoscimenti internazionali tributati all'opera dei soldati italiani, basta il rispetto e la simpatia per il popolo di Beirut per dimostrare che l'obiettivo è stato raggiunto. E oggi la ferma iniziativa diplomatica italiana, in nome della Francia, in vista di favorire l'ingresso in scena dell'ONU a protezione dei civili, sta a significare l'assoluta volontà di restare fedeli fino in fondo al proprio mandato. Mal l'Italia ha confuso la propria missione di pace in Libano con un'operazione di potenza o col tentativo di imporre la propria influenza in quell'area.

— L'interesse fondamentale dell'Italia è che il confronto Est-Ovest non comprenda il Mediterraneo e il Medio Oriente. La nostra presenza nel Mediterraneo deve perciò essere diretta a fini di stabilità e di sicurezza, da raggiungere con la fiducia, l'amicizia, la cooperazione e il sostegno verso tutti i popoli di questa area.

— L'Europa, e con l'Europa, è appioppata nel 1980 ad una propria posizione, diversa da quella americana, sul Medio Oriente. Mi riferisco alle dichiarazioni di Venezia che per la prima volta pone al centro la questione palestinese. Quella linea però non è andata avanti. Perché?

— Ma in che contesto si realizza tutto questo? Lei al Senato ha parlato di «equilibrio complessivo nel Mediterraneo» come «parte della causa della pace». Che cosa significa? In altre parole: l'iniziativa dell'Italia in questa regione è finalizzata alla soluzione di un problema politico, alla stabilità politica dell'area, oppure è intesa come un momento del confronto Est-Ovest?

— L'Europa, e con l'Europa, è appioppata nel 1980 ad una propria posizione, diversa da quella americana, sul Medio Oriente. Mi riferisco alle dichiarazioni di Venezia che per la prima volta pone al centro la questione palestinese. Quella linea però non è andata avanti. Perché?



— Ma in che contesto si realizza tutto questo? Lei al Senato ha parlato di «equilibrio complessivo nel Mediterraneo» come «parte della causa della pace». Che cosa significa? In altre parole: l'iniziativa dell'Italia in questa regione è finalizzata alla soluzione di un problema politico, alla stabilità politica dell'area, oppure è intesa come un momento del confronto Est-Ovest?



Un gigantesco Galaxy sorvola le base di Sigonella, è il 27 novembre, arrivano i primi missili Cruise. A sinistra un gruppo di ricercatori della Folgore a Beirut. Sotto un'immagine del fallito vertice CEE ad Atene

— In che modo si realizza tutto questo? Lei al Senato ha parlato di «equilibrio complessivo nel Mediterraneo» come «parte della causa della pace». Che cosa significa? In altre parole: l'iniziativa dell'Italia in questa regione è finalizzata alla soluzione di un problema politico, alla stabilità politica dell'area, oppure è intesa come un momento del confronto Est-Ovest?

— In che modo si realizza tutto questo? Lei al Senato ha parlato di «equilibrio complessivo nel Mediterraneo» come «parte della causa della pace». Che cosa significa? In altre parole: l'iniziativa dell'Italia in questa regione è finalizzata alla soluzione di un problema politico, alla stabilità politica dell'area, oppure è intesa come un momento del confronto Est-Ovest?

Stati Uniti (eravamo ai primi di novembre, pochi giorni prima della «litte delle corriere», per la quale mi sarei dimesso al ritorno in Italia) le turche del Nuovo Pignone erano ancora bloccate nel porto di New York. Ma non erano più al termine della visita. Oggi gli americani riconoscono che quelle pressioni per le sanzioni furono un errore. E un capitolo chiuso. Che, poi, fra la visione del mondo di Mitterrand e quella di Papandreu, lo preferisca la Francia, capace ancora di guardare all'America e agli occhi di Lansky e Tocqueville, ebbene è un peccato che confesso volentieri a l'Unità.

— La crisi dell'Europa è uno dei fattori della crisi generale della società internazionale. Ma ve ne sono altri, per esempio il mancato accordo sugli euromissili. A suo parere sono state tentate tutte le possibilità di accordo, oppure a Ginevra hanno finito per prevalere le pregiudiziali politiche?

— Qual pregudizio? La doppia decisione del dicembre 1979 — una volta, non dimentichiamo, non dimentichiamo — di cancellare la decisione di Schmidt — fu una decisione politica molto prima e molto più che militare. Una decisione, ho detto, non una pregiudiziale. Una scelta volta a ristabilire il tendenziale riequilibrio nucleare fra Est e Ovest, dopo l'iniziativa di riarmo partita dai sovietici. Ma il riequilibrio nucleare deve servire solo, come sta servendo, a preparare la via del negoziato. E l'occidente è per trattare, per trattare, per trattare. C'è sempre una possibilità di accordo.

— E' stato affermato dagli Stati Uniti e da altri nell'Alleanza occidentale che solo dopo l'installazione di Pershing e Cruise l'URSS avrebbe fatto cadere le sue pregiudiziali e avrebbe trattato seriamente. Dopo gli ultimi sviluppi, lei considera un fatto valido una simile posizione, ritiene che i rischi di un tale approccio si stiano dimostrando superiori al previsto?

— La doppia decisione del 1979 prevedeva l'installazione di missili solo dopo che fossero falliti tutti i tentativi di accordo a livello diplomatico. Così è stato, con il ritiro della delegazione sovietica dai due negoziati di Ginevra. E' probabile che qualche errore sia stato commesso anche da parte occidentale. Mi domando per esempio se le nostre state esplorate fino in fondo le opportunità offerte dalla bozza di accordo nota come «passeggiata nei boschi». Ora vediamo invece che, all'indomani di Stoccolma, qualche spiraglio si fa strada nel delimitare qualche varco. La ripresa dei contatti a Vienna, nell'ambito della trattativa sulle armi convenzionali, è incoraggiante. Ma ancora non sono i diversi usati sia dal vertice sovietico, attraverso la «Pravda», sia dal presidente Reagan, nel mese di gennaio.

— Lei ritiene che l'Occidente dovrebbe avanzare nuove proposte per tentare di sbloccare la situazione?

— Se si torna a discutere, si dovrà farlo con proposte nuove. Da una parte e dall'altra. Penso — a titolo di ipotesi — che sarebbe utile riaprire il fascicolo della «passeggiata nei boschi» e pensare a unificare i due negoziati, quello sulle armi nucleari di teatro e quello sui missili strategici. Per quanto riguarda l'Italia, l'ho già detto in Parlamento, non c'è nulla di irreversibile se si apre uno spiraglio significativo dall'altra parte.

— Nel dibattito internazionale sulle questioni della sicurezza ha molto spazio il tema della riduzione del ruolo delle armi nucleari nel quadro degli equilibri Est-Ovest. Sul tappeto ci sono molte proposte: rinuncia all'«ultimo uso» (McNamara, Kennedy, Kennan e Gerald Smith), «freeze» (Kennedy, Hafield), proposta Palme per una zona demilitarizzata nell'Europa centrale, proposta Papandreu per i Balcani, etc. Come valuta questo complesso di questioni?

— Esse partono tutte dal medesimo presupposto: l'arma nucleare, se usata, conduce alla fine dell'umanità. Negli Stati Uniti un film come «The day after», ha sconvolto le coscienze, e posso capire perché. C'è solo da rammaricarsi che un'opera del genere non sia stata prodotta anche in Unione Sovietica, con lo stesso coraggio e lo stesso fine di educazione delle coscienze. Purtroppo i dibattiti, le polemiche e le proposte vengono sempre e solo dall'Occidente.

— Riferire il peso delle armi nucleari nelle strategie militari significa aumentare il livello della sicurezza relativa delle nostre nazioni. A patto che ciò avvenga in un quadro di negoziati bilaterali e verificabili. La sicurezza può discendere solo da un accordo fra due parti reciprocamente garantite. E questo il punto che i pacifisti (che pure esprimono aspirazioni) e i superfortisti (che non hanno nessuno discute) tendono a dimenticare. Nel tempo in cui viviamo non può esistere la sicurezza assoluta: c'è una superiorità strategica di una parte sull'altra. E quindi non può esistere nemmeno l'insicurezza assoluta: cioè la rinuncia unilaterale alla difesa.

— Sempre nel contesto della riflessione sulla riduzione del ruolo delle armi nucleari, si dibatte ormai diffusamente del problema di una difesa autonoma dell'Europa: continuare ad affidarsi unicamente all'ombrello americano, oppure creare una sorta di comunità europea di difesa? O un autonomo polo di difesa europeo all'interno della NATO? Come valuta queste ipotesi?

— Nelle mie recenti conversazioni con i rappresentanti del governo della Repubblica federale ho indicato la prospettiva dell'Europa degli anni Novanta. Che dovrà essere una comunità politica e di difesa, fondata sulla cooperazione fra i governi e le industrie europee e sulla standardizzazione degli armamenti convenzionali. Ho sviluppato tale impegno col collega ministro della Difesa italiano, Giuseppe, a Roma in gennaio. Intendo proseguire su questa strada ed esplorare tutte le possibilità di un «pactum in Europa». E il solo modo di abbassare la soglia di rischio nucleare in Europa è di dare alla comunità politica, anche militare, per svolgere un ruolo più incisivo sulla scena internazionale.

— Ma non basta. Dopo Atene appare assolutamente prioritaria la ratifica, da parte dei parlamenti nazionali, del trattato istitutivo dell'Unione europea, in vista di stabilire un più equilibrato assetto di funzioni e di competenze fra i diversi organi della comunità stessa. E' necessario che quel parlamento che dovremo eleggere fra pochi mesi.

— Si discute anche di crisi della sicurezza delle democrazie e di nuove concezioni della sicurezza. E' ancora possibile una dottrina, diciamo così, unilaterale, basata cioè sulla minaccia di distruzione dell'avversario? O non crede che una nuova concezione della sicurezza dovrebbe essere fondata sui criteri di «partnership», associando tra loro le parti avverse? Quindi una sicurezza da perseguirsi attraverso il comunismo, il dialogo, le trattative, le intese reciproche e i vantaggi?

— Non ho mai pensato alla dottrina della sicurezza in termini esclusivamente militari. Tantomeno in un'epoca in cui, come ho appena rilevato, le armi atomiche sono in grado di distruggere la civiltà non una sola volta ma alcune decine di volte. Sono d'accordo: la sicurezza è figlia di un complesso di fattori, in cui predomina la volontà di dialogo, la cooperazione, gli scambi economici e culturali.

— Condivido quello che ha detto a Stoccolma il ministro degli Esteri tedesco Genscher (rappresentante di un Paese, la Germania, che è essenziale per l'alleanza occidentale): sarebbe fatale interrompere i canali di cooperazione economica con l'Est. L'atto finale di Helsinki costituisce uno dei momenti più alti dell'intera internazionale. Ripristinarne il valore: ecco il dovere di tutti.

Guido Bimbi

Spettacolo Cultura

E a Firenze scoppia già la polemica

FIRENZE — Un fatto eccezionale che non può certamente diventare una regola. Così Anna Forlani Tempelli, nuovo sovrintendente dell'ufficio delle pietre dure (che è l'istituto del restauro di Firenze) ha commentato la decisione di Gullotti di affidare al professor Baldini il restauro della cappella Brancacci. Molto più duro e preoccupato il giudizio dei dipendenti dell'istituto che in un documento redatto alcuni giorni fa, quando si era sparsa la notizia, definiva la decisione «cosa assolutamente intollerabile e che riproporrebbe in maniera subdola il problema dello smembramento e del deperimento del laboratorio di Firenze».



Prende il via a Firenze (sponsor la Olivetti) il restauro della cappella Brancacci con i celebri affreschi delle Storie di San Pietro. Il lavoro rivelerà un aspetto sconosciuto del pittore toscano: quello «colorista» che incantò il Beato Angelico

La rivelazione di Masaccio

ROMA — Racconta il Vasari che il Beato Angelico era fra i più assidui frequentatori della cappella Brancacci nella chiesa del Carmine a Firenze, dove studiava e analizzava gli affreschi di Masaccio e Masolino. Che il maestro del colore puro, squillante e tenero nello stesso tempo, potesse trovare ispirazione da quegli affreschi, sicuramente stupendi, ma così poco cromatici, può sembrare un nonsenso. «Ma — spiega Umberto Baldini, direttore dell'ufficio centrale del restauro di Roma — tra due anni quell'apparente paradosso sarà svelato: perché un accurato restauro restituirà alle pareti annerite tutta la tavolozza con la quale furono dipinte. Commenta Giulio Carlo Argan: «Il restauro rivelerà un Masaccio nuovo. E se sul piano iconografico poco ci sarà da modificare nelle interpretazioni sul grande pittore, sul piano del colore molte teorie andranno riviste».

Il restauro in grande stile della cappella Brancacci è stato annunciato con una conferenza stampa che sarebbe stata anch'essa in grande stile, se un incredibile ritardo del ministro Gullotti, presentatosi un'ora dopo, non avesse rischiato di far crollare tutto. E di mandare su tutte le furie Carlo De Benedetti, che scapitava nell'attesa, lui, abituato alla precisione del manager. Olivetti, infatti, dopo il restauro del Cenacolo di Leonardo, ha deciso di confermare il suo ruolo di grande sponsor culturale finanziando dal primo all'ultimo soldo anche quello della famosissima cappella.

«Ho ancora senso la poesia? Onestamente non lo so e per chiarirlo, il problema, era di intervenire in punta di piedi, nel discorso incominciato da Giovanni Giudici e proseguito da Giancarlo Ferretti, non per portar lumi (che al più ho due o tre zolli) ma per organizzarlo mentalmente. Il problema, accadesse mai che una figlia mi proponesse la stessa domanda. Se la poesia è, formalmente parlando, quella cosa che tutti sappiamo empiricamente che sia (una scrittura per metri e per ritmi, ogni tanto si va a capo, ecc.), non si sono mai scritti libri di poesia come oggi, numerosissimi. Ci sono case editrici che ci campano su. Ci sono giornali specializzati. Ci sono premi. C'è tutta un'organizzazione semisommersa per lo sfruttamento redditizio delle pulsioni, delle velleità e delle ambizioni poetiche, con prevalenza statistica che non insignificante per il Sud. Ciò può significare che, a dispetto della Storia, resiste ancora una deferenza nei confronti dell'istituto poetico, come d'uno status privilegiato e privilegiante, una distinzione di classe intellettuale, a prescindere dal valore intrinseco o commerciale del prodotto: sono un poeta, scrivo poesie, al di là del giudizio di merito c'è una apparente buona salute, c'è uno spazio coltivato intensivamente. Semmai c'è da chiedersi (ecco il primo punto) cosa si coltivò in realtà, come mai con tale abbondanza relativa, e cosa rappresentò, socialmente e psicologicamente, quella scelta coltiva, cosa significò. Troppo facile liquidarlo con un periferico e provinciale residuo umanistico U.N.R.A. Contraddittoriamente è

chlo pittore ancora legato ai canoni gotici non smangiava certo quale rivoluzione avesse in mente il suo giovane garzone di bottega. Ma se ne accorse ben presto e se ne accorse anche i contemporanei. Masaccio travasò nelle storie di San Pietro, santo a cui era dedicata la cappella, tutti i tormenti dell'uomo del Rinascimento. Non più quelle architetture senza prospettiva che chiudevano lo spazio attorno all'uomo, ma l'uomo stesso al centro dello spazio e del mondo a circofero e possederlo con un gesto. Così dalla parete della cappella due mondi, quello vecchio e quello nuovo, si guardavano. Ma si guardavano in pace per poco: la famiglia Brancacci, caduta in disgrazia (cosa che accadeva piuttosto di frequente all'epoca), fu però cacciata da Firenze. E la cappella cadde in altre mani: sottratta al culto di San Pietro, fu destinata a quello della Madonna. Neppure i santi venivano lasciati in pace a quei tempi. Sull'altare fu collocata un'immagine duecentesca della Madonna. Ma i nuovi padroni, non contenti di sovrapporre una pala vecchia a un affresco nuovo (antico vizio dei conservatori di tutti i tempi), grattarono proprio via uno degli affreschi. Masaccio, per sua fortuna, nulla ne seppe; era già morto da 27 anni lasciando capolavori che avevano rivoluzionato la storia dell'arte. Oggi una parte di quella parete dipinta è tornata in luce, dopo i primi saggi compiuti dai restauratori dell'istituto di Firenze. Vi si vede una mezza figura che secondo il professor Baldini potrebbe essere quella di un carnefice. «Lo farebbe pensare il tipo di abbigliamento e cioè una casacca con dei laccioli che appartiene all'iconografia del carnefice. Secondo me vi era rappresentata la crocifissione di San Pietro fatta da Masaccio. E che la distruzione dell'affresco sia stata quasi contemporanea alla sua realizzazione lo conferma il fatto che nessuna fonte ha mai parlato di quel lavoro».

Ingrigite le figure, gli affreschi della cappella Brancacci hanno sempre offerto uno smorto ricordo dell'originale. Lo confermò negli anni Trenta un piccolo saggio di restauro dell'allora sovrintendente Ugo Proccacci che ripulì dal nerofumo un pezzo di un copricapo, rivelando l'azzurro intenso del quale era composto. E da allora sono passati cinquant'anni, il che significa che anche quel colore potrebbe essersi appannato di nuovo. In attesa della rivelazione del Masaccio colorista, facciamo un po' di conti. Ci vorranno circa due anni, saranno impiegati restauratori dello Stato, anche se ancora non si capisce quale dei due istituti, quello di Firenze o quello di Roma, verranno impegnati. La polemica già corre sul filo — come riferiamo a parte — perché Firenze, che ha finora curato la cappella, rivendica un suo buon diritto, ma Baldini, che è stato fino a qualche mese fa direttore dell'istituto di Firenze, rivendica a sé il diritto di decidere. Nel dubbio lavoreranno all'improvviso entrambi gli istituti, ma chi stabilirà quali tecnici dovranno essere utilizzati nel lavoro? Il direttore di Roma o quello di Firenze? A parte l'incertezza delle competenze, mistero sui fondi. De Benedetti, che è andato via di fretta avendo perso le cifre, Baldini ha parlato di oltre un miliardo di lire che secondo lui dovrà essere investito nell'impresa. Intanto ai visitatori la cappella Brancacci verrà protetta per due anni. Una rinuncia amara, ma necessaria. Per ovviare alle delusioni è stato annunciato che alla fine del mese, tutti i ponteggi vecchi, eretti per cambiare le analisi, ancora per una ventina di giorni sarà possibile ammirare la distinta da Masaccio e il suo maestro, prima di innalzare le impalcature nuove. Matilde Passa



La cacciata del Paradiso, affresco di Masaccio che si trova alla Cappella Brancaccio e, in alto, una delle teste femminili, attribuite al pittore toscano, venute in luce dopo i recenti restauri

Da più di un secolo si dà per spacciata la poesia. E oggi, ancora una volta, ci si chiede se abbia un senso. Ma nessuno indaga sul suo «uso sociale»: perché forse, allora, bisognerebbe cercarla nelle canzonette e non nei libri...

Ma oggi i poeti stanno in hit parade

«Ha ancora senso la poesia? Onestamente non lo so e per chiarirlo, il problema, era di intervenire in punta di piedi, nel discorso incominciato da Giovanni Giudici e proseguito da Giancarlo Ferretti, non per portar lumi (che al più ho due o tre zolli) ma per organizzarlo mentalmente. Il problema, accadesse mai che una figlia mi proponesse la stessa domanda. Se la poesia è, formalmente parlando, quella cosa che tutti sappiamo empiricamente che sia (una scrittura per metri e per ritmi, ogni tanto si va a capo, ecc.), non si sono mai scritti libri di poesia come oggi, numerosissimi. Ci sono case editrici che ci campano su. Ci sono giornali specializzati. Ci sono premi. C'è tutta un'organizzazione semisommersa per lo sfruttamento redditizio delle pulsioni, delle velleità e delle ambizioni poetiche, con prevalenza statistica che non insignificante per il Sud. Ciò può significare che, a dispetto della Storia, resiste ancora una deferenza nei confronti dell'istituto poetico, come d'uno status privilegiato e privilegiante, una distinzione di classe intellettuale, a prescindere dal valore intrinseco o commerciale del prodotto: sono un poeta, scrivo poesie, al di là del giudizio di merito c'è una apparente buona salute, c'è uno spazio coltivato intensivamente. Semmai c'è da chiedersi (ecco il primo punto) cosa si coltivò in realtà, come mai con tale abbondanza relativa, e cosa rappresentò, socialmente e psicologicamente, quella scelta coltiva, cosa significò. Troppo facile liquidarlo con un periferico e provinciale residuo umanistico U.N.R.A. Contraddittoriamente è

però vero che si produce poesia ma non la si consuma, stando all'andamento e alle cifre editoriali, specie di tradizionali grandi editori di «grande poesia», con una vistosa sperequazione rispetto agli altri generi? Il che potrebbe forse voler dire che si consuma veramente, che ci sono lirelli diversi di godimento della «prosa». Nasce il dubbio che ci sia una tensione a scrivere (a esporci), a confessarsi, a consolarsi che si esaurisce nella scrittura, un fenomeno privato o narcisistico, che nella privatizzazione trova soddisfazione, anche se accanto prospera un apparato, per lo più pagato e mantenuto da chi scrive, per distribuire iodi e fragili onorificenze. Un'industria aurifera a cielo continuo. Né posso far finta che tutto ciò non accada, per negativo e deteriori e marginale lo considero. D'altro canto è vero che la poesia che vive al di fuori di questo margine mercato sta in crisi di consumo. Le più celebrate collane, si dice faticino a mantenersi, con l'irrisorie lireture. Campano meglio i piccoli con piccole spese e piccole «brucature», volte soffiate, cattissimi, spesso all'avanguardia. Perché premono in molti, i giovani continuano a scrivere poesie. Dunque l'aspetto paradossale è che il mercato registri una domanda sproporzionata all'offerta, alla produzione (anche se non proprio all'editoria). Se questo è il quadro si deve concludere che l'istituto della poesia è in crisi, la scossa non ha più senso, è mortale, estremizzando. E così? Però noi sappiamo che il necrologio della poesia è stato scritto ormai da un secolo e più e l'hanno poeticamente dettato i poeti. Anzi la poesia contemporanea nasce davvero sulla consapevolezza

za, persino masochisticamente (o comicamente) compiaciuta, della sua mortalità e mortalità, sulla mortalità stessa delle civiltà (Valéry), sulla loro umanità deperibile e per nulla immortale irridendo semmai all'istituzionalismo accademico, fino a decretare il proprio suicidio o la spogliazione delle sue specificità e funzioni. Giù dal trono. E qui si dovrebbe far la storia, da Eudaidire a Mallarmé, alle avanguardie ai nostri crepuscolari, una storia di denunce e di ricusazioni esplicithe (non sono un poeta, sono un saltimbanco, ecc.) accompagnate dalla manomissione degli stessi strumenti. Cos'è, un azzerramento per ripartire da capo? Per alcuni sì, ma il trauma c'è stato. Era solo una questione di «trouver le nouveau» nel profondo o anche di mettere a confronto l'antico poetico con il nuovo culturale, la civiltà industriale con le novità socio-economico-politiche, d'un uomo ristrutturato? Un lavoro a adeguamento in considerazione dell'ineguaglianza, vera o presunta, delle antiche forme o formate di comunicazione poetica? Un altro paradosso vuole che la fase di crisi sia stata fortunata, così pare, sul piano del consumo. Quella sommaria e descrittiva, e ancora ripercosso fin qui, nelle nostre mani, non era comunque un fenomeno risolto o ridotto alla sola poesia, la cui «morte» si accompagnava a quella della musica e a quella delle arti figurative, accanto a quella solenne e «cometa» di Dio, con tutti i risentimenti e le ripercussioni di mercato e di consumo che ognuno ben sa, se lo scandalo appunto dura ancora. E sullo stato presente posso azzardare solo poche ipotesi.



Paul Valéry in tre disegni: in alto di Kundera, accanto di Picasso, in basso di Agathe Rouart Valéry

Sono d'accordo con Giudici: «la letteratura produce letteratura» (metalinguaggi e necrologi e divertimenti); è in crisi «la coscienza della letteratura» (che non è solo un'angoscia esistenziale ma politica); è in crisi soprattutto la «presunzione di una centralità civile che la letteratura può avere. In passato (oppure qualcosa resiste nella follia degli innocenti non informati di quella «morte»). Ma è vero, perché, che si consuma meno o poco, è vero, perché, che chi è fuori dall'organizzazione industriale-libreria ha difficoltà a pubblicare; è vero che chi pubblica, anche nelle più prestigiose collane, ha un pubblico di lettori miserevolmente contenuto nel migliaio, ed è vero che molti scrivono. Allora? Ecco, mi pare che ci sia un concetto non salito fuori ancora e col quale forse è inevitabile fare i conti, all'interno di questo sistema dominante: è l'«uso», il concetto di «uso», che peraltro non è affatto nuovo (di funzionalità, di pedagogicità, di strumento di educazione e di potere, se ne parla dai tempi di Aristotele). In più in una civiltà «post-industriale» l'«uso» (a cosa serve) è economicamente fondamentale.

Nelle arti figurative l'uso è diventato visibile nel trasferimento al «design». C'è stata un'omologia di consumo, tra un'automobile (quella marinettiana e quella che sta al Museo d'arte moderna di New York) e una scultura, tra un manifesto e un quadro, tra una sedia e una scultura, ecc. L'arte ha trovato applicazioni, che servono poi anche per un contrabbando di ritorno. Si ha l'anelito con la poesia? Qual è il suo «uso» o rito, ci sono altre vie di consumo e di mercato, distese da quelle librarie? A guardare in maniera distanziata e spassionata direi di sì, senza riferirmi alle letture in teatro, in piazza, in spiaggia, nelle feste dell'effimero permanente. Non potrebbe essere accaduto che, in mezzo alla civiltà industriale, l'industria si sia impossessata della poesia, riciclandola? (Penso all'enorme consumo di canzoni e di conseguenza di testi poetici, a testimonianza che la diffusione è alta ma diverso il canale e gli strumenti). Io credo che le decine di migliaia di giornali che affollano gli scaffali, a torto o a ragione, per ascoltare Dalla o De Grego-

vità e può giustamente bruciare constatarne ora la sovrastrutturalità (la morte, quella?). Non riesco a prendere sul serio la drammaticità, perché il dramma vero sta semmai e ancora altrove, e «politico» avrebbe detto Aristotele. Ai poeti pur sempre il piacere di scrivere, che non è poco. E poi quello di trasgredire e di insegnare la trasgressione, dal giorno in cui fu dettato il primo necrologio alla sublimità della poesia. D'accordo, un piacere orbo di fama e di gloria. O il discorso è davvero quello della fama e della gloria? Non c'è scampo, non ne vedo. Parliamo di «politica», dunque. Folco Portinari

Edizioni Dedalo / novità

Gianni Brunoro
Corto come un romanzo
Illustrazioni di Corto Maltese, ultimo eroe romantico presentato da Folco Filicci. Illustrato a colori.

Francesco Gabrieli
L'Islam nella storia
Temi e problemi del mondo musulmano nei saggi del più noto orientalista italiano. «Premio Balzan 1983».

Franco Cassano
La certezza infondata
Previsione ed eventi nelle scienze sociali.

Cesare De Sessa
Le radici storiche del Movimento Moderno

Maria Rosaria Manieri
La fondazione etica del socialismo

Sapere nel fascicolo di febbraio:
L. Cancrini - A. Tazza: Che cos'è questa follia?
Fiammetta Trisi: Ciclo mestruale ed umore
Andrea Frova: La Cina è un po' più vicina

Nuova serie diretta da Marcello Fabbrì

Controspazio / 3
Il villaggio globale. Scritti di: Argan, Battisti, Bianchi, Castelli, Fattinanzi, Ferraris, Forcella, Franchini, Ghezzi, Greco, Piccaluga, Sini, Spinucci, Tafuri ed altri.

Cinema, altri media ed elettronica. Rassegna bimestrale di cultura diretta da Guido Aristarco

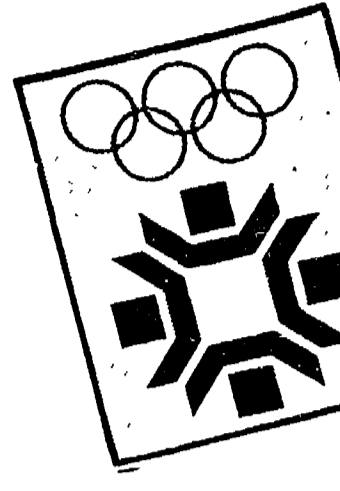
Cinema nuovo / 286
Semiologi perplesse • Un viaggio psicoanalitico nell'era perduta e inediti cinematografici di Verga e Dell'Intervista Buñuel e il cinema elettronico di Scritti di: Alonge, Aristarco, Bernardi, Cozzano, Marcone Dassano, Raya, Termine, Verità

Assenti Stenmark e Girardelli erano in tanti a sognare il titolo olimpico, ma...

Nel «gigante» vince il più forte: Julien

Subito svanite le illusioni degli «azzurri»

Allo jugoslavo Franko l'«argento» e a Wenzel il «bronzo» Giorgi è settimo, Erlacher dodicesimo e Toetsch quindicesimo



Dal nostro inviato SARAJEVO — Sul pendio di Stini Do, dove il monte Djevanica si immerge nella valle, prima del traguardo del «gigante» maschile, c'era un muro conclusivo ripido come una parete di montagna.

Stenmark e Marc Girardelli in lizza avrebbero esultato di aver avuto un responso diverso. Gli azzurri? Si sono divertiti a sognare e a darsi qualche parola di incoraggiamento.

Cotelli, antico direttore agonistico degli azzurri, si trova qui per Rete 4. Mi ha detto: «Per ora lo sci di fondo batte quello alpino...»



Lo svizzero MAX JULIEN, neocampione olimpico di slalom gigante, tra lo jugoslavo JURI FRANCO, medaglia d'argento, e (a destra) ANDREAS WENZEL, medaglia di bronzo

Tedeschi dell'Est campioni del mondo Nello slittino biposto il bis degli azzurri?

SARAJEVO (R. M.) — Oggi si torna nel canale di ghiaccio a Tebevic per i cavalieri del brivido. Stavolta è in palio il titolo olimpico dello slittino biposto, esclusivamente maschile.

Il norvegese campione del mondo si è imposto ad Angerer (RFT) e Jacob (RDT) Biathlon: a Kvalfoss l'«oro» dei 10 chilometri Per gli italiani una giornata da dimenticare

Dal nostro inviato SARAJEVO — Che delusione nella ragellata piana del biathlon! Ieri mattina 64 specialisti si sono affrontati sulla distanza di dieci chilometri con due postazioni di tiro.

Il norvegese campione del mondo si è imposto ad Angerer (RFT) e Jacob (RDT) Biathlon: a Kvalfoss l'«oro» dei 10 chilometri Per gli italiani una giornata da dimenticare

Dal nostro inviato SARAJEVO — Che delusione nella ragellata piana del biathlon! Ieri mattina 64 specialisti si sono affrontati sulla distanza di dieci chilometri con due postazioni di tiro.

escessiva per un atleta con poco allenamento. Passler ieri ha concluso la gara al 35° posto a 3'38" dal vincitore norvegese Erik Kvalfoss.

chilometri Peter Angerer e il tedesco dell'Est Matthias Jacob. Nuova pesante sconfitta dei sovietici che sembrano lontanissimi dai tempi felici di Vladimir Melanin, di Nikolai Kruglov e del mitico Aleksandr Titkhonov.

Il veterano e leggendario tedesco dell'Est Frank Ulrich ieri 17° sembra arrivato alla fine di una carriera ricca di nove titoli mondiali e di tre medaglie olimpiche di cui una d'oro.

Ciclismo Anche quest'anno una stagione massacrante, addirittura più lunga di quella passata e che si chiuderà ad ottobre Basta con gli eccessi di una professione disumana

Si partirà il 21 febbraio col Trofeo Laigueglia - Ancora strapotere della coppia Moser-Saronni o emergerà qualche giovane? I componenti le squadre

Per il ciclismo è già primavera, è già agognato il via sulla pista che si stende. Lo squillo di tromba di Francesco Moser ci ha dato per giunta un invito d'oro, cioè sette record nell'arco di quattro giorni (19-23 gennaio) culminati coi 51,151 chilometri nell'ora messicana.

lavoro (e circolano) fra i tifosi, ma essendo il ciclismo un campo in cui finora hanno imperato due grandi nomi, Moser e Saronni, probabilmente avremmo altrettanti possibili vincitori per ogni corsa: al contrario le forze si disperdono e troppe compagnie si limitano ad un ruolo modesto, ad accettare le briciole che trovano cammin facendo, quando le trovano.



MOSER festeggiato alla «Sei Giorni» con una torta che ricorda le sue imprese a Città del Messico

Alfa Lum Olmo: Alonso (Sp.), Amadori, Angelucci, Fatato, Lejarreta (Sp.), Maccali, Marini, Martini, Perani, Pettio, Wilson (Austria), Direttore sportivo: Primo Franchini.

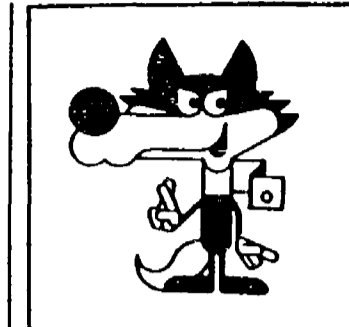
Cribiori: «Mai ho pagato, ma ho vinto una sola volta...»

MILANO — Franchino Cribiori, direttore sportivo dell'Atala, vuol vincere la Sei Giorni di Milano con lo svizzero Freuler che come sapete è il pilota di Saronni.

te avrei preferito vedere Moser in tandem col più grande campione. Saronni è bravo, però non azzardo, non è un combattente, e comunque sono anche stanco di vedere le Sei Giorni concludersi sempre allo stesso modo, come prescrive il copione.

era un gallo senza cresta. Insomma, volete proprio bruciare Moser come ha fatto il danese Frank in quel di Parigi?

Un lettore ha rimproverato l'Unità di «grandezza nazionalistica» nel trattare le vicende messicane. Non ci pare poiché i rilievi sul grandioso apparato commerciale, sulla robotizzazione dell'atleta e sul fallimento cui andrebbe incontro chi tenta di battere le sue gesta senza un'uguale assistenza economica e scientifica, hanno occupato largo spazio nelle nostre corrispondenze. Ci siamo anche posti altre domande, altri quesiti che sicuramente circo-



Titoli assegnati

- PATTINAGGIO VELOCE 5000 m. masc.: THOMAS GUSTAFSSON (Sve).
- 1000 m. fem.: KARIM ENKE (RDT).
- 1500 m. fem.: KARIM ENKE (RDT).
- 500 m. masc.: SERGEI FOKICHEV (URSS).
- 500 m. fem.: CHRISTA ROTHENBURGER (AUS).
- 1000 m. masc.: GAETAN BOUCHER (Can).
- BIATHLON Km. 20: PETER ANGERER (RFT).
- Km. 10: ERIK KVALFOSS (Norv).
- SCI ALPINO Slalom gigante fem.: DEBBIE ARMSTRONG (USA).
- Slalom gigante masc.: MAX JULIEN (Svi).
- SCI SALTO - m. 70: JENAS WEISFLOG (RDT).
- SCI FONDO - Km. 10 fem. min.: MARJA LISA HANALAINEN (Fin).
- Km. 30 masc.: NIKOLAJ ZIMJATOV (URSS).
- Km. 15 masc.: GUNDE SVAN (Sve).
- Km. 5 fem.: MARIA LISA HAEMAE-LAINEN (Fin).
- COMBINATA Km. 15 Masc.: TOM SANDBERG (Nor).
- BOB A DUE «RDT DUE» (Hoppe e Schaushaner).
- SLITTINO Monoposto masc.: PAUL HILDGARTNER (I).
- Monoposto fem.: STEFFI MAR-TINI (RDT).
- SLITTINO Monoposto masc.: PAUL HILDGARTNER (I).
- Monoposto fem.: STEFFI MAR-TINI (RDT).
- SLITTINO Monoposto masc.: PAUL HILDGARTNER (I).
- Monoposto fem.: STEFFI MAR-TINI (RDT).

Il medagliere

Table with 5 columns: NAZIONI, O, A, B, T. Lists medal counts for various countries.

Gli italiani in gara

- ARTISTICO abbinatori donne (ora 7): TELSER.
- SCI FONDO 4x5 km donne (ora 9): DAL SASSO, DI CENTA, ANGERER, POZZONI o SPEROTTO.
- SLITTINO BIPOSTO (ora 10): RAFFL-HUBER, WALTER ed HELMUT BRUNNER.
- HOCKEY (ora 20): ITALIA-RFT.

Medaglie in palio

- FONDO (4x5 km donne).
- PATTINAGGIO VELOCE (m. 3000 donne).
- SLITTINO (biposto).
- SCI ALPINO (discesa libera donne).

Le gare di oggi

- ORE 7: Pattinaggio artistico, figura obbligatorie femminili (a Skenderija 2).
- ORE 9: Fondo, staffetta femminile 4x5 km (Ingman Valtio Peltola).
- ORE 9.30: Pattinaggio di velocità, 3000 metri femminili (Zetra).
- ORE 10: Slittino, prima e seconda prova doppio maschile (Trebse).
- ORE 10.30: Sci alpino, slalom gigante maschile (Bjalskavan).
- ORE 11-16.30-21: Hockey su ghiaccio, incontri eliminatori gruppo B (Skanderija 1).
- ORE 13.30-17-20.30: Hockey su ghiaccio, incontri eliminatori gruppo A (Zetra).

Oggi in TV

- RAIUNO ORE 18.25: Riepilogo.
- TG notte: Hockey: RFT-ITALIA.
- RAIUNO ORE 9.55: Slittino doppio uomo.
- ORE 11.50: Slalom gigante maschile.
- CAPODISTRIA ORE 11.50: Sci, discesa libera femminile.
- ORE 18.30: Hockey: JUGOSLAVIA-POLONIA.
- ORE 19.30: Slittino doppio uomo.
- ORE 20.30: Hockey: CECOSLOVACCHIA-CANADA.
- ORE 22.50: Sci, discesa libera femminile (incontri registrati).
- ORE 23.30: Fondo, staffetta 4x5 km femminile.

