

L'INTERVENTO

La malattia di cui soffre l'informazione

CARLO PATRIGNANI

L'INFORMAZIONE scritta (giornali) e parlata (radio-televisiva) soffre, sta male. Il «feeling» che dovrebbe avere ma non ha con lettori e telespettatori parla di uno stato di salute precario testimoniato per la carta stampata nel costante calo dal 1991 delle vendite: meno di sei milioni le copie vendute nel 1996 e per la televisione nella «guerra» degli indici d'ascolto la cui affidabilità è questione alquanto dibattuta.

Di quale malattia soffre l'informazione? Gli interventi molto stimolanti ed unici nella categoria di Gianni Rocca e Paolo Murialdi su l'Unità, hanno il merito di aver aperto una seria riflessione.

A sentire le critiche rivolte a giornali e televisione (notizie «urlate» ma povere di «contenuto» e poco attinenti con la realtà spesso deformata e alterata) si direbbe «difetto» di rapporto con la realtà, mancanza di fantasia e creatività, assenza di coraggio per rompere con un certo modo conformista di far giornalismo che il gran pubblico di lettori e telespettatori non gradisce.

Un articolo, un servizio o programma televisivo non sono scissi dall'identità, dalla struttura di pensiero, di chi scrive o di chi parla: essi comunicano qualcosa, immagini e pensieri che dovrebbero suscitare l'interesse di chi legge o ascolta. Se come si evince dalle critiche accade il contrario, ossia chi legge ed ascolta prova noia, fastidio e disgusto allora c'è da cambiare il linguaggio ed il contenuto di articoli, servizi e programmi. C'è da trovare argomenti di carattere «universale» che valgono per tutti e raccontarli bene. C'è bisogno di superare le tante «credenze» imposte da una cultura e da un pensiero dominante che come dimostrano i ricorrenti suicidi ed omicidi-suicidi, non fanno felici le persone. Superare la «credenza» di soddisfare i «bisogni» materiali (di fame e di freddo non si muore più) per la soddisfazione dei servizi pubblici (di essere informati, di conoscere, sapere) è il primo passo per rispondere alle aspettative del pubblico. Superare la «credenza» che tutti in fondo - chi più chi meno - siamo un po' depressi, violenti e disadattati, è l'approccio per un rapporto vero con la realtà.

Cercare un'informazione non parziale e ripetitiva è il compito di chi ha scelto di fare il giornalista e non il megafono di una élite di «maîtres à penser» che teorizzano la rassegnazione a star male, quando è ampiamente dimostrata la possibilità di essere felici su questa Terra per «vivere» rapporti interumani veri e profondi, perché sensuati, avendo sconfitto il «virus» che fa ammalare: ossia il Pensiero astratto-religioso, l'ideologia fine a se stessa che prescinde da rapporto con gli altri.

UN'IMMAGINE DA...



Jeff J. Mitchell/Reuters

ELGIN (Scozia). Un abitante di Elgin viene trasportato in salvo da due volontari della protezione civile su un canotto. Migliaia di case sono state evacuate e i maggiori collegamenti ferroviari e stradali interrotti per una pioggia torrenziale che si è abbattuta negli ultimi giorni sul nord-est della Scozia.

PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Meno burocrazia
La riforma muove già i suoi primi passi

FRANCO BASSANINI
MINISTRO DELLA FUNZIONE PUBBLICA

LA LEGGE 127 sulla semplificazione amministrativa (cosiddetta Bassanini 2) ha ormai un mese e mezzo di vita. Forse poco per vederne dispiegate tutte le potenzialità, ma abbastanza per capire come sta iniziando a funzionare nelle amministrazioni locali e per i cittadini. Dire, come ha scritto il segretario della Cgil Funzione Pubblica Paolo Nerozzi su l'Unità di martedì, che «fino ad ora l'effetto più evidente è quello della non attuazione della legge», oltre che ingeneroso mi pare sbagliato. Come abbiamo documentato non più tardi di lunedì scorso in una conferenza stampa, la prima parte della riforma ha cominciato a decollare in modo soddisfacente grazie all'impegno profuso da molte parti per la sua attuazione. Certo, inizialmente l'attuazione della legge ha sofferto per il peso di una vecchia cultura burocratica che non si supera dalla mattina alla sera. Ma ora le cose iniziano a marciare. Lo testimoniano le diverse circolari predisposte dai comuni e da altre amministrazioni, dalle aziende erogatrici di servizi pubblici (Enel, Acea, ecc...) che abbiamo messo a disposizione della stampa, così come i manifesti e le locandine fatti stampare da molte amministrazioni per informare delle novità i cittadini. Da noi sollecitati, diversi ministeri hanno emanato istruzioni e circolari per garantire che gli uffici attuino le nuove norme (il ministero di Grazia e Giustizia per le denunce delle nascite negli ospedali, i Trasporti agli uffici della motorizzazione per recepire l'autocertificazione, gli Esteri per i Consolati). D'altra parte, diversi casi di applicazione delle norme sulla semplificazione burocratica denunciati dalla stampa (Messaggero e Nazione, ad esempio) non erano in realtà tali: le ispezioni compiute negli uffici interessati, hanno dimostrato che sono state accettate numerose domande di ammissione ai concorsi prive dell'autentica della firma (come la nuova legge consente) e numerose istanze o pratiche corredate dall'autocertificazione dell'inte-

ressato al posto dei tradizionali certificati e documenti. È vero che risultavano anche domande e pratiche fatte ancora con le vecchie norme, ma da un contatto diretto con i cittadini interessati è risultato che questo era dovuto, quasi sempre, non già a una richiesta illegittima da parte della amministrazione di certificati o scartoffie non più dovuti, ma ad una ancora insufficiente informazione sulle novità introdotte in tema di semplificazione. Ovvero ad una eccessiva cautela di cittadini che ancora non credono che si possa vivere senza timbri, bolli e certificati: abbiamo tutti vissuto per troppi decenni nel labirinto burocratico; disintossicarci è cosa che richiederà per molti qualche tempo. Proprio per raggiungere il maggior numero possibile di cittadini, abbiamo predisposto una campagna di informazione che partirà tra un paio di settimane, fatta di spot televisivi, manifesti da affiggere in tutte le amministrazioni e le stazioni ferroviarie, depliant illustrativi.

VORREI DUNQUE rassicurare Nerozzi e i lettori di l'Unità. Il governo e gli enti locali stanno, per lo più, facendo la loro parte. Certo la semplificazione e le riforme previste dalle leggi varate dal Parlamento sono solo all'inizio. Quella che si vede ora è solo la punta dell'iceberg: alcune prime misure di snellimento burocratico. Nei due provvedimenti sono previste diverse tappe per semplificare ulteriormente la vita dei cittadini e delle imprese e liberarli da un eccessivo carico burocratico.

Ma, insieme alla semplificazione di leggi, procedimenti e controlli, è vero che le due leggi Bassanini (insieme alla legge Ciampi, n.94, sulla riforma del bilancio, e alla legge Napolitano, sulla riforma degli enti locali, ancora all'esame del Senato) aprono un processo di riforma radicale della macchina pubblica di grande complessità e difficoltà: federalismo amministrativo, riforma della presidenza del Consiglio e dei ministri, riforma degli enti pubblici, completamento della privatizzazione del pubblico impiego, norme sulla rappresentanza sindacale, riforma della dirigenza, carte dei servizi, riforma dei controlli, deleghe per il trasporto locale, per la ricerca scientifica, per la riforma del commercio e delle misure di sostegno alle imprese, riforma degli strumenti di formazione di dirigenti e dipendenti pubblici, ecc... Qui Nerozzi ha ragione. Il delegato è il governo. Ma da solo il governo non può farcela, senza un apporto corale, un concorso di idee, proposte, esperienze che vengano dalle amministrazioni, dalle istituzioni locali, dalla comunità scientifica, dal mondo del lavoro e dell'impresa. A questo apporto il governo è aperto, anzi lo sollecita ovunque, in ogni parte d'Italia, come anche personalmente mi è capitato di fare. Tutto si può dire, del resto, di questo governo; ma certo non che è «chiuso tra le aule del Parlamento e le stanze dei professori», come scrive Nerozzi, forse pensando ad altri governi, che ha conosciuto. Questo appello alla collaborazione ha avuto, per ora, risposte positive. Perfino da organizzazioni tradizionalmente ipercritiche verso le pubbliche amministrazioni, come Confcommercio e Confindustria. Ma di buoni propositi, come si sa, è lastricato l'inferno. E, per ora, sono ancora pochi quelli che dai buoni propositi di collaborazione col governo sono passati alle proposte concrete.

Concludendo. L'allarme è opportuno. L'appello è giusto. Non è utile, invece, lasciarsi la testa prima del tempo.

LA PRIMA FASE dei lavori della Bicamerale si è conclusa con un testo che sarà sottoposto ad un lungo e complesso percorso parlamentare. Questo testo è stato ed è sottoposto ad un fuoco di fila di critiche, dentro e fuori la commissione.

Sono giustificate queste critiche? O, come qualcuno ha adombrato, sono effetto della ben nota e infelice abitudine italiana a rifiutare ogni concreta soluzione di riforma, che arriva di solito dopo decenni di dibattito, progetti, attese, speranze? Il primo punto da chiarire è che tutte le critiche sono legittime e devono essere prese sul serio. Non ci potrebbe essere errore più grande di quello per cui le forze politiche si chiudessero in difesa, scavando un fossato tra sé e l'opinione pubblica, magari sotto la forma della contrapposizione tra politici e professori, come si è fatto in questi giorni. Se c'è una distinzione possibile tra professori e politici (o meglio di professori che fanno politica) è solo questa: che i professori hanno il dovere della critica, e i politici quello della risposta.

Bisogna però chiarire anche che le critiche distruttive non sono giustificate. Il lavoro compiuto non può essere considerato soddisfacente; ma il percorso è ancora lungo, e consentirà interventi significativi di miglioramento e adeguamento del testo. Non mi sfugge che il pensiero di alcuni è che non ci sia la base minima su cui lavorare, e dunque che questa riforma sia peggio di nessuna riforma. Si denuncia la mancanza di spirito costituzionale, si fanno confronti con l'Assemblea del '46. Si dimentica però che il lavoro, egregio, di quell'Assemblea si fondava precisamente su ciò che oggi manca e del resto viene visto da tutti come una minaccia: un accordo ferreo tra i partiti che avevano guidato l'uscita dalla guerra e che si apprestavano a guidare la vita nazionale. Il compito, più modesto ma più difficile, della Bicamerale è quello di dar vita ad un assetto istituzionale che produca nuovi equilibri politici, una vera bipolazione di tipo europeo. Su ciò l'accordo non è facile, per la resistenza di alcune forze, che si sentono minacciate da una simile prospettiva: e per la divaricazione delle idee anche tra quelle forze (i partiti maggiori) che a nuovi equilibri sono più interessate.

È questo che ha reso così difficile e complesso il lavoro della commissione: l'azione corsara della Lega ha trovato spazio proprio perché non c'era un accordo tra i partiti, e in particolare tra quei partiti maggiori che avevano voluto e realizzato la Bicamerale.

Se è vero - lo dico autocriticamente - che ci sono stati degli errori del Pds (in particolare quello di non scegliere subito il semipresidenzialismo, il che avrebbe consentito di avrebbe consentito di avere una posizione di maggiore forza), non si può passare sotto silenzio di progressivo slittamento di Berlusconi dal sistema francese e dal doppio turno ad una posizione di tipo «centrista», cioè per il proporzionale e per l'indebolimento del modello semipresidenziale.

D'altro lato non si può essere ciechi di fronte alla positiva evoluzione del partito di Fini, che dopo aver a lungo opposto resistenza alla via parlamentare alle riforme, e

RIFORME ISTITUZIONALI

La questione veramente aperta è la legge elettorale

CLAUDIA MANCINA

aver giocato con l'idea di far fallire la Bicamerale, ha infine sciolto le riserve impegnandosi per la riuscita. Di fronte a questa vicenda, si può condannare in blocco a l'accordo come espressione di una restaurata e miopia partitocrazia? Per rispondere, guardarsi al merito più che alla scenografia, pur sgradevole. Il merito non è, a mio avviso, così negativo. La soluzione data al federalismo vede qualche eccesso centralistico: la mancanza di una camera delle regioni non realizza l'articolazione del Parlamento col nuovo assetto federale, e quindi rischia da un lato di costruire un sistema federale scompensato, dall'altro di disegnare un Parlamento non meno anacronistico dell'attuale. Questo è il punto più serio di debolezza, ma è quello sul quale è più diffusa la consapevolezza che bisogna cambiare.

Sulle garanzie, la bozza Boato mi appare piuttosto equilibrata e non priva di novità positive (come quella dell'accesso diretto dei cittadini alla Corte costituzionale); è vero tuttavia che su questo punto il confronto politico è stato rinviato. Per quanto riguarda la forma di governo, nella formulazione ultimamente proposta dal relatore Salvi il presidente, pur non presiedendo il governo, ha un effettivo ruolo di indirizzo politico, che gli deriva dal potere di sciogliere la Camera al momento della sua (del presidente) elezione, cercando quindi di trasferire in Parlamento la maggioranza che lo ha eletto. È difficile negare che il cuore di un effettivo semipresidenzialismo sia qui.

Tuttavia, la forma di governo dipende molto dalla legge elettorale; e qui vengono le note dolenti. Dell'accordo fa parte (senza tuttavia, come è noto, entrare formalmente nelle decisioni della Bicamerale) una legge elettorale che non solo confermerebbe e forse aggraverebbe l'attuale frammentazione partitica, ma potrebbe al vertice delle istituzioni due figure - il presidente e il primo ministro - dotate ambedue di grandi poteri e di legittimazione popolare. Non è difficile immaginare le tensioni e l'instabilità che ne potrebbero derivare. Quella coabitazione eventuale, che molti hanno visto come il difetto del sistema francese, diventerebbe in questo caso costitutiva e permanente. Mentre nessun passo si farebbe, anzi forse si metterebbero ostacoli insuperabili, verso un bipolarismo più equilibrato.

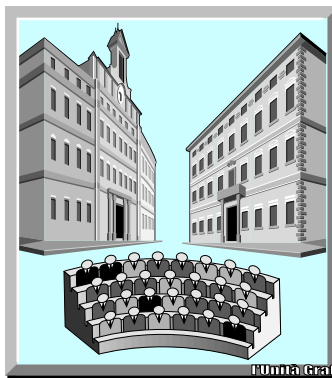
Ritengo che su questa ipotesi di legge elettorale si debba riflettere molto, e che sia lecito, per chi crede necessario e possibile allineare il nostro paese alle grandi democrazie europee, battersi contro di essa. Ma non c'è nessuna ragione di mettere in un unico calderone la legge elettorale e la proposta di riforma. Si tratta di cose diverse. Quello che io suggerisco è di rifiuto della legge elettorale, ma di accettazione del confronto e del lavoro emendativo sulla riforma.

In sostanza, si tratta di riaffermare che la via principale alle riforme è oggi quella parlamentare, con le sue asprezze e le sue difficoltà. Non per indulgere a sterili contrapposizioni tra società civile e partiti, ma per onorare una responsabilità che la stessa società civile conferisce alla politica, e che non può essere elusa. Alla società toccherà poi, con il referendum, l'ultima parola.

PEANUTS



© 1996 United Feature Syndicate, Inc.



Proroga o supplenza? È polemica su Scalfaro

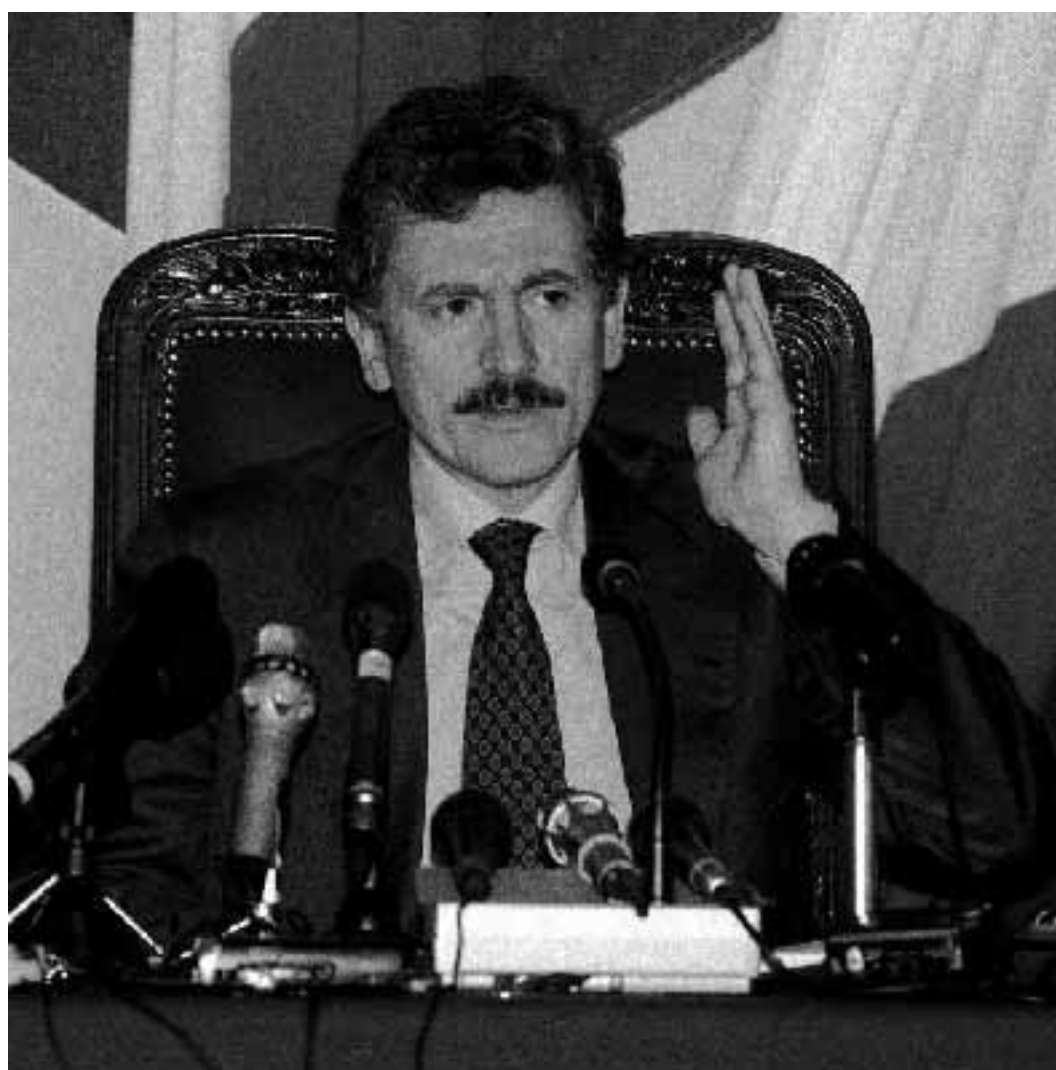
Come interpretare le ultime esternazioni di Oscar Luigi Scalfaro? Perché ha detto di essere pronto a una proroga del suo mandato, anche se incardinata nel cemento di un accordo fra tutti? Perché, subito dopo, ha aggiunto che dalla vicenda bicamerale esce vincitore Gianfranco Fini, senza curarsi dello sgarbo al presidente della commissione bicamerale Massimo D'Alema e neanche della suscettibilità del leader del Polo, quel Berlusconi che ha fatto di tutto per tenere il presidente di An nell'alveo delle riforme? Tanto più che i leader dei due maggiori partiti sarebbero utili a Scalfaro per quella proroga che non dispiace affatto. E che dire dell'attacco al presidente della Repubblica francese? Ieri i commenti rigorosamente anonimi - si sprecavano in Transatlantico e dintorni. E tutti, sui primi due punti, erano di questo tenore. Scalfaro avrà voluto ingraziarsi Fini. Che guarda caso è stato l'unico a dire subito no alla proroga. Ieri sull'argomento è ritornato Paolo Armaroli, An: «Tanto per cominciare bisogna distinguere tra proroga e prorogatio, per la prima ci vuole un provvedimento costituzionale; per la seconda no, perché scatta automaticamente. Detto questo, se la riforma non dovesse entrare in vigore prima della scadenza del settennato di Scalfaro potrebbe essere il presidente del Senato a fare supplenza», come accade quando il capo dello Stato è all'estero. Della stessa opinione è Giovanni Sartori, presente all'assemblea convocata da Segni ieri mattina per mettere insieme i delusi della bicamerale. Il politologo: «Sono d'accordo con Armaroli. Comunque per ora non farei una montagna di questo problema: supplenza, prorogatio». Invece Clemente Mastella parla esplicitamente di semestre bianco allungato. «Non è una questione personale dire sì alla proroga per Scalfaro, perché il problema investirei altri organi costituzionali. Se si dice no alla prorogatio che si fa? Si elegge un altro presidente pro tempore? Chiamiamo Cincinnato e non se ne parla più. Comunque bisogna stare bene attenti perché tanto la riforma che verrà fuori sarà diversa da quella partorita dalla bicamerale. C'è la collera che cova nel paese: ha iniziato Di Pietro, ma monterò al sud, per esempio. Come al nord. E poi ci sono la Sicilia e la Sardegna che vogliono mantenere le peculiarità di regioni a statuto speciale. Così il referendum sarà meno agevole di quello che si può pensare oggi». Toca poi a Franco Marini, tagliare corto: «Con il buon senso si può dire che Scalfaro resterà ancora qualche mese, fino all'entrata in vigore della riforma». Amen.

Ro.La.

Il leader del Pds: non mi sento uno sconfitto, è un successo tenere distinti governo e accordo sulle regole

D'Alema: «La riforma è ancora aperta ma c'è già più potere ai cittadini»

«Di Pietro? Caduta di stile organizzare ora un fronte del no»



Massimo D'Alema durante la conferenza stampa a Montecitorio

Luciano Del Castillo/Ansa

Il Tao, la sinistra e la pace coi giornalisti

L'ASSIDUO SERVELLO. «I commissari che più ricordo per il loro impegno? I senatori Franco Servello di An e Fusto Marchetti di Rifondazione comunista. Sempre presenti, sempre sulla palla, a volte anche troppo...».

CORRISPONDENTE STRANIERO. «Guardi che la legislatura finisce nel 2001, mentre il settennato di Scalfaro termina nel '99. Lo sono istituzioni di un paese estero e immagino che lei le conosca limitatamente. Destinataria, il corrispondente della "Padania", che aveva chiesto come fosse possibile conciliare una proroga di Scalfaro con la fine della legislatura. Controreplica: «Sono un povero cronista emozionato e in visibile calo di zuccheri...».

OCCHETTO. IL TAO E LA SINISTRA. Rivolto ad Occhetto: «Non è vero che è meglio perdere combattendo. Ritengo largamente migliore vincere senza combattere. E consiglio di leggere "Sunzu", "L'arte della guerra". Un grande generale si augura di vincere senza combattere intanto perché vince e poi perché non c'è spargimento di sangue. Mentre la sinistra italiana è specialista nel combattere senza vincere».

GIORNALISTI. «Io non vi ho mai fatto la guerra. So bene che ci sono aspetti della mia personalità che non tutti condividono, d'altra parte ci sono persone che debbono sopportarli più di voi. Dico solo che si potrebbe discutere con un metodo più ordinato, questo non significa mettere il bavaglio alla stampa».

NASO AQUILINO. «Mi chiedete quale sarà il profilo del prossimo presidente della Repubblica? Dovrà avere il naso aquilino, vuol dire che inseriremo una norma transitoria nella Costituzione...».

facendo le riforme, beh... io tutte queste sconfitte sulle spalle non me le sento». Ora, dunque, si tratta di coinvolgere il paese sul lavoro della Bicamerale. E un messaggio chiaro D'Alema lo invia a Di Pietro e Segni. Il presidente della Bicamerale ritiene «prematuro» che si formi un fronte del «No» alle riforme. La giudica «una fatica enorme, vana, effimera». Come, io non mi sono ancora iscritto al fronte del sì?». E alle contestazioni di Di Pietro al meccanismo di presentazione delle candidature a presidente della Repubblica, replica definendolo «una svista, una caduta di stile...». «Se Di Pietro vuol presentarsi - osserva - figuriamoci se non trova, lui, le firme dei sindacati o di altri necessarie. Via... Ma io credo e auspico che il dialogo possa ristaurarsi, visto che ho l'onore di essere legato a lui da sentimenti di amicizia». Ma fare ora un fronte del «No» sulla base di queste contestazioni «non è ragionevole». D'Alema ricorda che non è certo l'assemblea costituente, vissuta quasi come «un fatto mitico», il toccasana delle riforme, innanzitutto perché si ritornerebbe al punto di partenza. E c'è anche un'altra ragione di ordine storico e politico che D'Alema illustra: «La Costituzione sarebbe stata un elemento di cesura con la nostra Costituzione: nei cui valori, che stanno fondamentali, si è deciso di riscrivere le regole - per rinnovare questa Repubblica...». Per questo esclude modifiche alla prima parte della nostra Carta, a meno che non siano «interventi precisi, circostanziati fatti con operazioni di microchirurgia». «Dicono che è vecchia? Quella americana allora è vecchia». In ogni caso, «la Costituzione non può che essere cambiata dagli eletti del popolo italiano». Quanto alle critiche dei professori, D'Alema ricorda che il sistema «bi-motore» non è altro che una proposta che Giovanni Sartori aveva già fatto in un libro. Non potevano mancare domande su una eventuale proroga per Scalfaro. D'Alema la ritiene una discussione «assurda perché prematura». «Non è vero - dice - quello che è stato scritto e cioè che io sarei rimasto freddo. Ma è un po' come se già da ora si dovesse discutere su come festeggiare l'ultima notte prima del Duemila». Allora, come dovrà essere il futuro presidente della Repubblica? «Una figura con altissima qualificazione istituzionale, mi pare difficile che i segretari di partito si possano candidare, come in Francia, ma molto dipende dalle singole personalità». Nessuna, o quasi, notazione personale sul lavoro fin qui svolto come presidente della Bicamerale: «Ho lavorato contro ogni calcolo, è stata anche una grande fatica fisica... Ma sono soddisfatto». Come vorrà essere ricordato? - gli chiede un cronista. «Io spero, intanto, che questo ricordo - dice sorridendo D'Alema - venga fatto tra moltissimi anni - per ora mi basta che la Bicamerale vada in porto».

Paola Sacchi

Di Pietro si convince a lasciar perdere la battaglia da signor no sulle riforme e cercherà di migliorarle

L'ex pm con Segni e Occhetto: sì a emendare

All'incontro presente anche il professor Sartori: «Secondo me hanno vinto i partiti, i 400 deputati saranno scelti dalle direzioni».

ROMA. Che li si definisca delusi o signor no resta il fatto che a loro i risultati della Bicamerale non sono piaciuti. E, quindi, hanno deciso di ritrovarsi, tutti insieme in una sala elegante di un albergo romano, per confrontarsi sulle future strategie. In verità, tutti, meno uno. Poiché l'invito di Mario Segni è stato accolto, nella sostanza ma non con la presenza da Antonio Di Pietro, troppo preso, scrive lui, ad affrontare un paio di «processi che mi stanno impegnando, come parte lesa al Tribunale di Bergamo e a cui non posso mancare». Per questo il «Di Pietro pensiero» sul dissenso alla conclusione della Bicamerale è stato affidato ad una bella lettera (lo stesso metodo di adesione scelto da Pietro Marzotto mentre l'ex presidente della Confindustria Luigi Abete c'era) in cui, oltre alle scuse di cui sopra, c'è, nero su bianco, l'adesione piena all'iniziativa «dell'Italia che non ci sta», lì riunita per raccogliere le forze e combattere, questa volta in Parla-

mento, la battaglia per le riforme. «Ritengo che questa riunione - ha aggiunto Di Pietro - possa costituire la prima pietra di un percorso necessario per far capire al Palazzo che i cittadini si aspettano ben altro che un compromesso all'italiana». La prima risposta a Di Pietro è arrivata da Achille Occhetto che vede bene un impegno dell'ex magistrato per cercare di migliorare i testi elaborati in Bicamerale. «Ma avverte Occhetto - se Di Pietro pensa di impegnarsi nella battaglia per il no ai referendum, insomma se prende luciole per lanternoni, allora non ci siamo». Sulla linea di una messa in mora del Parlamento, fa capire Occhetto, pochi seguirebbero Di Pietro. Per il resto, discussione aperta dopo la polemica tra i due di qualche giorno fa a proposito della convention di Castellanza: «Di Pietro ha capito dopo quello che gli avevo detto, cioè di aver impostato male il convegno, attribuendo valore precipuo all'accordo tra i partiti». Ma per

Gianfranco Fini «sostenere che sarà la partitocrazia ad indicare i candidati» non soltanto eccessivo, ma sbagliato». Gli avvertimenti a Di Pietro sembrano cogliere nel segno, perché in serata arriva una correzione di tiro: non darà vita a comitati per il no ma si impegnerà in una battaglia di emendamenti. Anche se non è ottimista sui risultati. Di Pietro ha affidato il suo parere al deputato della rete Scozzari, al quale ha riferito di essere sorpreso e dispiaciuto per le critiche di D'Alema.

Assente (con giustificazione) il Tonino nazionale, all'appuntamento di Mario Segni si è presentata una platea trasversale, dal Polo all'Ulivo, uniti sotto la bandiera del non ci sto. Da Claudio Petruccioli a Carlo Scognamiglio, da Emanuele Macaluso ad Augusto Barbera fino a Rebuffa e Fiori, Marco Taradash e il professor Colletti, Masi e Willer Bordon con Ferdinando Adornato. Assente Cossiga. Nella categoria

professori da annoverare anche le autorevoli presenze di Angelo Panebianco e di Giovanni Sartori che la consueta sagacia ha fornito lo slogan, quasi studentesco, della manifestazione: «Battiamoci contro il «Da. Ma. Be. Fi.» ha invitato il professor pensando, ovviamente, a D'Alema, Marini, Berlusconi e Fini secondo la ricetta Caf. Oltre la battuta non ha lesinato critiche a Destra e a manca. Sfida ripetuta a Berlusconi per una faccia a faccia in tv e critiche a Scalfaro a proposito della frase del presidente sulla vittoria di Fini. «Secondo me - ha detto Sartori - hanno vinto i partiti, i cespugli che si sono assicurati la propria sopravvivenza e l'immortalità. La partitocrazia del passato è nulla rispetto a quella che si sta ricostituendo. I quattrocento membri della Camera saranno decisi dalle direzioni dei partiti» che saranno l'ago della bilancia anche nella elezione del presidente della Repubblica. «Il cammino che oggi iniziamo -

ha detto un Segni non deluso perché lui non si era mai illuso - può essere definito quello dell'Italia che non ci sta all'accordo tra i partiti e che vuole una riforma seria e vera». Gran parte dei presenti ha ribadito la volontà di non essere assimilati a tanti signor no con posizioni accademiche e preconette. Ma, invece, di una serie di persone pronte a portare nelle aule parlamentari «una battaglia emendativa» che è stata apprezzata da Fabio Mussi che ha giudicato «molto positivo» l'atteggiamento costruttivo assunto da Segni, in favore di un lavoro comune per migliorare i testi della Bicamerale, a fronte di un atteggiamento fin qui più propenso ad aprire un fronte del no. Se la collaborazione dovesse fallire, allora, non resterebbe che la via del «comitato per il no» per il referendum confermativo. E Marco Panella, «anche se non invitato», non ha fatto desiderare la sua presenza per schierarsi nella categoria degli «scontenti tra gli scontenti».

IL PUNTO

Di Pietro, che errore

ENZO ROGGI

UNA DELLE questioni centrali della politica è sempre stata la congruità tra i fini e i mezzi: sbagliando i secondi, è sicuro che i primi verranno mancati. Di Pietro ha palesemente trascurato questo aspetto quando ha concretizzato la sua delusione sulla Bicamerale con l'invocazione di un negativo plebiscito popolare. L'annuncio che il popolo boccerà la riforma è, prima ancora che una minaccia, un errore politico. Infatti, è stato respinto subito dagli stessi avversari della Bicamerale, radunati attorno a Segni, i quali hanno replicato che all'ordine del giorno non c'è la costituzione di un «fronte del no» ma la battaglia parlamentare per emendare i testi rimessi alla Camera. La differenza tra le due strategie è di grande rilievo: quella prospettata da Di Pietro è (o appare) come una rivolta anti-parlamentare con tutto ciò che evoca di spaccatura del Paese e della sua coesione civile e istituzionale, l'altra è il puro annuncio di una legittima e non dirompente battaglia politica. Sotto questo fondamentale aspetto, Di Pietro non ha praticamente interlocutori se non l'anonima figura di un popolo in attesa.

Diverso è il ragionamento che ci sollecita il movente e il contenuto della critica di Di Pietro. Non c'è dubbio che il movente sia costituito dalla norma che prevede la proponibilità della candidatura a presidente della Repubblica da parte di soggetti eletti (parlamentari, consiglieri, sindaci) che l'ex magistrato ha percepito come una barriera costruita attorno alla sua persona. A questo si è replicato che Di Pietro non troverebbe difficoltà a farsi candidare da un certo numero di eletti, che la norma è di buon senso cioè rivolta a evitare una confusione miriade di candidature senza prospettiva, che essa deriva proprio dalla Costituzione francese. Tutti buoni argomenti ma che non rispondono all'obiezione: perché escludere il popolo dalla proposta di candidatura? Un'elezione diretta deve essere coerente in ogni passo della procedura (negli Usa questa coerenza è assicurata dalle primarie). Non può esistere una questione di principio contro l'intervento popolare anche in sede di candidatura. E infatti non si tratta di questo. Sorge piuttosto un'altra questione di coerenza: la coerenza con le altre norme costituzionali di diritto elettorale. In concreto: se per indire referendum contro una semplice norma di legge occorrono ottocento firme, non è pensabile che non occorrono di meno per la più rilevante deliberazione popolare qual è l'elezione del presidente. Allora, chiediamo: è più difficile ottenere l'appoggio di un certo numero di consiglieri e parlamentari o ottenere l'adesione di ottocento elettori? Di Pietro ce la potrebbe fare, ma quanti altri ne sarebbero esclusi? Se la preoccupazione non è personale ma generale, si deve concludere che la strada indicata dai gruppi parlamentari è la più diretta e praticabile.

Altro errore politico: l'indicazione di far seguire alla bocciatura delle riforme l'indizione di una Costituyente. Non riusciamo a capire come Di Pietro possa pensare che un Parlamento indicato alla bocciatura del Paese liberi, contro sé stesso, una legge costituzionale (art. 138, quadrupla lettura, ecc.) per un'assemblea surrogatoria. Se pure accadesse (ma non potrebbe accadere stante l'attuale maggioranza e stante l'attuale accordo tra le maggiori forze), se ne riparlerebbe intorno al 2001.

Invece di pensare a improbabili super-schieramenti antiparlamentari Di Pietro potrebbe mettere le sue idee e il suo prestigio al servizio di una convincente campagna di proposte emendative in coerenza con le posizioni da lui sostenute a Castellanza. Tra l'altro l'aspra insistenza anti-partiti lo mette in contraddizione con la sua stessa opera che ha contribuito a liquidare la vecchia partitocrazia: perché quelli di oggi sono quasi totalmente partiti nuovi e riformatori. Scegliendo i mezzi giusti potrebbe accadere che egli incida nelle decisioni parlamentari più che con una guerra aperta di cui proprio l'Italia non sente bisogno.

Domani mattina alle 3 l'«ammartaggio»
Una tempesta di sabbia
attende su Marte
la sonda «Pathfinder»
Cercherà tracce di vita

Il conto alla rovescia è cominciato: se tutto andrà come previsto, domani mattina, quando saranno le 3 in Italia, un veicolo costruito dall'uomo dovrà atterrare, anzi «ammartare», sul Pianeta Rosso, ventun anni dopo l'unico tentativo riuscito delle due sonde gemelle «Viking». Dal centro di Pasadena, in California, sono ottimisti: tutto finora è andato bene, compreso il viaggio della sonda «Pathfinder» (letteralmente: apripista), che era stata «fiondata» verso Marte lo scorso 2 dicembre con un razzo Delta 2 da Cape Canaveral. Adesso, dopo 212 giorni di navigazione interplanetaria senza sussulti (tranne un problemino a un sensore di guida), l'«Apripista» si appresta a scendere negli strati atmosferici in modo diverso rispetto alle classiche fasi orbitali. La sonda, poche ore dopo l'ingresso nell'orbita di Marte, scenderà subito in atmosfera, protetta dal suo scudo termico.

Esaurito il compito della prima, violenta fase di decelerazione, lo scudo verrà distaccato e il «lander», la sezione di discesa, continuerà frenato da un paracadute, che si aprirà a 8 chilometri dalla superficie del pianeta. Si accenderanno poi dei retrorazzi di frenata e poi, a 300 metri dal suolo, si apriranno i sei airbag, grossi cuscinetti d'aria sferici che dovranno consentire l'ammartaggio più morbido possibile. La sonda toccherà il terreno rimbalzando almeno un paio di volte. Subito dopo, come i petali di una rosa, si apriranno i tre grandi pannelli solari che schiatteranno così gli airbag, stabilizzando la sonda sul suolo. È sotto uno dei pannelli che si trova il «Sojourner», piccolo veicolo a sei ruote pesante 12 chili, una sorta di «modellino» del futuro «Marso-

khod» che russi e americani invieranno su Marte entro il 2000 con una prossima missione chiamata «Mars Toghether», Marte insieme. La zona di discesa prescelta da un gruppo di 60 ricercatori della Nasa è l'Ares Vallis, situata in un canale anticamente scavato dall'acqua, e quindi con maggiori possibilità di raccogliere indizi di vita biologica. Cosa che il Viking, tra la delusione generale, non trovò affatto.

Qualche preoccupazione, ma non più di tanto, la dà una tempesta di sabbia che si sta abbattendo su area relativamente poco lontana dal punto d'approdo di «Pathfinder». Una tempesta non prevista dagli scienziati, che peraltro ritengono molto ridotti i rischi per la missione. Il nome «Apripista» di questa sonda non è casuale: si vuole infatti, secondo i piani Nasa dettati da Clinton la scorsa estate, inviare una serie di sonde alla volta di Marte, per spianare la strada a future missioni umane, che comunque non avverranno prima del 2015. L'annuncio dello scorso mese di agosto, da parte di ricercatori Nasa, della scoperta di microrganismi fossili in un meteorite (per la verità poco clamoroso dal lato scientifico) aveva fatto esplodere una «Marte-mania» che contagiò anche - e finalmente - la Casa Bianca.

La capsula-cargo «Progress M-34», che aveva tamponato la base orbitante russa Mir, è stata intanto inviata a disintegrarsi negli strati atmosferici sopra l'Oceano Pacifico. Ormai inutilizzata, anche questa Progress ha subito la sorte delle precedenti. Ma verrà ricordata per il più grave tamponamento spaziale della storia.

Antonio Lo Campo

Il greggio fuoriuscito da due falle nella «Diamond Grace» incagliata nel golfo di Tokyo vicino a Yokohama

Disastro ecologico in Giappone In mare 13.400 tonnellate di petrolio

È il più grave incidente del genere mai avvenuto nel paese asiatico. La chiazza, contenuta con solventi, provocherà gravissimi danni ambientali in un'area in cui vivono trenta milioni di persone. I precedenti nel mondo.



Il tentativo di arginare il petrolio fuoriuscito dalla petroliera

Kyodo/Reuters

Un disastro ecologico, il più grave del genere mai avvenuto in Giappone. 13.400 tonnellate di petrolio fuoriuscite da due falle nella chiglia di una petroliera panamense, la «Diamond Grace», che trasportava greggio destinato alla Mitsubishi Oil, si sono riversate nella grande baia di Tokyo, sulle cui rive si affacciano, oltre alla capitale, le città di Yokohama (il principale porto del Giappone) e di Kawasaki e lungo le quali vivono trenta milioni di persone. L'enorme chiazza nera è stata contenuta in un'area di tre chilometri per cinque, a non grande distanza da Yokohama, con l'aiuto di una quarantina di imbarcazioni che vi hanno riversato sopra materiali assorbenti e solventi. Ma ci vorrà del tempo perché il petrolio sia del tutto eliminato, e comunque persisterà anche a più a lungo l'effetto inquinante delle stesse sostanze utilizzate per dissolverlo.

Ci sono volute ore per bloccare la fuoriuscita di petrolio dalle due falle - la più grande misura circa tre metri - e per disincagliare la nave, che solo nel tardo pomeriggio è stata messa in grado di ripartire a bassissima velocità verso il porto di Kawasaki. Le esalazioni provenienti dalla chiazza, intanto, avevano già provocato il ricovero in ospedale per intossicazione da vapori di una ventina di persone, tra le quali tredici bambini di una scuola di Yokohama che sorge sul mare proprio di fronte al luogo del disastro.

Sulle cause dell'incidente, avvenuto nella tarda mattinata di ieri (in Italia era ancora notte), non vi sono ancora certezze. Quel che è certo è che il tratto di mare davanti a Yokohama è sottoposto a un traffico intensissimo di imbarcazioni di ogni tipo, dai pescherecci che, almeno fino a ieri, raccoglievano grandi quantità di pesce di buona qualità fino alle superpetroliere come la «Diamond Grace», bei cui otto serbatoi erano contenute in tutto 257.000 tonnellate di greggio. A provocare l'uscita

di rotta della nave, che al momento dell'incidente navigava su fondali molto bassi - meno di 20 metri - ricchi di banchi corallini, potrebbe essere stato proprio il traffico intensissimo. Ed è proprio su questo punto che si concentrano le critiche degli ambientalisti giapponesi, secondo i quali vengono concessi troppi permessi di transito, soprattutto per le navi che trasportano i carichi più pericolosi.

Un problema, questo, ancora insoluto in moltissime aree ad alto rischio su tutti i mari. Così come insoluto è il problema della sicurezza delle superpetroliere che trasportano da un continente all'altro centinaia di migliaia di tonnellate di greggio. L'avvento delle nuove navi ipertecnologiche, a doppio scafo, sembrava dover chiudere un'epoca segnata da sciagure di enormi proporzioni come quella avvenuta il 20 luglio 1979 nel mar dei Caraibi, vicino a Trinidad e Tobago: la collisione tra due petroliere provocò la fuoriuscita di 272.000 tonnellate di petrolio.

Ma non sarebbe stato così. Negli ultimi anni si è succeduto ancora un elevato numero di incidenti, dal disastro della «Exxon Valdez» che ha devastato coste e acque dell'Alaska, producendo danni colossali in qualche caso irreparabili alla fauna e alla flora locali, a quello della «Haven» di fronte alle coste della Riviera ligure di Ponente. Casi altrettanto gravi sono quelli avvenuti negli ultimi quattro anni sulle scogliere delle isole Shetland (85.000 tonnellate finite in mare e sulle rive), nello stretto di Malacca (lo scontro tra due petroliere fece fuoriuscire e incendiare 250.000 tonnellate di greggio), nel Bosforo (ancora uno scontro tra navi) e davanti al porto britannico di Milton Haven, dove la «Sea Empress» si incagliò lo scorso anno sversando in acqua 70.000 tonnellate di petrolio.

Licia Adami

U2

POP MART

TOUR 97

SABATO 20 SETTEMBRE REGGIO EMILIA

festa

Nazionale
l'Unità
Reggio Emilia

PREVENDITA BIGLIETTI

REGGIO EMILIA
Tosi Dischi, Via Emilia S. Pietro 45/D
Discoland, Via Emilia S. Stefano 1/G
e presso tutte le dipendenze della Cassa di Risparmio di Reggio Emilia
Novellara: Rock Dream, Via Gonzaga 10
Covriglio: Music Dream - Scandiano: Blaster - Correggio: Music Shop
MODENA: Fagnareggi-Casa Del Disco, Piazzale Muratori
Formigine: Old Man - Finale Emilia: On The Rock, Via Frassoni 8
PARMA: Tabaccheria 32, Corso Repubblica; Mistral Set, C. So. Della Repubblica 42/D
PIACENZA: Dj 70, Via Gramsci 24
Tabaccheria: Club 33, C.so Vittorio Emanuele, 43
BOLOGNA: Tabaccheria Ab. Galleria 2 Agosto II Botteghino, Via A. Costa 210
Fonte Dell' Oro, Galleria Accursio 19
GinRosa Bar Tabacchi, Shopville Granreno
Bambule Shop, Via Tiarini 1/2
Imola: Willy Nilly, Via Appia 64
RAVENNA: Tatum Dischi, Via Cavour 150
FORLÌ: La Prevendita, Via Campidomate, 54/b
CESENA: Radio Melody, Cerchia S. Egidio 1864
Cattolica: Unicorn, Via Pascoli 64
PESARO: Radio Veronica, Via Decio Raggi 54
Tabaccheria Gasparotto, Via Branca 101
Montecchio S. Angelo: Mondo Musica
URBINO: Ulisse's Travel, Via Mazzini 22/24
Fano: Radio Fano, Via Nelli 56
Amadei Viaggi, Piazza XX Settembre
MILANO: Virgin Megastore P.Zza Del Duomo; Box Office, Galleria V.E. manuele
Ricordimediatore
Box Office Milano, Corso Garibaldi 81
Mariposa Duomo, Metro 1 Duomo
Mariposa Romana, Corso Porta Romana;
Stradivarius, Via Caretta
Milano Ticket, Galleria Vittorio Emanuele
Messaggerie Musicali, Corso Vittorio Emanuele
Disco Club, Metro 1 Cordusio
Lodi: Discobolo, Via Garibaldi 10 - **Cinisello**
Baisano: Disco Fire - **Cornate D'adda**: Allison
TravelGabbiano, - **Treviglio**: West Coast -
Sesto S. Giovanni: Sbarbaro Music - **Monza**:
Box Office Monza, Via Italia 46 Ricordi
Mediatore
MANTOVA: Box Office, P.zza DeGasperi 6
Radio Base, Corso Umberto I, 59
CREMONA: Club 33, Galleria 25 Aprile
BERGAMO: Box Office Bergamo, Largo Belotti
24 Cinelatro Nuovo
BRESCIA: Open Zone Via Magenta 2
TORINO: Box Office P.zza Cin 251

ALESSANDRIA: Zaraluztra, Via Alessandria 3° 51
Clark Kent, Via Del Guasco 28
GENOVA: Little Things, Via Archimede 28
Box Office Genova, Via Fieschi 20/R
VENEZIA: Parole e Musica Salizada, San Lio
Mestre: Net Box Mestre, Via Foisatti 20
VERONA: Box Office, Via Del Pontiere 27/A
PADOVA: Box Office, Piazza Garibaldi 1
Centro Giotto, Via Venezia 61
Discolandia, Via Zabarotola 15/17
TREVISO: Campat Disc, Via Ortazzo 3
VICENZA: Saxophora, Viale Roma
UDINE: Natural Sound, Via PortaNuova
TRIESTE: Utat Viaggi, Galleria Protti, 2
PORDENONE: Virus, Via Mazzini
Good Music, Via Berrossi, 1
TRENTO: Radio Dolomiti, Via Missioni Africane
BOLZANO: Studio Music, Via Dalmazia 27
Baba's Disco Shop, Galleria Europa
FIRENZE: Box Office, Via Faenza, 139/R
Campi Bisenzio: Dischi Rindì - **Borgo S. Lorenzo**: Box Office c/o La Locandina -
Scandicci: Music Center, Via Burchiotti, 54 -
Sesto Fiorentino: Music Rama - **Pontassieve**:
Musical Box - **Empoli**: Discografia, Via del
Gelsomino, 45
PRATO: Dischi Niccolò, Via Cairo I, 18
PISTOIA: Superdisco 2, Via Cavour, 42
Montecatini: Superdisco, Gall. Locanda
Maggiore
LUCCA: Tickets Office, Vicolo S. Pierino 16
LIVORNO: Picadilly Sound, C.so Amedeo, 22/24
Cecina: Masoko, Corso Matteotti 17
SIENA: Dischi Olmi Banchi di Sopra, 49
Poggibonsi: Discoshop - **Colle Valdelsa**:
Discoshop 2
Marina di **MASSA**: Zannoni Dischi
CROSSETO: Dischi Olmi, P.zza Dante, 23
AREZZO: CO-RY Music, Corso Italia 89
Montevarchi: Centro Musicale Rosoni
PISA: Galleria del Disco, Corso Italia 78/80
PERUGIA: Coccherini, Via Mammi del Lager, 142
Foligno: Melody Maker, Via Sauro 4
Anteprima Umbra, Viale Firenze 65
Citta di Castello: Casta Diva, Corso Cavour 3/b
TERNI: New Symphony, Via del Corso 12
ASCOLI PICENO: Musica Inn Story, P. Aringo 34
Biblioteca Teatro
TERAMO: Yu' Gung, Via Del Fico 52
ANCONA: Wild Thing, Corso Mazzini 160/A
ROMA: Libreria Rinascita, Via Botteghe Oscure 6/8

IL PREZZO MASSIMO DEI BIGLIETTI IN PREVENDITA È DI L. 66.000
PRENOTAZIONI CON VAGLIA POSTALE VANDI INDIRIZZATE A
NETGET - VIA PREMUDA 30 - 42100 REGGIO EMILIA

COORDINAMENTO
MEDIALS
INFORMAZIONI, AGGIORNAMENTO PUNTI PREVENDITA
E PREVENDITA ONLINE SUL SITO WEB UFFICIALE
WWW.MEDIALS.COM/U2

Arte & Film

Basquiat, Picasso, Vermeer e Warhol Così i registi raccontano la pittura



Cinema & Arte. O anche artisti al cinema. Citati, usati come fonte di ispirazione visiva, saccheggiati, a volte «biografati». È il caso di «Basquiat», vita e opere di un artista dannato dell'avanguardia black newyorchese girato da un altro artista, Julian Schnabel, e pieno di

partecipazioni più o meno underground, da David Bowie a Dennis Hopper. Niente a che fare con il «Surviving Picasso» di James Ivory, dove Anthony Hopkins gigioneggia nel ruolo del grande genio, però donnaiole e opportunista, cioè antipatico. Invece, sempre in zona avanguardie, è in arrivo in Italia «I shot Andy Warhol» di Mary Harrow, vincitore del Sundance Festival e molto discusso per la luce non esattamente celebrativa che getta sul mitico artista americano. A volte, l'arte al cinema è un pretesto, altre volte una necessità. Primo caso: quello di un altro indipendente Usa, Jon Jost, che qualche anno fa raccontava una micro-storia d'amore urbana a partire da un celebre quadro conservato al Metropolitan Museum, con «Tutti i Vermeer a New York». Secondo caso, sempre a proposito di Vermeer, le citazioni di un cineasta-pittore come Peter Greenaway, che ha pescato ovunque, dal manierismo al barocco al neoclassico, e che ha costruito un suo film, «Lo zoo di Venere», proprio sull'ossessione per i dipinti inquietanti e lunari di questo pittore fiammingo riscoperto alla grande dal XX secolo. Infine, per la serie contributi diretti, un esempio che non poteva mancare: le famose scenografie del sogno create da Salvador Dalí per l'hitchcockiano «Io ti salverò».



Paul Newman fotografato da Dennis Hopper nel 1964. In alto Clark Gable e Henry Fonda in un'opera di Weege del 1953

Laboratorio di sogni

ROMA. Che cosa sono le due immagini che vedete in questa pagina, Paul Newman secondo Dennis Hopper e Clark Gable secondo Weege? Fotografie, naturalmente. Ma anche cinema, cronaca del costume, sociologia, storia, arte. L'ultima risposta è, probabilmente, quella giusta, indipendentemente dalla vostra definizione di arte. Almeno secondo la magnifica mostra allestita da Kerry Brougher per il Museum of Contemporary Art di Los Angeles e ora «prestata» a Roma, con integrazioni italiane a cura di Rossella Siligato, dove resterà per due mesi, ospitata dal Palazzo delle Esposizioni.

«La stanza degli specchi. Arte e film dal 1945» è un progetto ambizioso che accosta personaggi come Andy Warhol e Michelangelo Antonioni, Joseph Beuys e Diane Arbus, Mario Schifano e Orson Welles, Chris Marker e Alfred Hitchcock. Naturalmente la parola chiave è «avanguardia», nel senso indicato da un esponente del New American Cinema come Kenneth Anger: «Il termine ha origini militari: indica le truppe speciali o quelle d'assalto che indeboliscono il nemico a favo-

Il cinema e le avanguardie in una grande mostra a Roma

re di quelli che verranno dopo. Applicato al campo artistico, suggerisce che l'arte è una lotta continua contro la tradizione repressiva e che la rivolta contro le regole è il motore del cambiamento». E il New American Cinema è infatti presente in una sezione della mostra, in cui si vedranno appunto i film di Kenneth Anger - comprese le tre versioni di *Inauguration of the Pleasure Dome* - e poi quelli di Andy Warhol, Jonas Mekas, Stan Brakhage. Oltre alla trilogia newyorchese di Paul Morrissey, che verrà anche a Roma la prossima settimana. *Flesh* (1968), *Trash* (1970) e *Heat* (1972) sono opere imperdibili, per gli amanti della sperimentazione, dell'estetica dello sfascio e della spazzatura, della perversione e dell'esclusione.

Critica alla società americana e critica allo star system - Kenneth

Anger, vale la pena di ricordarlo, è anche l'autore di un libro ormai mitico, quell'*Hollywood-Babilonia*, che riepiloga tutti gli scandali a base di eccessi, sesso e droga consumati all'ombra della mecca del cinema - sono uno dei possibili percorsi all'interno della mostra. Che dedica infatti una sezione proprio alle «Ultime illusioni: smantellando la fabbrica dei sogni». Esempi sparsi: Mimmo Rotella che usa i grandi cartelloni pubblicitari anni '60 - con Marilyn o *La dolce vita* - come tele da manipolare e strappare; l'ironica Jean Harlow in cinescopio di Bruce Connor; gli scatti dissacranti, o viceversa nostalgici, di Diane Arbus, che spesso fotografa il pubblico in sala, e Weege, che riprende, per dirne una, Stanley Kubrick sul set del *Dottor Stranamore*, sdraiato a terra e riflesso da

una pozzanghera; Robert Frank - anche lui cineasta - con le sue immagini di drive in. Sui monitor sempre accesi scorrono spezzoni di cinema autoreferenziale: da *Effetto notte* di Truffaut a *Otto e mezzo* di Fellini, da *Viale del tramonto* di Billy Wilder a *Fino all'ultimo respiro* di Godard.

Manifesti teorici, rispecchiamenti e ibridazioni sono alla base di quel perenne laboratorio che è l'arte del secolo. E il cinema ci sta dentro fino al collo: immagine statica e immagine in movimento tendono a convergere. «Il cinema non è letteratura o teatro, ma piuttosto pittura e musica per gli occhi; non è arte collettiva ma individuale», dice uno degli artisti più interessanti presenti alla mostra. È Peter Kubelka, che da sempre lavora sulla pellicola creando partiture che riportano il

cinema verso il grado zero: luce/buio, suono/silenzio. Le sue opere - se fissate su una parete bianca - sono oggetti di una precisione matematica, ma diventano sollecitazioni visivo-sonore che agiscono sui sensi e le emozioni se proiettate, dando luogo a flash di luce e *white noise*, rumore che comprende tutti i suoni possibili. «Uno spettacolo semplice e monumentale» che nega due requisiti obbligatori del cinema come lo intendiamo in genere: la presenza di esseri umani e il plot. Arte astratta? Sbaglia, secondo Kubelka, chi li interpreta così. Perché «il contatto tattile con il materiale è fondamentale, il pensiero nasce dal toccare e dal fare con le mani. Ed è questo il grande problema dell'arte concettuale: quando non entrano in gioco i sensi, la capacità di pensare diminuisce».

Se l'austriaco Kubelka - che riconosce legami con Abel Gance, Buñuel, Dreyer - ha realizzato film come *Adebar* (1956-57) o *Arnulf Rainer* (1958-60) che possono essere proiettati praticamente solo in museo, l'italiano Fabio

Mauri ha portato dentro uno spazio espositivo film preesistenti. *Le proiezioni* (1975) è una grande installazione dove *La battaglia di Algeri*, *Aleksandr Nevskij*, *Viva Zapata*, *Gertrud* di Dreyer, *Westfront* di Pabst «avvengono» ininterrottamente di fronte al visitatore. Solo che il proiettore è puntato su schermi improvvisi: da una bilancia da salumiere a un secchio che contiene 50 litri di latte a lunga conservazione, oppure al corpo nudo maschile o femminile. O anche - è il caso del *Vangelo secondo Matteo* - su una camicia bianca abbottonata e appoggiata a una sedia. Come in un'allusione all'assenza definitiva di Pasolini.

Andy Warhol fa, in un certo senso, l'opposto. Blocca il fotogramma e lo rende statico, persino in un film diventato proverbiale come *Empire* (1964): macchina fissa puntata sull'Empire State Building nella notte del 25 giugno per una durata complessiva di 480 minuti. Otto ore di mutamenti impercettibili.

Cristiana Paternò

Mia Farrow fidanzata con Stoppard?

Mia Farrow si è consolata dopo la tragica separazione da Woody Allen. Da qualche giorno si trova in Irlanda in compagnia del drammaturgo Tom Stoppard - quello di «Rosencrantz e Guildenstern» - e il tabloid londinese «Daily Mail» si è affrettato a pubblicare foto della coppia a passeggio per le stradine della contea di Wicklow. L'attrice è apparsa rilassata e sorridente come non la si vedeva da tempo ed è la prima volta, dopo la separazione, che si lascia fotografare assieme a un accompagnatore. Mia si trova in Irlanda per girare il nuovo film di John Boorman, «Miracle at Midnight».

IL CONCERTO

Stasera a Roma l'autore di «Don't worry be happy» con altri nove cantanti

Ecco Bobby McFerrin, signore delle corde vocali

Un repertorio articolato, da Gounod a Davis, da Ravel a Corea. Ma anche capace di sfornare successi pop da milioni di copie.

ROMA. Da J.S. Bach a Thelonus Monk, dall'*Ave Maria* di Gounod al *Tombau de Couperin* di Ravel, quella di Bobby McFerrin è una voce-corpo che indossa e balla quello che vuole. Ma è anche capace di sfornare un successo pop da qualche milione di copie come *Don't worry, be happy*, che lui però considera una parentesi quasi insignificante.

La carriera del quarantasettenne newyorchese macina tappe fuori dai clamori del divismo. Nella voce, millenario strumento della comunicazione, può nascondersi qualsiasi germe musicale, che sfugge alle camere stagne delle classificazioni. E della voce, questa sera all'Auditorium dell'Accademia di Santa Cecilia (ore 21), sarà una sorta di celebrazione, perché McFerrin si moltiplica undici volte, in un concerto «a cappella» con altri dieci cantanti.

Mondo sonoro pulsante, inciso quest'anno per la Sony Classic con il titolo di *CircleSongs*, nel quale il

gruppo vocale mette in opera un'esecuzione dal corpo densissimo e dall'anima ritualistica, viaggiando musicalmente intorno al mondo, dalla polifonia e poliritmia africana ai colori caribici, dal «qawwali» pakistano all'humus naturale del blues, a lungo frequentato nel passato dal giovane McFerrin quando ancora era alla corte di Jon Hendricks, maestro insuperato del «vocalese».

Ma all'uso sopraffino delle corde vocali il giovane Bobby aveva preso l'abitudine in casa, figlio di due cantanti professionisti, la madre alla Metropolitan Opera di New York, il padre, Robert, fu tra gli interpreti della colonna sonora di *Porgy and Bess* del 1959 e recentemente al fianco del figlio nell'album *Medicine Music*.

Il debutto discografico di McFerrin risale però al 1982, con un disco che subito lo piazza sotto i riflettori della critica, in un momento di paludosa stagnazione del mondo vocale jazzistico, grandi



star che rifanno continuamente se stesse e giovani che faticano a trovare una pista originale.

Con *The Voice*, un live del 1984, siamo già prossimi alla consacrazione. Nel frattempo ci sono già state le destabilizzanti esibizioni di Umbria Jazz, l'omino saltellante sul palco, vertiginoso improvvisatore dal gusto e fantasia inconfondibili, che canta e si percuote il petto, cassa risonante di se stesso, «hombre orchestra» di lusso che qualcuno poteva aver visto solo in Sudamerica, dove certi suonatori di salsa agitano maracas e battono tamburi senza altro ausilio che la loro forza fisica.

La voce di McFerrin è una spugna che da allora assorbe e raffina tutto, il repertorio jazzistico (certi pezzi di Hancock e di Davis illuminati splendidamente dalla sua precisione), e incursioni sempre più frequenti nel mondo «classico». Nel '90 duetta con il pianista Chick Corea nel disco *Play*, in cui tra le altre cose rivisita il «Concier-

Elvis Presley «risuscitato» per concerto virtuale

La premiata ditta Come-ti-risuscito-il-cantante-famoso colpisce ancora. Il «miracolo», già compiuto due anni fa dai Queen e dai Beatles, stavolta è stato escogitato dai dirigenti della Elvis Presley Enterprises, la società che detiene il controllo dell'immagine e dei cataloghi discografici del re del rock'n roll, mancato vent'anni fa all'affetto dei suoi fans. Complice la tecnologia digitale, Elvis tornerà a suonare dal vivo la sera del 16 agosto, al Mid-South Coliseum di Memphis. Da un maxischermo l'«aidoru» di Elvis saluterà il pubblico, e presenterà i suoi successi, come fece il cantante, in carne e ossa, nell'ultima apparizione del 26 giugno 1977, alla Market Square Arena di Indianapolis. Un concerto non memorabile, a detta dei critici dell'epoca. L'energia di Presley, ingrassato e stanco, era ormai agli sgoccioli. Si sarebbe spento due mesi dopo. Per celebrare il ventennale della morte, i fans convergeranno su Graceland e su Memphis, dal 9 al 17 agosto: una settimana di concerti, mostre, visite guidate e proiezioni di video rari o inediti che culminerà nel concerto al Coliseum. Accanto all'Elvis Presley virtuale, il 16 sul palco ci saranno l'Orchestra sinfonica di Memphis e molti dei (veri) musicisti che l'hanno accompagnato nei suoi concerti: James Burton, Ronnie Tutt, JD Sumner, i Voice, i Jordanaires e gli Stamps. L'operazione è merito dei tecnici della Presley Enterprises che sono riusciti a isolare, dopo parecchi tentativi, l'immagine e la voce di «The King» tratte dai filmati di suoi concerti degli anni Settanta. Apprieta del genere - un po' macabro ma assai gradito all'industria discografica - furono i Queen, nell'ottobre del '95: fecero rivivere il compianto Freddy Mercury nell'album «Heaven for Everyone». Due mesi più tardi toccò ai Beatles, con la voce di John Lennon: il caro estinto compariva nel brano inedito «Free as a bird», inciso quindici anni prima della sua morte improvvisa.

Roberta Secci

Alberto Riva

Oggi

**Un
sabato
tutto
rosso.**

Il sabato del villaggio.



L'Unità *due*



GIOVEDÌ 3 LUGLIO 1997

EDITORIALE

Per la scienza meno lavagne e più racconti

VINCENTO TAGLIASCO

A PARTIRE dall'Ottocento, ogni Paese si è dotato del sistema scientifico-tecnologico che riteneva più coerente con il suo sviluppo e le sue specificità. In parole più semplici: ogni paese ha il sistema scientifico e tecnologico che si merita.

In occasione di alcuni studi promossi dall'Unione Europea sulla ricaduta dei programmi scientifici comunitari sulla ricerca italiana, ho avuto occasione di verificare come gran parte della politica scientifica e tecnologica italiana, degli ultimi cinquanta anni, abbia avuto, come autorevoli consiglieri di vari governi, i più rappresentativi scienziati. D'altra parte basta osservare la concentrazione e gli argomenti dei vari centri di ricerca e delle istituzioni pubbliche per rendersi conto dell'intervento e del ruolo dei grandi personaggi scientifici nel disegnare il nostro sistema di ricerca.

A questa considerazione si potrebbero fare risalire le velate critiche che l'Ocse ha mosso ai nostri troppo ingenti investimenti, ovviamente percentuali, dedicati alla «Big Science». Tutto sarebbe stato diverso se gli investimenti in ricerca fossero stati il doppio e ci fosse stato un maggiore coinvolgimento dell'industria. Ma con investimenti dimezzati, rispetto alla media Ocse, gli atteggiamenti personalistici hanno avuto, spesso, il sopravvento: hanno avuto il merito di difendere la qualità, ma troppo spesso in settori marginali e scollegati ai temi di interesse del Paese e troppo susseguenti e dipendenti rispetto alle scuole internazionali prevalenti.

Con il 1,2% di fondi dedicati alla ricerca e sviluppo, per creare nuovi atteggiamenti della società nei riguardi della scienza, si sarebbe dovuto dimostrare che scienza e tecnologia sono in grado di incidere in modo significativo, dal punto di vista economico e sociale, sull'intero Paese e non solo nei «curricula» di un pugno di studiosi che credevano di operare negli Stati Uniti, dove ogni tematica, se esercitata a livello di

collocazione nel sistema scientifico-industriale.

Basti riflettere sulla distorsione applicativa del concetto «pubblica o muori», che ha dato luogo alla ricerca affannosa della pubblicazione per la pubblicazione, svincolata da qualsiasi collegamento e rispetto alle esigenze della comunità di coloro che pagando le tasse finanziano le ricerche stesse. Tale atteggiamento inoltre ha ucciso la curiosità scientifica in senso lato, che è anche, e soprattutto, curiosità verso le discipline diverse da quella di provenienza, premiando invece le iperspecializzazioni e le enclavi di ricercatori chiusi a qualsiasi confronto vero l'esterno.

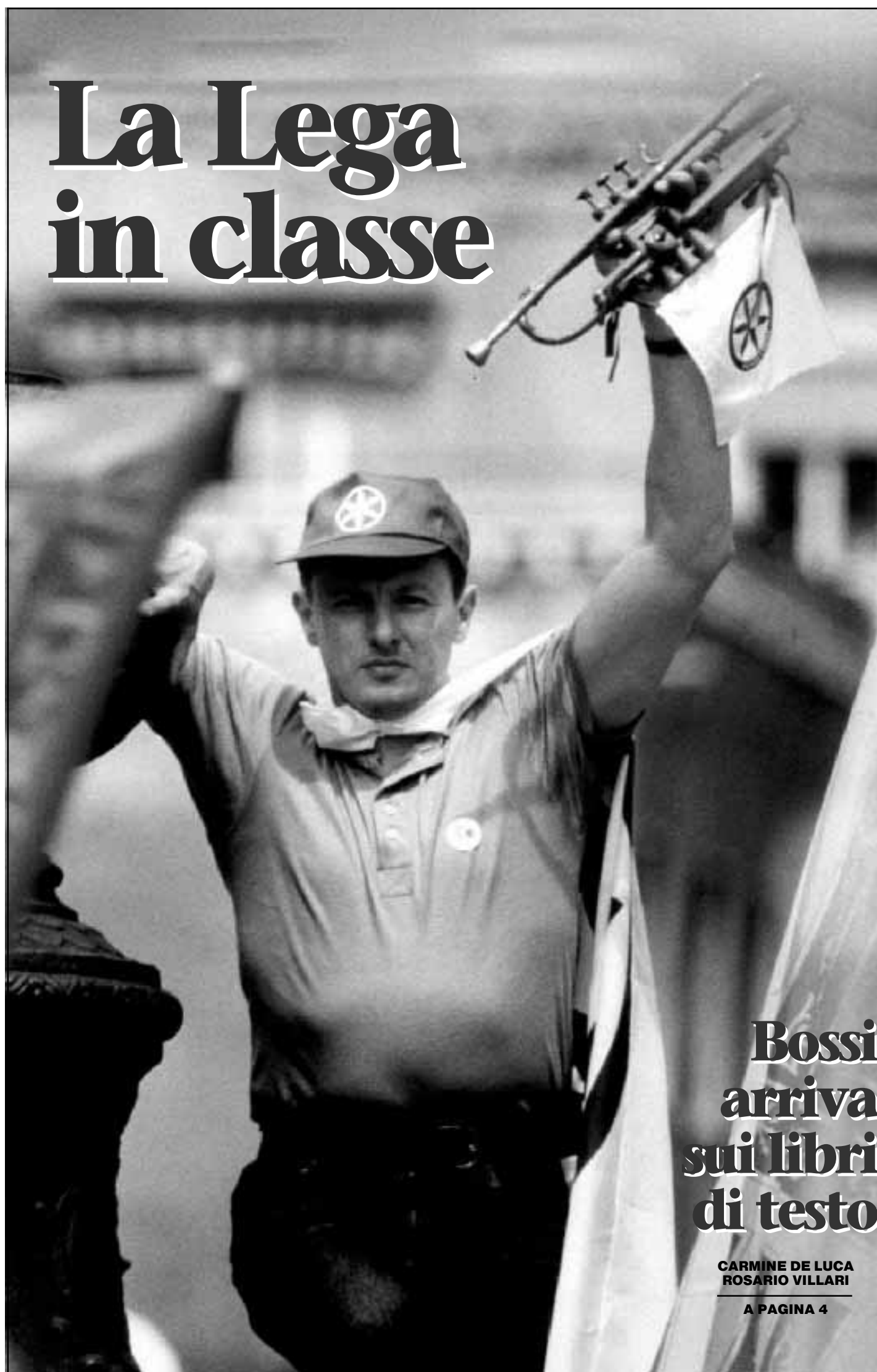
Per questo motivo, pur ritenendo valido l'esperimento del Politecnico di Torino di attivare alcuni corsi di discipline umanistiche accanto a quelli tradizionali, reputo che sia fondamentale re-interpretare il concetto di specializzazione all'interno dei classici insegnamenti tecnologici o afferenti alle scienze matematiche e fisiche.

IN ALTRE parole, se fosse necessaria una ricomposizione delle varie culture, questa dovrebbe nascere all'interno dei singoli insegnamenti tradizionali, piuttosto che deputare all'esterno tale compito. I professori dovrebbero ritornare ad avere piacere nel raccontare i contenuti delle materie che insegnano; dovrebbero lasciare ai libri, alla simulazione su calcolatore e alle tecnologie multimediali, l'onere delle defatiganti sessioni alle lavagne, sino esse di ardesia o di luce, piene di formule e di esaltazione di puri linguaggi formali, per riappropriarsi del piacere del racconto, della discussione e dell'uso del linguaggio sporco, ma vivo, del quotidiano.

Io insegno alla matricole di ingegneria, da circa dieci anni, un corso di informatica contaminato da richiami ad altre discipline, siano esse appartenenti ad aree filosofiche, mediche, giuridiche o letterarie.

SEGUE A PAGINA 4

La Lega in classe



Bossi arriva sui libri di testo

CARMINE DE LUCA ROSARIO VILLARI

A PAGINA 4

Paolo Tre

Sport

CALCIO A giochi fatti si «apre» il mercato

È un ben strano mercato quello che si apre ufficialmente ad Assago. I veri colpi sono già stati fatti, eppure gli affari non mancheranno. Quali?

CLAUDIO DE CARLI
A PAGINA 13

WIMBLEDON Due inglesi si qualificano per i quarti

Dopo ben 36 anni due inglesi entrano, tra l'entusiasmo del pubblico di casa, nei quarti di finale: sono Tim Henman e Greg Rusedski.

DANIELE AZZOLINI
A PAGINA 15

FORMULA UNO Villeneuve lascerà la Williams?

Jacques Villeneuve potrebbe lasciare la Williams nel '99. Per lui sarebbe già pronto un super-team allestito dalla Reynard e dalla American Tobacco.

MAURIZIO COLANTONI
A PAGINA 14

EUROBASKET Azzurri, primo obiettivo i Mondiali

«Il nostro obiettivo resta la qualificazione ai Mondiali di Atene. Per centrarlo dobbiamo arrivare tra i primi 5 in questi Europei». Il ct Messina bluffa?

LUCA BOTTURA
A PAGINA 15

La Juventus cede alla società spagnola il ventiquattrenne attaccante per 34 miliardi Vieri, il gioiello, all'Atletico Madrid

Dopo le tante smentite conclusa la trattativa. Al giocatore oltre tre miliardi l'anno. Fonseca in bianconero.

Vele o gommoni, ecco tutte le leggi

Dedicato al buon diportista. Un vademecum dalla A alla zeta offre a chi va in barca, magari sfidando il vento con boma, randa e spinnaker, il quadro delle norme in vigore e i comportamenti corretti per godersi il blu del mare. Inviti e consigli prima di salpare l'ancora e lasciare il molo.

IL SALVAGENTE

IN EDICOLA DA GIOVEDÌ 3 LUGLIO 1997

Nonostante le smentite, i «no» ripetuti anche dall'avvocato Agnelli, Christian Vieri, il gioiello del calcio italiano, non giocherà più nella Juve. Emigra in Spagna all'Atletico di Madrid. La trattativa si è chiusa ieri per la bella cifra di trentaquattro miliardi. Al giocatore l'Atletico verserà una cifra pari a poco meno di tre miliardi di lire netti l'anno. Il contratto ha durata quadriennale. «Andare via era la volontà del giocatore», ha commentato il direttore generale della società torinese Luciano Moggi nella residenza romana del quale si è svolto l'ultimo atto della vicenda. Lo stesso Moggi ha anche annunciato l'arrivo in bianconero dell'attaccante uruguayano Daniel Fonseca, già della Roma. Perfezionato anche il passaggio di Boksic alla Lazio.

FRANCESCA STASI
A PAGINA 13

Il Prado in CD Rom



**L'Unità
In edicola a 30.000 lire**

È morto a 89 anni il popolare attore, tra i preferiti da Hitchcock James Stewart, l'ultimo buono

UGO CASIRAGHI

DOPO Robert Mitchum, un altro grave lutto colpisce il cinema americano: ieri infatti per arresto cardiaco si è infatti spento James Stewart, indimenticabile interprete de *La vita è una cosa meravigliosa*, simbolo stesso dell'America dei buoni sentimenti e del coraggio morale. Aveva 89 anni, e si trovava nella sua casa di Beverly Hills.

Era da sempre un beniamino delle platee cinematografiche. Pochi attori sono stati amati e popolari come lui per almeno tre decenni. Gli spettatori oggi anziani avevano cominciato a familiarizzare con la sua figura alta e magra di bravo giovanotto nella seconda metà degli anni Trenta, i più giovani hanno imparato a conoscerlo nelle frequenti riprese televisive, quando ormai da tempo lui si godeva la pensione. Jimmy per gli amici, zio Jimmy per i figli degli amici, nonno Jimmy per i nipotini dell'ultima generazione, James Stewart è stato sulla cresta dell'onda per mezzo secolo e oltre. Un divo autentico, anche se ha fatto il possibile per non esserlo. Un divo suo malgrado, come altri autentici attori.

Nato il 20 maggio 1908 in un paesino della Pennsylvania (Vinegar Hill, presso Indiana) era il prototipo stesso del provinciale. Ma per capire le radici della sua vastissima popolarità, bisogna partire da qui. C'era un estremo bisogno di provinciali sani e onesti, ingenui e sinceri nell'America. Nel provinciale, nel cittadino medio, nell'uomo della strada il New Deal vedeva le risorse e le speranze della nazione. Preferibilmente questi modelli di civismo e di buona fede dovevano essere, almeno nei film di Capra, lunghi di statura, allampanati e magari un po' goffi. E il nostro era proprio così, un sognatore con la testa

nelle nuvole, dinoccolato e imbranato. Ma guai fidarsi delle apparenze: bastava un sorriso ammiccante, un lampo dello sguardo in quella faccia da gattono domestico, una imprevedibile ma azzecata mossa di quel corpo interminabile disarticolato, di quelle braccia penzoloni, bastava soprattutto quel caratteristico mettere a fuoco una situazione che sembra non rientrare affatto nel suo orizzonte mentale e sfuggire del tutto al suo lento comprensione, per avvertire che sotto quell'aria da bietolone distratto batteva un cuore nobile e fermo, che la scorsa era solida e schietta, che per i prepotenti e gli arrivisti non c'era scampo.

Aveva recitato in teatro, dove la «pettegola» Hedda Hoper si vantò per tutta la vita di averlo scoperto. Ma gli venne un colpo

SEGUE A PAGINA 10

Flick: «Bene, ora il Senato voti in fretta» Camera riforma il 513 Per i processi in corso termine prescrizione congelato per sei mesi

ROMA. Il tormentato iter del disegno di legge di modifica dell'art. 513 del Codice di procedura penale ha compiuto ieri un altro buon passo verso l'approvazione definitiva. La commissione Giustizia della Camera ha, infatti, espresso, a larghissima maggioranza, voto favorevole.

Il testo è stato, però, profondamente modificato a fronte di quello, votato, a suo tempo, dal Senato. Dovrà, perciò, ritornare a Palazzo Madama per l'approvazione definitiva.

Il cammino parlamentare del provvedimento potrebbe essere accorciato se la Presidenza della Camera accoglierà la proposta del Polo di passare direttamente alla sede legislativa (saltando, cioè, il dibattito in aula).

Tra le novità più importanti apportate al testo, il congelamento per sei mesi del termine di prescrizione per i processi in corso. La proroga di sei mesi sarà necessaria a citare l'imputato o il coimputato in procedimento connesso, affinché rispondano in aula. Una seconda innovazione riguarda l'incidente probatorio. In base al nuovo testo, potrà essere richiesto anche dall'imputato (finora la richiesta poteva essere avanzata solo dal pubblico ministero) a condizione, però, che vi sia il «fondato motivo» (non più solo «ragione di ritenere») di credere che l'imputato o il coimputato «possa sottrarsi» dal rispondere in aula. Due giorni prima della data fissata per l'incidente probatorio, i difensori potranno esaminare le dichiarazioni.

È stata, inoltre, eliminata la norma (introdotta al Senato) sulle dichiarazioni degli stranieri, nel corso di indagini che li vedano coinvolti (scippi, per lo più, e rapine). Si è stabilito che potrà essere utilizzato quanto da loro riferito nel corso delle indagini preliminari, senza che gli stranieri siano costretti a tornare in aula. Nel testo originario questa facoltà veniva concessa solo nel caso non ci fosse disaccordo tra le parti.

Infine, di rilievo, il riconoscimento

del valore di prova per le dichiarazioni rese nel corso dell'udienza preliminare. Riconoscimento che potrà avvenire soltanto se nel corso dell'udienza l'esame sarà stato condotto dal giudice (in questo caso dal gip), proprio come avviene in dibattimento.

La commissione ha, invece, respinto gli emendamenti che proponevano di rendere utilizzabili le dichiarazioni già rese da coimputati o da persone imputate in altro processo e che durante il dibattimento si rifiutano di parlare perché intimidite o minacciate.

«Sono molto contento dell'approvazione delle modifiche al 513», ha dichiarato il ministro della Giustizia, Giovanni Maria Flick - che introduce il principio del contraddittorio nel processo penale, cosa di cui il governo si era fatto promotore con la legge sui pentiti». «Spero ha aggiunto - che il Senato approvi in sede definitiva la norma al più presto, come spero che prima delle ferie estive possano diventare leggi i provvedimenti del governo sul giudice unico di primo grado e sulle sezioni stralcio per il recupero dell'arreato in sede civile».

Giudizi positivi anche di esponenti dei Verdi e di An, mentre la Rete ha confermato «la più netta opposizione».

«Sono soddisfatto», ha dichiarato il sen. Guido Calvi, Sd - la riforma era ineludibile; non poteva più essere tollerato uno squilibrio tra le parti nel processo nel momento della formazione della prova». «È quindi una garanzia», ha aggiunto - di civiltà e di tutela della legalità». Per quanto riguarda le modifiche del testo, Calvi non le ritiene molto significative. Avrebbe voluto, invece, che fosse accolto l'emendamento sulle minacce e intimidazioni «in quanto rappresenta una garanzia per le indagini: lo avevamo presentato al Senato e siamo rimasti in minoranza, la stessa sorte che ci è toccata alla Camera».

Nedo Canetti

Il Guarsasigilli: ne ho già parlato con il presidente della Repubblica

Flick: «Per gli ex terroristi dico sì alla grazia parziale»

Da oltre un anno gli uffici del ministero stanno valutando le posizioni dei singoli detenuti per reati di terrorismo. Folena: il rientro di Negri può favorire una soluzione per oltre 200 carcerati.

132 come Toni Negri

Nella stessa situazione di Toni Negri, cioè di latitanti per reati non di sangue compiuti negli anni di piombo, sono complessivamente 132. La stragrande maggioranza (118) hanno fatto parte dell'estremismo di sinistra, 14 neofascisti. In base ai dati dell'antiterrorismo, inoltre, per reati di sangue sono 48 i latitanti «rossi» e in 10 quelli «neri». I paesi europei nei quali si sono rifugiati in maggioranza gli ex terroristi sono la Francia (quelli di «sinistra») e l'Inghilterra (quelli di «destra»), ma molti di quelli ricercati per reati di sangue, per i quali è meno difficile ottenere l'estradizione, hanno invece trovato riparo in Sud America. Dei loro ex compagni, 224 sono ancora detenuti nelle carceri italiane (191 provengono da formazione di «sinistra» e 33 di destra, 176 sono stati condannati per reati di sangue). In base ai dati dell'amministrazione penitenziaria, di questi 224, 94 sono condannati all'ergastolo (15 sono detenuti da meno di 10 anni anni, 69 da 10 a 20 anni, 10 da oltre 20 anni); di coloro che sono stati condannati a pene diverse dall'ergastolo, 63 hanno scontato meno di 10 anni, 20 oltre 20 anni.

ROMA. È in arrivo la semi-grazia per i reati di terrorismo? L'ipotesi era avanzata ieri da un quotidiano secondo il quale il presidente Scalfaro e il Guarsasigilli Flick avrebbero già pronta una lista di nomi. Nessuna conferma dal ministero della Giustizia. Tuttavia Giovanni Maria Flick non smentisce di aver avuto colloqui in merito con il capo dello Stato, e precisa che da oltre un anno i suoi uffici stanno monitorando la situazione dei detenuti per reati di terrorismo, in previsione di un provvedimento che porti a superare le leggi di emergenza degli anni di piombo. Per reati di terrorismo sono ancora in carcere in 224, oltre la metà dei quali non ha mai usufruito dei benefici penitenziari della legge Gozzini, libertà anticipata, o semilibertà, lavoro esterno o permessi premio. Tra i 94 che ne hanno invece goduto ci sono anche 35 irriducibili condannati per reati di sangue. Da tempo si discute della possibilità di grazia per alcuni casi particolari e di un provvedimento di indulto per chi non si è macchiato di reati gravissimi come la strage e per chi non è latitante. Ma l'indulto è materia che spetta al Parlamento (da tempo giace un progetto di legge), mentre singoli provvedimenti di grazia anche parziale sono prerogativa del capo dello Stato e del Guarsasigilli. Se i detenuti eccellenti si chiamano Sofri, Bompressi e Pietrostefani, o Pierluigi Concetti, l'omicida del giudice Occorsio, o Francesca Mambro e Valerio Fioravanti, i coniugi ex Nar condannati al carcere a vita per la strage di Bologna della quale si sono sempre protestati innocenti, poi ci sono decine e decine di ragazzi che svolsero ruoli di manovalanza e che sono in cella da 15-17-20 anni. Dice il ministro Flick: «Sono sempre stato favorevole ad un provvedimento di indulto o di grazia anche parziale nei confronti dei terroristi, ed ho sempre precisato che un provvedimento del genere deve essere varato dal Parlamento con un am-

pio consenso». Quindi aggiunge: «Se poi qualcuno mi chiedesse ne ho parlato con il presidente della Repubblica, posso dire che su questo argomento ho avuto con lui uno scambio di vedute». Se ne può dunque dedurre che anche Scalfaro sia favorevole a misure di grazia parziale che, come recita l'articolo 174 del codice penale «condona, in parte, la pena inflitta».

Le prime reazioni. «Se è una sorta di semilibertà, allora è solo un escamotage per togliere drammaticità a questo caso, come a quello di Toni Negri, e non ci soddisfa affatto, se invece è solo un modo più veloce per arrivare alla grazia, ben venga», affermano gli avvocati di Sofri, Bompressi e Pietrostefani. Dice il legale di Negri: «La grazia ad persona non può escludere la necessità di un provvedimento generalizzato che chiuda la stagione del terrorismo». Italo Mambro, fratello di Francesca: «Mia sorella ha commesso reati gravi e fatto del male a tante persone quando aveva 18 anni. Oggi ne ha 38, è una donna completamente diversa che ha voglia di riscattarsi e dimostrare che è cambiata».

Sul fronte politico, il portavoce dei verdi Luigi Manconi, giudica maturi i tempi per l'indulto. «Un provvedimento dice - che non cancella il reato né la pena, si limita a riequilibrare sanzioni penali che, all'epoca del terrorismo e a causa delle leggi speciali, furono considerevolmente, talvolta spaventosamente aggravate». Anche Pietro Folena, responsabile per la Giustizia del Pds mette l'accento su questo aspetto: «Non si tratta di una grazia generalizzata ma di un riequilibrio tecnico delle pene che aiuti a governare il processo di chiusura della fase degli anni di piombo e di grazie limitate e commisurate».

Dura invece la reazione di Maurizio Puddu, presidente dell'associazione vittime del terrorismo: «Siamo sempre contrari alla grazia co-

me all'indulto generalizzati. I morti sono morti, e vittime e familiari aspettano ancora verità e giustizia. Se ci sono stati errori giudiziari si rimedi riaprendo i processi, ma non si può voltare pagina: scene come quelle del ritorno di Toni Negri accolto come una star servono solo a riaprire le ferite». Giovanni Bachellet, figlio di Vittorio, vicepresidente del Csm assassinato dalle Br nell'80, ipotizza che si parli di indulto solo perché ci sono imputati eccellenti, mentre Gemma Capra, vedova del commissario Calabresi, teme un colpo di spugna e lamenta l'assenza di verità. «Capisco certe reazioni», dice Folena - anche perché la nostra legislazione si occupa scarsamente delle vittime e dei loro diritti, occorre agire anche su questo fronte ma senza spirito di vendetta verso chi ha fatto vent'anni di carcere e non si è macchiato di delitti gravissimi come quello di strage. Ha ragione Gemma Capra a chiedere verità, ma le due esigenze non sono in contraddizione. L'obiezione sui detenuti eccellenti invece non è vera: personalmente mi occupo di indulto da tre legislature, ho cominciato quando non se ne interessava nessuno. Che Toni Negri volesse rientrare in Italia l'ho saputo vent'anni fa. Mi ha telefonato da Parigi: voleva conoscere l'opinione di chi era responsabile per la Giustizia del partito di maggioranza relativa. Gli ho risposto che consideravo il suo rientro un atto di lealtà istituzionale che poteva favorire la soluzione tecnico-giuridica per oltre 200 detenuti. Sono sicuro che se ne pubblicaste l'elenco, di gran parte di essi i cittadini non ricorderebbero o non saprebbero nulla. Non è giusto infine connettere queste vicende con ipotesi, per noi improponibili, di colpi di spugna su Tangentopoli: un fenomeno appena esaurito o ancora in corso, mentre quelli di lotta armata sono episodi di vent'anni fa».

Roberto Carolo

DALLA PRIMA

particolari ragioni; fra le ragioni astratte e scritte della giustizia e le ragioni concrete, che non possono essere scritte, del nostro caso: del suo rimedio. Quale rimedio, per Sofri, Bompressi, Pietrostefani? La legge prevede la revisione del giudicato: ma è una strada difficile da percorrere. I passi che forse potevano portare a imboccarla, partendo da alcuni esposti di Sofri, hanno immediatamente incontrato degli ostacoli di dubbia plausibilità. C'è poi la grazia. Che non è un rimedio per le sentenze ingiuste: non è un ultimo grado di giudizio. Il presidente della Repubblica, nel concederla, non è il castigamatti delle sentenze. Né esistono castigamatti delle sentenze, se non altre sentenze. Bisogna che ci crediamo; anche quando non ci conviene; ed è questa la contraddizione nella quale siamo presi. Ma forse ci sono dei motivi per la grazia a Sofri, Bompressi e Pietrostefani; benché loro non la chiedano. Motivi che valgono se messi tutti insieme. C'è il tempo trascorso, dall'omicidio Calabresi: quello d'una generazione. Chi era giovane allora è diventato quasi vecchio; mentre il mondo è cambiato in una maniera incredibile. Ci sono poi le vite dei condannati: sino alla costituzione in carcere. Uno di essi, per entrare in prigione, è arrivato apposta dalla Francia, dove avrebbe potuto trovare riparo. C'è infine il pregiudizio che sta, quasi inevitabilmente, dietro quasi tutte le sentenze di condanna. A scorrere gli atti, l'impressione è che i giudici non siano riusciti a rimanere terzi: che la giustizia celebrata abbia ubbidito più che altro a impulsi politici. È una considerazione che va oltre quella della colpa o dell'innocenza: sembra sia mancata la libertà della mediazione. È il motivo più grande della nostra inquietudine; ma era difficile non succedesse così. Difficile non sentirsi parte d'una tale storia e d'un tale conflitto; difficile, specie per chi sta dentro le istituzioni, non giocare una propria posta, personale, su un caso come questo. E la frattura può essere riparata solo dalla grazia. Un atto che, fuori da ogni prospettiva d'innocenza e di colpa, chiuda la vicenda: segnando la fine d'una contesa generale, d'una stagione politica sanguinosa e sfortunata.

Che senso ha allora continuare a riunirsi a protestare nei soliti, talvolta confusi dibattiti, chiedere firme ai vecchi tavoli di fortuna? Significa mettersi su un itinerario democratico; e il punto d'arrivo è incerto, eventuale: solo sperare. Ma non è una speranza da poco quella che guarda, comunque, alla giustizia. [Salvatore Mannuzzo]

Mirate ai vostri interessi.

Voglia di auto nuova? Se ne possedete una da rottamare, Citroën raddoppia il contributo previsto dallo Stato e, su alcuni modelli, vi offre di più. Ad esempio: 2 milioni di lire sull'acquisto di AX 1.0 Flash 3 porte e Saxo 1.1X 3 porte. Se non possedete un'auto da rottamare e volete comprarne una nuova, state tranquilli. Citroën vi garantisce comunque uno sconto minimo di 2 milioni di lire per passare ad un nuovo modello. Prendete la mira e puntate a Citroën: centrate la sicurezza, l'affidabilità e i vostri interessi.

CITROËN L'AUTO CHE TI PENSA



Per tutti, finanziamenti in 30 mesi a tasso 9%.

Offerta in collaborazione con i Concessionari Citroën valida fino al 31/7/1997.

Esempio: Saxo 1.1X 3P Lit. 13.950.000 chiavi in mano A.P.I.E.T. escluse: importo finanziato Lit. 12.000.000; anticipo Lit. 1.950.000; 30 rate mensili di Lit. 447.600; T.A.N. 9%; T.A.E.G. 11,14%; Spese pratica Lit. 250.000; Imposta bolli Lit. 20.000. Salvo approvazione Citroën Finanziaria.

Giovedì 3 luglio 1997

TELEPATIE

Sulla pelle di Marta

MARIA NOVELLA OPPO

«Non sapevo, non mi rendevo conto». Così ha detto Gabriella Alletto rispondendo alle domande di Corrado Augias e cercando di spiegare il perché del suo silenzio subito dopo l'assassinio di Marta Russo. Attorno all'intervista il conduttore ha costruito tutto il programma che Raidue ha dedicato alla tragedia della Sapienza, anzi all'inferno dell'università di Roma, come ha detto in termini danteschi un professore isolato. Naturalmente ci sarà chi si domanda se la tv deve entrare in vicende così tremende, ma bisognerebbe anche spiegare perché, se tutti i giornali sono pieni di fatti e di tutto quello che i fatti trascinano con sé, la tv dovrebbe astenersene. Augias del resto se n'è occupato con tutto il rispetto che la stampa non sempre dimostra. È, secondo la tradizione dell'informazione popolare, ha proposto la ricostruzione della scena del delitto. Una stanza di cartone con le figurine disegnate e la tenda di carta, dietro la quale l'assassino avrebbe sparato. Tanta è la suggestione della tv che quella scatola inquadrata dall'alto era più emozionante delle persone che si accingevano in studio difendendo una tesi o l'altra. Alcuni laureandi hanno difeso il buon funzionamento dell'istituto di filosofia del diritto. Un avvocato ha fatto notare che non si stava trattando dell'efficienza della fabbrica degli esami. Mentre uno studente ha indicato quello che sembra un nuovo mostro destinato a turbare i nostri sonni: Parentopoli! Insomma il groviglio di amicizie e legami che passa tra professori e laureandi, ricercatori e quanti altri riescano a restare nell'alveo protettivo dell'università. Una ragnatela che renderebbe comprensibile non certo il delitto, ma quella sorta di omertà, o mancato scatto dopo la tragedia, notato da tutti e sottolineato anche dal pacato sdegno di Corrado Augias.

24 ORE

BLU e BLU TMC 22.50 Il Mediterraneo e il suo ecosistema saranno al centro delle puntate odierne. In scaletta anche un servizio sulla Posidonia, una pianta marina che rischia l'estinzione.

MAURIZIO COSTANZO SHOW CANALE 5 23.15 Costanzo intervista il vice presidente del Consiglio e ministro dei Beni Culturali, Walter Veltroni. Tra gli altri ospiti Renato Mannheimer, Greg Burke, Miriam Mafai, Massimiliano Pani, Jo Champa, Maria Luisa Fronti, Grazia Manfredi Brambilla, Bruno Costi, Piero Sansonetti.

RAI EDUCATIONAL RAIUNO 0.40 Il maestro Giancarlo Menotti intervistato da Maria Pia Ammirati farà da guida alla puntata di stasera: in primo piano immagini di repertorio, spettacoli e personaggi degli anni d'oro del Festival.

OPERA SENZA CONFINI RADIOTRE 12.30 Su Radiotre un'ampia selezione di uno degli ultimi lavori di Ciakowski, Mazepa, opera scarsamente rappresentata. La serata dedicata a Testori sarà completata con un'antologia da La Maria Brasca con Franca Valeri e un brano dalla Gilda del Mac Mahon con Franco Parenti.

AUDITEL

Table with 2 columns: Program Name and Rating. Includes VINCENTE (The Beast Abissi), PIAZZATI (Beautiful), and other programs.

DA VEDERE



L'adulterio di una donna nella Cina degli anni Venti

2.10 JUDOU Regia di Zhang Yimou e Yang Fen-Giang, con Li Wei, Gong Li, Li Baotian. Cina-Giappone (1990). 95 minuti.

RAITRE

Ju Dou è una giovane cinese andata in sposa negli anni Venti a un anziano tintore. L'uomo, brutale e impotente, vorrebbe un figlio da lei, che ha una relazione con il nipote del marito. Quando lui scopre che è rimasta incinta dell'altro, decide di punire la vita impossibile. Il bambino nascerà comunque e da grande vendicherà i genitori. Il film, il secondo della trilogia dedicata da Zhan Yimou alle donne nella Cina feudale, è stato vietato nel paese d'origine.

SCEGLI IL TUO FILM

14.15 ILMAGODIOZ Regia di Victor Fleming, con Judy Garland, Jack Haley, Ray Bolger. Usa (1939). 101 minuti. La piccola Dorothy viene trasportata da un tornado nel mondo di Oz. Per tornare a casa deve trovare il mago che domina questo magico luogo. Lungo il viaggio incontrerà lo Spaventapasseri, l'Uomo di latta e il Leone pauroso, deformazioni fantastiche delle persone che ha conosciuto nella vita reale.

TELEMONTECARLO

20.50 L'UOMO DEL RASOIO Regia di Nico Holman, con Cotz George, Karoline Eichhorn, Barbara Rudnik. Germania (1992). 90 minuti. Un'affermata giornalista televisiva è convinta che un ex galeotto, autore di un best-seller sulle gesta di un serial killer, sia colpevole di alcuni terribili delitti rimasti insoluti. Per assicurarsene, lo invita nella sua trasmissione. Prima visione tv.

RAITRE

1.30 IL COLTELLO DI GHIACCIO Regia di Umberto Lenzi, con Carrol Baker, Alan Scott, Evelyn Stewart. Italia-Spagna (1972). 92 minuti. Dopo una tournée, una cantante di musica leggera va a trovare la cugina Martha, munita da quindici anni dopo un incidente ferroviario. Sarà la prima vittima di una catena di misteriosi omicidi che insanguinano la casa di Martha.

RETEQUATTRO

1.55 MUSICA NEL BUIO Regia di Ingmar Bergman, con Mai Zetterling, Birger Malmsten, Bengt Eklund. Svezia (1947). 87 minuti. Rimasto cieco per un incidente durante un'esercitazione militare, il giovane Bernt s'appassiona alla musica e alla sua cameriera Ingrid. Ma prima del lieto fine subirà molte delusioni.

TELEMONTECARLO



MATTINA grid containing program listings for various channels from 6.30 to 12.30.

POMERIGGIO

POMERIGGIO grid containing program listings for various channels from 13.30 to 19.50.

SERA

SERA grid containing program listings for various channels from 20.00 to 22.50.

NOTTE

NOTTE grid containing program listings for various channels from 23.10 to 23.50.

PROGRAMMI RADIO grid containing radio program listings for Tmc 2, Odeon, Italia 7, Cinquestelle, Tele +1, Tele +3, and various radio stations like Radiouno, Radiotre, and ItaliaRadio.

Il Personaggio**Pierluigi Borghini
il «signorino»
che corre contro Rutelli**

LUANA BENINI

ABITO BLU scuro, im-peccabile come al solito, Pierluigi Borghini, «il signorino», secondo l'epiteto fulminante che Berlusconi gli ha affibbiato e che ormai gli resterà appiccicato addosso, si è mostrato ieri pubblicamente, accanto ai leader del Polo: è lui il candidato in pectore alla sfida d'autunno contro Francesco Rutelli. Un tuffo improvviso in mezzo alle telecamere, un'ubriacante full immersion nella notorietà, per uno come lui che l'altro ieri era sconosciuto ai più, tanto che il capogruppo di An in Campidoglio, Baldoni, si era fatto prestare il giornale dal vicino di banco per vedere che faccia avesse e Casini aveva dichiarato, papale papale, ai giornalisti «non lo conosco».

Ha subito sfoderato il motivo principe della sua motivazione alla poltrona di sindaco: «Voglio restituire ai romani l'orgoglio di poter dire "civis romanus sum"». Accanto a lui, il candidato vice-sindaco Teodoro Buontempo, nella divisa da combattimento per la sollevazione delle borgate romane, nascosta sotto un improbabile doppio petto marrone, e senza cravatta. Il «civis all'americana», l'accoppiata «B&B» per Roma, l'azienda di moda e la «forza plebea», la «bella e la bestia» e via dicendo. Ognuno può scegliere fra le espressioni che preferisce e che hanno condito commenti e battute. Chi è dunque Pierluigi Borghini, che ieri si è dimesso dalla sua ultima carica, quella di presidente della Federazione Industriale del Lazio e che ora si lancia, garantito dell'appoggio incondizionato di Gianfranco Fini, nella sfida capitolina, per vede-



degli attuali amministratori. Del resto, fra Berlusconi e Luigi Abete, da tempo non scorre buon sangue. Alla fine, la scelta di ripiego su Pierluigi, detto Pigi, che di Luigi Abete è stato amico solidale almeno fino a ieri l'altro. Sì, perché oggi comparirà sulla stampa una lettera a firma di Luigi Abete che liquida malamente questa amicizia: «Ma quale sodalizio? Da Borghini mi dividono cultura, valori e comportamenti». A testimonianza del disagio profondo che vivono gli ambienti confindustriali in questo frangente.

Le luci della ribalta politica si accendono dunque all'improvviso per Borghini, dopo anni in cui si era tenuto defilato. Ci aveva provato, ad esporsi, nel '91 (allora era presidente dell'Unione industriali di Rieti, e dal 1983 al 1987 era stato presidente dei giovani industriali), quando si buttò a nuotare nella battaglia referendaria di Mario Segni. Diventò tesoriere regionale del Corel. Ma poi dovette allontanarsi a causa di una vicenda giudiziaria pesante. Nel marzo del '92, il giudice per le indagini preliminari del tribunale di Cagliari lo rinviò a giudizio (in quanto presidente della società «Iniziativa Sardegna», Insar) insieme ad altri due dirigenti dell'Italgas e ad altri tre imprenditori con l'accusa di bancarotta e concorrenza sleale con minacce e violenza. Poi la vicenda si chiuse bene, con l'assoluzione di tutti gli imputati.

Ieri, Pierluigi Borghini ha annunciato le sue dimissioni da «Qui Roma» dopo che Berlusconi, sollecitato a parlare di un possibile conflitto di interessi, ha affidato ad una battuta la differenza fra lui e il neocandidato a sindaco: «Senza nulla togliere all'importanza di una città come Milano, Borghini ha un fatturato di 22 miliardi, mi sembra. Quello del mio gruppo è di 13mila miliardi l'anno...». Insomma c'è il «signorino» e c'è il «signore».

«...». Insomma c'è il «signorino» e c'è il «signore».

**«Mi sento come fossi
l'avvocato dei poveri»****In Primo Piano**

SERGIO COFFERATI

Pubblichiamo il capitolo «L'avvocato dei poveri» dal libro di Sergio Cofferati con Gaetano Sateriale «A ciascuno il suo mestiere» edito da Mondadori.

Mi capita a volte di pensare a un dirigente sindacale come al comandante di una di quelle grandi navi mercantili dell'Ottocento che, in un paio d'anni, erano capaci di fare più volte il giro del mondo: uomini responsabili del carico trasportato, oltre che della nave e dell'equipaggio, in grado di navigare con qualsiasi tempo, di spingersi in mari inesplorati, di commerciare (fare contratti) con gente di cui non conoscevano la lingua e, alla fine, di riportare a casa la nave e gli uomini di bordo, con in mano un risultato tangibile della proficuità del viaggio. Tuttavia, un dirigente sindacale non è al vertice di un sistema basato su regole ferree, com'era la marineria dei secoli scorsi. Regole ce ne sono poche (nel sistema sindacale è tollerato persino l'ammutinamento), perché il sindacato è una libera associazione di lavoratori e pensionati, un'organizzazione che ha lo scopo preciso di migliorare le condizioni di vita e di lavoro dei suoi iscritti e che prende decisioni applicando al proprio interno i principi della democrazia. Non credo che le grandi navi dell'Ottocento avrebbero potuto funzionare con un sistema democratico di consultazione, e ho qualche difficoltà a pensare che fosse possibile far decidere la rotta all'assemblea dei marinai. Tuttavia, per il sindacato non ci sono alternative al metodo democratico, perché, come ho detto, si tratta di un'associazione di iscritti e non di coscritti.

Il sindacalista deve sapere un po' di tutto: economia, sociologia, giurisprudenza, politica, e deve sapere interloquire in modo rispettoso e pacato con tutti, iscritti e contropartiti. Non è necessario essere dei premi Nobel in alcuna delle materie citate, ma non si può nemmeno essere dei tuttologi. Non basta più neppure quell'innato senso della giustizia e della misura che avevano i vecchi attivisti degli anni eroici. Io preferisco pensare a un buon artigiano che a un indomito combattente, a un lavoratore di alta professionalità e responsabilità, che pensa bene a quello che fa e che, se sbaglia, non ripete più lo stesso errore.

Bisogna prepararsi accuratamente sulle questioni che di volta in volta sono oggetto di trattativa perché, se si conosce bene la materia, è più facile trovare soluzioni che a prima vista sembrano impossibili. [...]

Lo scontro frontale fra posizioni inconciliabili è la via più facile da prendere, ma non produce risultati positivi; può esaltare gli animi, ma non risolve i problemi.

Conoscere lingue diverse

Se dovessi descrivere a chi non sa nulla del sindacato il mestiere del sindacalista, direi che il sindacalista è una persona che conosce diverse lingue: quella dei lavoratori, quella delle imprese, quella della politica e quella delle istituzioni. Non le conosce tutte allo stesso modo (anche lui ha una lingua madre), ma è in grado di capire e farsi capire in ognuno di quegli ambienti.

Un sindacalista che conosce solo la lingua del gruppo cui appartiene non è in grado di esercitare appieno le sue funzioni: avrà sempre bisogno dell'interprete, non appena esce dai confini del suo reparto, del suo ufficio o del suo settore. [...]

Le lingue si imparano solo parlando, e anche il sindacalista non impara la sua attività di comunicare frequentando corsi serali. Se unisce alla sua funzione di rappresentanza la voglia di capire che cosa si muove intorno a lui, se non fa prevalere dentro di sé il senso di appartenenza e la diffidenza verso il mondo esterno, piano piano impara. Imparando, si accorge che i soggetti che desiderano comunicare con lui sono numerosi e interessanti. Questi

scambi possono riguardare tanto i piccoli ma reali problemi quotidiani, quanto i grandi scenari economici e produttivi.

La prima volta che mi è capitato di incontrare un presidente del Consiglio ero molto più giovane e molto a disagio, perché non sapevo bene che tipo di atteggiamento tenere, visto che il governo non era in quell'occasione la controparte del sindacato, ma solo un interlocutore autorevole. Poi, durante l'incontro, ricevetti un bigliettino in cui il presidente, malgrado non ci fossimo mai visti prima, mi chiamava per nome e mi chiedeva di «dargli una mano». Mi resi conto che voleva solo che l'aiutassi a capire, forse diffidando del gergo spesso usato dai sindacalisti. Mi sforzai di spiegare con chiarezza il nostro punto di vista, quello degli imprenditori e che cosa ci aspettavamo dal governo. Il mio imbarazzo si dissolse e l'incontro si rivelò utile.

Un po' di masochismo

È importante che il sindacalista sia curioso di comunicare con i suoi possibili interlocutori, senza però dimenticare mai che lui non è un interprete di professione, uno di quelli che traducono qualsiasi cosa in qualsiasi lingua. Ha un ruolo diretto nella vicenda e rappresenta soltanto uno dei gruppi che stanno comunicando, non tutti. È bene che tenga conto delle opinioni degli altri, ma deve sempre ricordarsi che ha obiettivi propri da realizzare.

Per capire che cos'è il mestiere del sindacalista, si può pensare anche a un avvocato, magari a quegli avvocati di provincia, tanto sconosciuti quanto determinati, di certi film americani. «L'avvocato dei poveri», lo chiamavo mio nonno, cioè un avvocato che partecipa intensamente alla causa del suo cliente (anche se non ci guadagna molto). Oppure si può pensare alla figura di un medico, una specie di terapeuta di disturbi collettivi. Non un guaritore che usa farmaci di sua invenzione, piuttosto un medico di campagna in grado di intervenire in molti modi, perché abituato a lavorare senza l'ausilio di una struttura specialistica. In alcuni casi, il sindacalista assomiglia anche a uno psichiatra, sempre per disturbi collettivi, o a un prete al quale si chiedono consigli che esulano dalle sue strette competenze, ma si tratta di figure che possono rappresentare solo aspetti parziali del mestiere di sindacalista.

Fare il sindacalista richiede una dose elevata di volontarismo, perché l'attività sindacale non è pagata benissimo - in ogni caso, sempre molto meno delle controparti, di qualsiasi livello - e perché spesso si affianca a un lavoro primario svolto alle dipendenze di un'azienda o di un ente pubblico. A volte mi sembra che implichi anche una buona dose di masochismo, per la sproporzione tra i benefici ottenuti da una vertenza e gli sforzi necessari per costruirla. Sono però contrario a considerarla una missione, perché richiede molte conoscenze acquisite e capacità esercitate, oltre che spirito di sacrificio. E comunque, se si vuole richiamare l'idea del missionario, credo sia bene pensare al missionario che sa costruire una scuola o far funzionare un ospedale piuttosto che a quello ricco solo di amore per le persone che vuole aiutare.

Il sindacalista è un costruttore di vicende collettive. Organizza negoziati che riguardano e coinvolgono molti a partire da un'idea o da un problema isolato. [...] Opera in funzione di alcune persone nei confronti di soggetti terzi, con interessi diversi e non coincidenti con i suoi. Non lavora nel chiuso di un laboratorio. Deve avere alcune cognizioni di base su come funziona il mondo: deve sapere che a ogni azione ne corrisponde - prima o poi - una uguale e contraria, e che ci vuole molto lavoro e molta accortezza per determinare un miglioramento stabile delle condizioni dei suoi rappresentanti.

Secondo me è necessaria che abbia anche un buon senso tattico: la consapevolezza delle proprie mosse e di quelle altrui. Ma non è un co-

mandante militare: non dispone di un esercito e, soprattutto, non può lasciare sul campo feriti o, almeno, non dovrebbe farlo, se conosce bene il suo mestiere.

Di un autista di pullman non si direbbe mai: «Guida benissimo, peccato che abbia distrutto tutte le corriere su cui è salito», mentre alcuni sindacalisti «bravissimi», a detta di qualcuno, hanno alle spalle una lunga sequenza di sconfitte e di delusioni, al punto di ostentare vertenze mai concluse o finite male, come i generali sovietici con le medaglie sul doppiopetto. Proprio perché il sindacalista è, in qualche modo, responsabile di destini collettivi, non può permettersi di perderli al gioco perché non rischia del suo.

Quello del sindacalista può essere uno dei mestieri più belli che ci siano, per l'autodeterminazione dell'orario di lavoro (che può diventare tanto pesante da rendere difficile la vita in famiglia) e per la possibilità di costruire i progetti su cui lavorare e i tempi della loro realizzazione. È un bel mestiere perché non si è mai da soli a esercitarlo, o almeno non si dovrebbe esserlo, e la comunicazione con gli altri, siano colleghi o controparti, è sempre un arricchimento. Non è un mestiere monotono, per la verità delle vicende di cui ci si occupa e la crescita professionale che può consentire: da delegato sul luogo di lavoro a segretario nazionale di un sindacato (come è successo a me e a molti altri). È un bel mestiere, infine, perché a volte, anche se non sempre, capita di sentirsi utili e soddisfatti di un risultato raggiunto (tra difficoltà di tutti i generi e spesso molte critiche).

Tuttavia è un lavoro faticoso, fat-

di

to di decine di decisioni quotidiane, di centinaia di contatti e piccoli risultati parziali, di molto tempo passato a discutere delle stesse cose in sedi diverse. Pochi sanno quanto lavoro comporta un accordo o un contratto nazionale. Pochi si immaginano quante persone ne sono coinvolte: molte di più che per fare un giornale, o per girare un film, o per costruire un palazzo. [...] La ricerca del consenso più ampio possibile è la vera bussola del lavoro sindacale (qualcuno pensa sia addirittura una mania). Senza consenso non si comincia nemmeno a costruire una vertenza. E il consenso non è un dato a priori, indipendente dall'agire del sindacalista. Non è mai acquisito una volta per tutte, ma si può costruire e, se si lavora bene, ci si riesce anche nelle situazioni più complicate.

A guardare la televisione, sembra che il sindacalista sia a volte un uomo di spettacolo più che un rappresentante di interessi. E del resto, anche nel ristretto ambito di un reparto o di un ufficio, il sindacalista è un uomo pubblico, sempre sotto i riflettori. Questa componente spettacolare, in qualche caso «eroica», della professione, va però tenuta sotto controllo. La tentazione di crederci un capopopolo è tanto frequente quanto deleteria, anche se spesso, è sollecitata dai lavoratori stessi. Come diceva qualcuno: «È facile salire sulle barricate, più difficile è scendere senza farsi male».

L'immagine è importante anche per il sindacato, ma la sostanza dei risultati è ancora più importante. Non si spiegherebbe altrimenti come mai, malgrado la cattiva immagine pubblica che ha il sindacato italiano, la sua capacità di mobilitazione sia ancora mediamente molto elevata rispetto alla forza dei sindacati di altri paesi europei.



Un Altro Sguardo

Tra le parole del padrone e le parole dell'operaio

FERDINANDO CAMON

Il padrone sa mille parole, l'operaio cento. Per questo uno è il padrone e l'altro l'operaio. Poniamo che chi sa cento parole e chi ne sa mille s'incontrino per discutere un riassetto dei rapporti. Il riassetto sarà peggio dell'assetto, per via di quella differenza di lingua, che è una differenza di potere. È come se s'incontrassero uno con la pistola e uno con la fionda, per dividersi un campo. Il primo si prende tutto, e l'altro si accontenterà di quell'angolino di cui parla Brecht nella canzone dell'aviatore: uno spazio lungo uno e novanta, e profondo uno e cinquanta. Cosa deve fare l'operaio, quando si tratta di discutere col padrone, che da mille parole? Farsi rappresentare da uno di fiducia, che sappia anche lui mille parole. Quest'uomo di fiducia è il sindacalista.

Un lavoro che ha un sindacato è diverso da un lavoro che non ce l'ha. Il primo è protetto, il secondo è selvaggio. Nel primo si lavora insieme, nel secondo ognuno per sé. Nel primo ci sono gli altri, uniti nello stato, che è un insieme di famiglie, nel secondo sei solo contro tutti, e al posto dello stato c'è la famiglia, in cui interessi non hanno niente a che fare con gli interessi collettivi. Se posso fare ancora un passo, dirò che esempio del primo lavoro è quello degli operai, esempio del secondo lavoro è quello dei contadini e degli insegnanti. Scrivo queste cose dal Nord-Est. Il Nord-Est è un insieme di regioni che hanno una storia di bassa sindacalizzazione. Anche quando i contadini andavano in fabbrica, nel triangolo industriale, si sindacalizzavano poco, tardi, di malavoglia. Preferivano fare da soli, doppi turni, turni domenicali, reparti tossici. Morire ma progredire. Sono progrediti, e uno dei risultati è che non hanno senso dello stato, cioè dagli altri. Se potessero, si farebbero uno Stato per conto proprio. L'altro esempio è quello dei professori. Il lavoro dei professori ha sempre avuto in Italia tre difetti: sono tanti, sono donne, sono deboli. Deboli vuol dire mal-sindacalizzati. Perché hanno sindacati che stanno in bilico tra gli interessi della categoria e gli interessi del ministero, che è la controparte. Purtroppo anche il sindacato scolastico confederale li ha indeboliti, perché è sempre stato un sindacato operaio «prestato» ai professori, e quindi portato a schiacciare i professori sugli operai. Per la scuola un disastro.

E qui siamo al vero problema del sindacalismo italiano. È un buon sindacalismo, incrollabile, tenace. Ha capito da tempo cose che la controparte, l'industria, non ha capito ancora. Che il lavoratore ha bisogno «umani», non solo economici. Che tra i bisogni umani c'è il riposo, l'ambiente dignitoso, il rispetto nel linguaggio, la cultura, il tifo, il week end, la tv, l'utilità, la vacanza, l'associazione ricreativa, le gite, la colonia per i figli. Che insultarlo e pagarlo un milione è peggio che rispettarlo e pagarlo novemcentomila. Che lavorando mezz'ora di meno lavora tre anni di più. Sono problemi di «tutti» i lavori. E allora perché non diventano un problema unico di un amico sindacato onnicomprensivo? Si dice sempre che la sanità dev'essere una, non bisogna fare una sanità dei ricchi e una dei poveri. Giusto. Ma lo stesso discorso non vale per i sindacati? Sarebbe eticamente giusto che non solo i tre sindacati maggiori sparissero per fare posto a uno solo, ma che nell'uno solo confluissero anche i sindacati fuori dei tre maggiori, per esempio i sindacati di categoria della scuola. Probabilmente, è un cammino inevitabile. Ma non lo vedo marciare, e temo che intanto si perda tempo.

La marcia del sindacato cambia il lavoro, la vita, le reazioni: fabbrica, famiglia, città. Cambiando tutto questo, il sindacato di oggi rende incomprensibile la vita di ieri. Società, cinema, letteratura. Gli studenti di oggi hanno difficoltà a capire i romanzi di Volponi o di Ottieri, per non dire quelli di Parisè, Volponi e Ottieri raccontavano i contadini del Sud trasformati in operai, quindi le «slogature psichiche» che pativano, in questa rigenerazione. Le malattie, le nevrosi, i deliri. Quei protagonisti erano i perdenti dell'armata sindacale: avanzando, l'armata lasciava indietro i deboli, i malati, disadattati. Volponi e Ottieri si fermavano e li osservavano. Parisè raccontava un'altra cosa: il prezzo dell'integrazione, dell'adattamento. Questo prezzo non era più il dolore, la nevrosi. Era la pazzia. L'uomo ce la faceva diventando «cosa». Sostanzialmente, Volponi e Ottieri raccontano il prezzo pagato dal lavoro del Sud, e Parisè dal lavoro del Nord. La storia dei sindacati in Italia è la storia della lotta per l'abbassamento di questi prezzi, contro la riduzione a cose e contro le malattie dell'integrazione che diventavano epidemie. Se lo studente di oggi ha difficoltà a capire quella letteratura, vuol dire che la lotta sindacale è riuscita. Male per gli scrittori, bene per i lavoratori. Meglio così.

Il mestiere sindacalista



Il leader della Cgil Sergio Cofferati. Nella foto grande un'immagine di una manifestazione per il lavoro

«La vecchia guerra fra capitale e lavoro è finita»; il sindacato rischia di ridursi a «una sorta di Wwf» nel tutelare «soprattutto quelle specie professionali a rischio di estinzione» rappresentate dall'operaio-massa; i partiti hanno dimostrato di non saper rappresentare gli interessi generali. Non sono poche le affermazioni come queste, clamorose per un segretario generale della Cgil, nel volume di Sergio Cofferati da qualche giorno in libreria.

Attraverso un libro colmo di messaggi, una voce autorevole si inserisce nel dibattito sulle nuove regole che governeranno la convivenza civile nel nostro paese. E compie un'esame a tutto campo del ruolo del sindacato nel suo rapporto con la controparte confindustriale, con la politica, con i lavoratori. Ed al proprio interno con l'organizzazione. «A ciascuno il suo mestiere, a ciascuno le sue responsabilità». Non a caso il leader della Cgil aspetta il ventiquattresimo capitolo, dedicato all'attualissimo confronto sulla riforma dello Stato sociale, per coniugare esplicitamente in termini di responsabilità quell'insistere sull'autonomia reciproca fra sindacato e partito, che percorre le duecento pagine scritte assieme a Gaetano Salese. Autonomia tra sindacato e partiti di sinistra, anzitutto Pds e Rifondazione comunista. In prospettiva, Cofferati guarda al rapporto fra una grande confederazione unitaria per lavoratori di destra e di sinistra, e il sistema politico bipolare che dovrebbe nascere dalle rovine della cosiddetta prima Repubblica. Infatti la tesi di

Il Libro

Il sindacato secondo Cofferati

fondo è che mentre cambia il sistema politico, il sindacato confederale non può sopravvivere ingessato nella divisione, «incomprensibile» ai più, tra Cgil Cisl e Uil. Fino a poco tempo fa si diceva che la Cgil era il sindacato dei comunisti, la Cisl dei democristiani e la Uil dei socialisti. Oggi non esistono più né il Pci, né la Dc, né il Psi.

E allora «A ciascuno il suo mestiere» (Mondadori, Lire 27.000) mattonne su mattonne costruisce la nuova autonomia, che avrebbe un riscontro proprio sulla faccenda dello Stato sociale. No alla concertazione, dice Cofferati, così risparmiamo al sindacato l'accusa di imporre i suoi vincoli al Parlamento in una materia d'interesse generale; ed ai partiti si toglie la tentazione di fuggire dalle loro responsabilità verso gli elettori.

Alla passione per la grande lirica Cofferati non resiste, ogni sezione del libro è scandita dalla citazione d'un passo d'opera. «Ora e per sempre addio sante memorie», dice ai cari nostalgici del vecchio Pci con le parole di Arrigo Boito per l'Otello di Verdi. La «cinghia di trasmissione» che nella tradizione leninista e socialdemocra-

tica subordinava il sindacato al partito, si è rotta. Se non altro perché la maggioranza degli iscritti al sindacato non è iscritta ad alcun partito. Rifondazione organizza la sua componente nella Cgil? Una scelta «regressiva», commenta il segretario, «discutibile l'idea di avere nel sindacato una corrente di partito alla quale impartire direttive, soprattutto se a proporla è un ex sindacalista». L'ex sindacalista è Fausto Bertinotti, che «quando era in Cgil faceva molta politica e poca contrattazione sindacale, ed ora cavalca il malcontento sociale dimenticandosi che un partito che sostiene la maggioranza deve fornire le soluzioni ai problemi del paese».

Guardarsi dalla destra e dalla sinistra. Perché sempre più forte appare «la tentazione di limitarne l'autonomia (da sinistra) e il peso (da destra)». Eccole, le tentazioni della sinistra. Da Rifondazione parte l'accusa di eccessiva sensibilità al mercato; ma «D'Alema ci rimprovera - scrive Cofferati - un'eccessiva rigidità rispetto alle tendenze innovative». Negli anni '80 Occhetto, segretario del Pci in Sicilia mentre il sindacato era impegnato nella ristrutturazione del settore petrolchimico, tuonava: «Nessun lavoratore deve uscire dagli stabilimenti petrolchimici siciliani». Negli anni '70 i «pesanti attacchi da parte del Pci» contro la scelta della moderazione salariale perché «Berlinguer aveva deciso di interrompere l'esperienza politica di unità nazionale». E «le pressioni con cui nel 1985 fu imposto a Lama, che non lo voleva, il referendum sulla scala mobile», una «scon-

fitta subita dalla Cgil e dal Pci».

Cofferati spara a zero sul «ruolo prioritario» che spetterebbe ai partiti in quanto rappresentanti l'interesse generale: sono entrati in crisi perché «a prevalere era la rappresentanza degli interessi propri di ciascun partito immaginati come generali».

Curiosa è la proposta per l'unità sindacale: promuovere una nuova sigla di natura confederale e neutrale rispetto ai partiti di destra e di sinistra, invitando all'adesione le confederazioni che ne condividono il programma. E per Cofferati in Italia le vere confederazioni sono quattro: oltre a Cgil, Cisl e Uil, c'è la Ugl, ex Cinal, «tradizionalmente molto vicina alla destra politica». Ma le pagine forse più sofferite riguardano l'accordo sul costo del lavoro. E così si racconta il primo «esperimento di politica dei redditi» col governo Amato nel 1992, un «momento drammatico per la Cgil che si concluse con la firma e le dimissioni di Bruno Trentin». Un accordo in cui «non erano chiari i vantaggi per i lavoratori, mentre lo erano le rinunce e i sacrifici». Contestazioni a non finire, le piazze ribollono, piovono i bulloni. Ma nel '92 l'Italia era sull'orlo della bancarotta, Trentin firmò e si dimise da segretario generale. Solo un anno dopo, nel luglio '93, Trentin ebbe la «rivincita». Con Ciampi al governo «più accorto del suo predecessore», furono definite le regole fondamentali della contrattazione e della concertazione sulla politica economica.

Raul Wittenberg

L'Intervista

Ugo Spagnoli



Mario Sayadi

«Sono severo con la Bicamerale. La destra ha imposto su quasi tutte le materie il terreno della discussione. Vedo un declino della democrazia parlamentare»

«Il presidenzialismo resta un grave errore»

Per nove anni ha interpretato e attuato la Legge fondamentale della Repubblica come giudice e vicepresidente della Corte costituzionale. Ora, in questa conversazione con «l'Unità», il prof. Ugo Spagnoli dà la sua lettura delle proposte varate dalla Bicamerale. E non è tenero con la bozza di revisione costituzionale sulla quale saranno presto chiamate a misurarsi le Camere. Allarmato, innanzitutto, il giudizio sulla forma di presidenzialismo che potrebbe avviare «una fase di emarginazione del Parlamento». Preoccupazione perché l'ipotesi del premierato sembra «abbandonata». Frecciate alla sinistra che «ha consentito» a una soluzione pasticciata per il Senato, rinunciando a dare un segnale forte sul terreno del federalismo. A suo parere, poi, si è verificata anche una «intromissione» nella prima parte della Costituzione.

Prof. Spagnoli, qual è, nel complesso, il suo giudizio sui risultati della Bicamerale?

«È positivo che la Bicamerale sia riuscita a terminare i suoi lavori, a differenza di quanto era accaduto nel passato con le commissioni Bozzi e De Mita-Iotti. E va apprezzato l'impegno con cui l'on. D'Alema è riuscito a raggiungere quell'obiettivo. Tutto ciò, però, non attenua la mia disapprovazione su buona parte dei contenuti del testo finale e soprattutto sulle questioni politicamente e istituzionalmente più importanti. Tengo tuttavia a precisare che il mio giudizio muove da valutazioni del tutto diverse dalle critiche dei noti "professori" e di esponenti politici anche della sinistra. Per parlar chiaro, i miei rilievi non sono affatto in consonanza con quelli degli "ulivisti" e di Occhetto».

Lei a suo tempo aveva espresso molte riserve sul presidenzialismo. Dunque il dibattito dentro e fuori della commissione dei Settanta non ha per nulla scalfito la sua opinione?

«Guardi, questa è proprio la ragione principale del mio parere negativo. Secondo me, il voto che ha accolto la proposta di semipresidenzialismo presentata dalla destra ha segnato una grave sconfitta non solo per la sinistra, ma per la stessa evoluzione istituzionale della nostra democrazia».

Vuole chiarirci le motivazioni di un giudizio così radicale?

«Sostengo che è stata battuta una cultura che fonda il sistema democratico sulla rappresentanza e sulla partecipazione, con l'effetto di aprire la strada all'affermazione del leaderismo e alla personalizzazione della politica. Non a caso Fini ha ritenuto questa vittoria più importante della stessa partecipazione di An al governo. Siamo in presenza di una deriva istituzionale che nasce sotto l'egida della destra».

Secondo i politici che hanno votato la proposta in Bicamerale, quello italiano sarà però un semipresidenzialismo «temperato», che impone netti limiti al ruolo del capo dello Stato.

«L'elezione diretta da parte del popolo dà al presidente della Repubblica una forza che gli consente di esercitare un condizionamento pesante sull'attività del governo e del suo premier. E questo a parte il fatto che non sono pochi e nient'affatto irrilevanti i poteri che gli verrebbero riconosciuti: basti pensare alla facoltà di sciogliere dopo sei mesi le Camere che ha trovato al momento della sua elezione».

In altre parole, lei ritiene che le proposte di riforma abbassino il livello dei poteri del Parlamento?

«Rientra nella logica dei sistemi che quando il Parlamento concorre con un altro istituto eletto direttamente dal popolo finisce per subire una forte compressione dei propri poteri, come è avvenuto in Francia. La soluzione adottata dalla Bicamerale segna a mio avviso l'inizio di una fase di declino e di emarginazione del Parlamento. Ecco perché cambia la natura stessa della democrazia anche se ciò non necessariamente comporta scelte autoritarie. Colpisce anche il fatto che la via del premierato appaia ora sostanzialmente abbandonata dopo il compromesso tra Fini, D'Alema, Berlusconi e Marini sui temi della forma di governo e della legge elettorale. Sarebbe un grave errore se i sostenitori del premierato rinunciassero a un punto fondamentale della loro strategia che è stata battuta solo dall'intervento della Lega in funzione di sovversione».

Il suo dissenso comprende anche la soluzione cui si è pervenuti sul nodo del federalismo?

«Mi pare ci siano stati incompletezza e approssimazione nella parte che riguarda la forma di Stato, e trovo inaccettabile la ridefinizione ipotizzata per il sistema bicamerale. Bisognava avere il coraggio di fare del Senato una Camera delle regioni sia per dare il segno netto di una forte capacità innovatrice sul delicato terreno federalista, sia per costituire una sede centrale di riferimento e di incontro tra regioni e Stato nazionale idonea a contenere spinte centrifughe. Anche questa è stata, almeno in parte, una sconfitta della sinistra che ha consentito di desistere a una soluzione confusa, pasticciata, oggetto, ahimè, persino di derisione».

La Bicamerale, però, ha previsto una commissione istituita presso il Senato che potrà intervenire nell'iter delle leggi riguardanti le autonomie.

«Sì, ma quella commissione non supplisce assolutamente alla funzione che avrebbe dovuto svolgere il Senato delle regioni perché i suoi poteri sono molto ristretti. Avremo invece in gran parte una riedizione del Senato esistente, col rischio di creare conflitti e tensioni nel campo delle competenze legislative dato che il terreno su cui il Senato può legiferare è assai vasto tanto per attribuzione diretta quanto per l'esercizio del cosiddetto diritto di richiamo di leggi approvate dalla Camera su richiesta di un quinto dei senatori. L'attività di garanzia del Senato si riduce alla nomina dei giudici costituzionali, di membri del Csm e di altri organi, e non mi sembra tale da giustificare l'esistenza di una seconda Camera. Resta solo da aggiungere che, trattando della forma di Stato, si è andati anche a toccare indebitamente la prima parte della Costituzione».

In che senso?

«Beh, mi sembra inconcepibile che si sia esteso il principio di sussidiarietà attribuendo agli enti pubblici l'attuazione di quelle funzioni che i privati non ritengono di poter adeguatamente svolgere. È un capovolgimento rispetto a quelle norme della prima parte della Costituzione secondo le quali spetta all'ente pubblico di attuare le condizioni per la realizzazione dei diritti sociali. Spero che questa norma venga subito rimossa. È inaccettabile che vi possano essere anche solo dei dubbi che in sede di revisione della forma di Stato e da parte di una commissione referente come la Bicamerale si siano assunte posizioni che sconvolgono l'intero impianto costituzionale dei rapporti tra pubblico e privato e principi come quello di eguaglianza».

In materia di giustizia, come valuta la possibilità offerta ai cittadini di ricorrere direttamente alla Corte costituzionale?

«È una scelta positiva, come altre che riguardano la Corte costituzionale. Ma se non si approntano per tempo riforme che consentano alla Corte di affrontare un fortissimo aumento del carico di lavoro, si rischia di schiacciare un istituto fondamentale del nostro ordinamento. Per il resto del capitolo giustizia, noto che troppi punti delicati, dalla separazione delle carriere o delle funzioni dei magistrati alle competenze del Csm e ai suoi poteri, sono stati rinviati in extremis quando si stava configurando la possibilità di un'ulteriore vittoria della destra. E penso molto male della possibilità di concedere le amnistie con un voto a maggioranza assoluta anziché di due terzi: chi vince le elezioni diventerà unico arbitro di vicende scomode e scottanti».

Come tutti sanno, quelle della Bicamerale sono proposte soggette a emendamenti e che dovranno passare al vaglio del Parlamento. Nulla è ancora deciso, molte ipotesi potranno uscire dal confronto profondamente mutate. Lei che auspicio si sente di fare?

«Il compito delle assemblee parlamentari potrà sortire effetto positivo solo se si abbandonerà il metodo che ha imperato nella fase della Bicamerale, il metodo delle negoziazioni, degli scambi ispirati da ragioni congiunturali, delle decisioni assunte da gruppi ristretti, e se si aprirà un dibattito che coinvolga forze esterne al Parlamento. Ha scritto Ezio Mauro che quelle della Bicamerale sono riforme senz'anima: penso sia l'ora di ridare al processo di revisione costituzionale delle idee forze che lo facciano divenire patrimonio non solo delle forze partitiche, ma della più ampia comunità dei cittadini ai quali pur sempre la Costituzione si riferisce».

Pier Giorgio Betti

MERCATO AZIONARIO table with columns for stock names and prices. Includes sections for A-MARCIA, ALCANZA, ALIANTZ, etc.

MERCATO AZIONARIO table with columns for stock names and prices. Includes sections for D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z.

MERCATO AZIONARIO table with columns for stock names and prices. Includes sections for REINA, RENDE, REPUBLICA, etc.

CAMBI table with columns for currency types and exchange rates. Includes DOLLARO USA, EURO, etc.

ORO E MONETE table with columns for gold and silver prices. Includes ORO FINO, ARGENTO, etc.

OBBLIGAZIONI

OBBLIGAZIONI table with columns for bond titles, dates, and yields. Includes ENTE FS 94-01, ENTE FS 94-04, etc.

MERCATO RISTRETTO

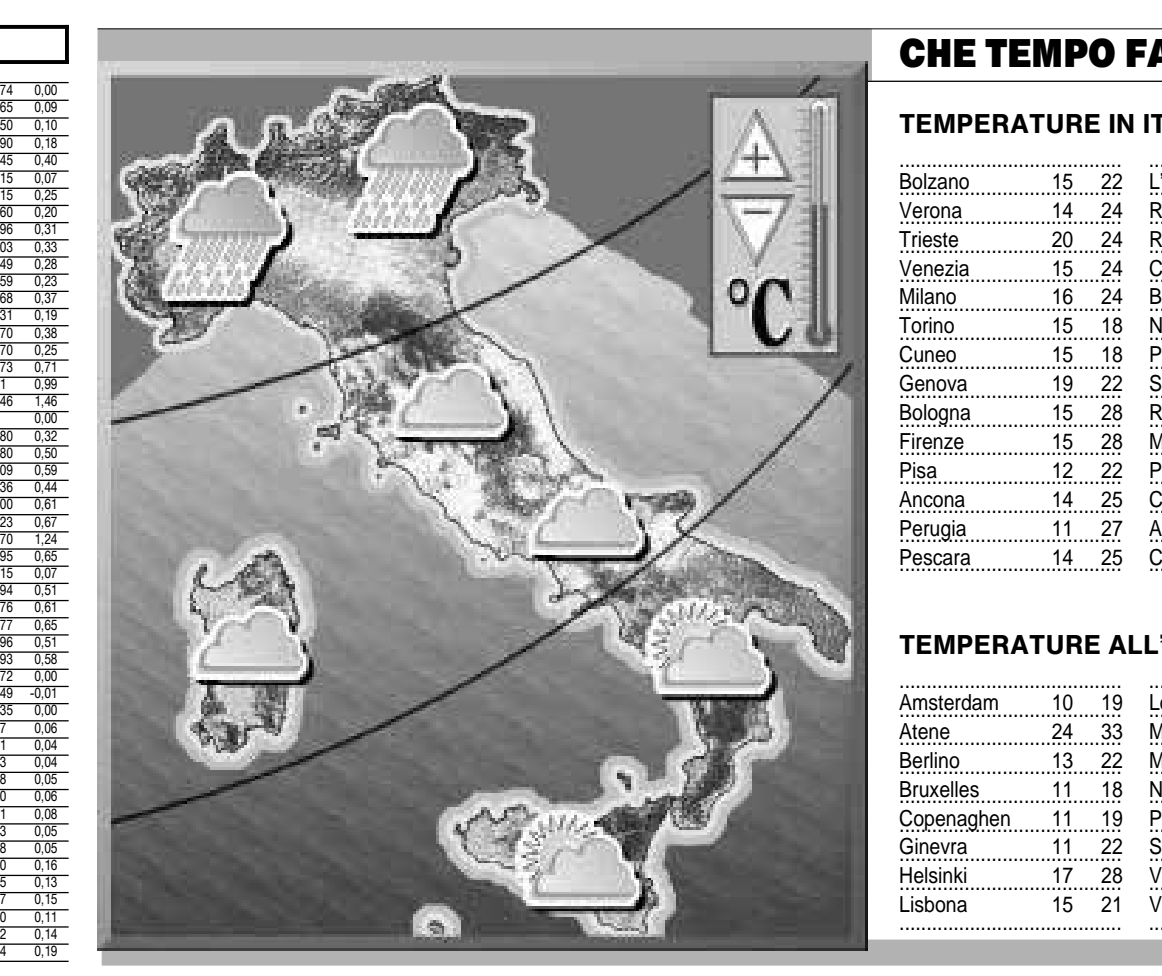
MERCATO RISTRETTO table with columns for stock names and prices. Includes TITOLO, CHIUS., VAR., etc.

FONDI D'INVESTIMENTO

FONDI D'INVESTIMENTO table with columns for fund names and performance metrics. Includes AZIMUT SOLIDAR, AZIMUT TREND, etc.

TITOLI DI STATO

TITOLI DI STATO table with columns for government bond titles and yields. Includes CCT IND 01/08/02, CCT IND 01/01/00, etc.



CHE TEMPO FA

CHE TEMPO FA table with columns for city names and weather conditions. Includes Bologna, Verona, Trieste, etc.

TEMPERATURE ALL'ESTERO

TEMPERATURE ALL'ESTERO table with columns for city names and temperatures. Includes Amsterdam, Atene, Berlino, etc.

TEMPERATURE IN ITALIA

TEMPERATURE IN ITALIA table with columns for city names and temperatures. Includes Bologna, Verona, Trieste, etc.

TEMPERATURE ALL'ESTERO

TEMPERATURE ALL'ESTERO table with columns for city names and temperatures. Includes Amsterdam, Atene, Berlino, etc.

TEMPERATURE IN ITALIA

TEMPERATURE IN ITALIA table with columns for city names and temperatures. Includes Bologna, Verona, Trieste, etc.

03SPC09A0307 ZALLCALL 11 22+10:17 07/02/97 M

+



+

+

Un sabato tutto rosso.

Sabato 5 luglio
con l'Unità
scegliete voi
tra il libro,
il cd o il film



il cd il libro il film

ROSSI DI PASSIONE, ROSSI COME GLI INDIANI D'AMERICA O ROSSI DI PAURA: SCEGLIETE VOI.

Il cd Passione: la colonna sonora per fare l'amore. La musica giusta al momento giusto. Il libro I Pellerossa: 200 pagine ricche di immagini, mappe, disegni e testimonianze sull'incredibile epopea del popolo indiano nella suggestiva edizione Gallimard. Il film Profondo rosso: un cult degli anni settanta, un attacco deliberato ai vostri nervi, diretto magistralmente da Dario Argento e con gli effetti speciali di Carlo Rambaldi.

il sabato dell'Unità

il piacevole imbarazzo della scelta

Indiani d'America:

il fascino intramontabile
di un popolo libero

sabato 5 luglio
con l'Unità
scegliete voi
tra il libro,
il cd o il film

PHILIPPE JACQUIN
I PELLEROSSA
POPOLO DELLE FRATERIE

L'affascinante epopea di un popolo antico, libero e fiero che l'avidità e la violenza dell'uomo bianco ha relegato nelle riserve. 200 pagine di storia, una lettura appassionante corredata da tavole, mappe, dipinti, disegni, testimonianze e splendide fotografie nella suggestiva edizione Gallimard.

il sabato dell'Unità

il piacevole imbarazzo della scelta

