

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE — ROMA
Via IV Novembre 149 - Telef. 67.121, 63.521, 61.469, 67.845
INTERURBANE: Amministrazione 684.766 - Redazione 64.495
ABBONAMENTI: Un anno . . . L. 6.250
Un semestre . . . L. 3.250
Un trimestre . . . L. 1.700
Spedizione in abbonamento postale - Conto corrente postale 1/29795

PUBBLICITÀ: amm. collettiva: Commerciali, Gennaio 150, Dicembre 150; Echi spettacoli, 150; Giochi, 150; Pianoforte, 150; Vittoria, 150; Voci, 150; Voci della vita, 200; piatti-giornale, Paganini settimanale, Rizzoli, 500; PER LA PUBBLICITÀ IN ITALIA (SP) via del Parlamento 9, Roma Tele. 61.372, 63.691 e sue Sede centrali in Italia

l'Unità

ORGANO DEL PARTITO COMUNISTA ITALIANO

ANNO XXVIII (Nuova Serie) N. 293

MARTEDÌ 11 DICEMBRE 1951

Al contadini del Mezzogiorno
uniti in una nuova grande
alleanza l'augurio e il saluto
di tutti i lavoratori italiani!

Una copia L. 25 - Arretrata L. 30

IL SERVILE DISCORSO DI DE GASPERI A STRASBURGO

Rinuncia alla sovranità nazionale in favore dell'esercito atlantico

Anche stavolta De Gasperi è stato "il più americano della classe,
Le entrate dei monopoli di Stato dovrebbero finanziare il riarmo!"

STRASBURGO, 10. — La conferenza per la creazione del consiglio europeo tra i ministri degli esteri di Francia, Italia, Germania Occidentale, Belgio, Olanda e Lussemburgo si apre domani a Strasburgo. Oggi hanno parlato di fronte all'assemblea consultiva del Consiglio d'Europa De Gasperi, Van Zeeland, Schuman e Adenauer. I rappresentanti dei tre paesi degli esteri hanno esposto la posizione del proprio governo sulla costituzione dell'esercito europeo e sulla "autorità supranazionale" dalla quale detto esercito dovrebbe dipendere.

Dei quattro, De Gasperi si è dimostrato il più deciso ad accettare il sacrificio della sovranità nazionale a profitto di questo esercito europeo che avrà a fondo le sue entrate dai monopoli di Stato, come messo al servizio dell'organizzazione atlantica. Così il Presidente del Consiglio italiano nel suo discorso ha polemizzato con il belga Van Zeeland che è il più resto a rinunciare alla sovranità nazionale e che è in favore di una formula molto elastica per quanto riguarda i poteri dell'autorità politica supranazionale.

Come dovrà organizzarsi, secondo De Gasperi, questa "autorità supranazionale", che soprintenderebbe all'esercito europeo? Ci dovrebbe essere: 1) un'assemblea comune («Un corpo comune e deliberatamente, anche con attimi di decisione e di controllo limitati a ciò che è ammissibile in Europa»); 2) dall'assembla dovrebbe dipendere un organismo esecutivo collegiale; 3) un bilancio comune, che dovrebbe trarre le sue entrate dal sistema di tassazione. De Gasperi ha specificato che ciascuno Stato dovrebbe devolvere il prodotto di un monopolio o di una imposta di altra natura a profito di questo esercito europeo; 4) questo bilancio, così amministrato, dovrebbe essere inserito (dunque in fondo) nell'organizzazione atlantica secondo le risoluzioni della conferenza del Nato.

De Gasperi ha concluso il suo discorso augurandosi che questo progetto piaccia all'America. Come abbiamo già rilevato, il discorso di De Gasperi è quello di quello di Schuman che è con Plevén l'ideatore per così dire dell'esercito europeo e dell'autorità supranazionale. Anzi, a detta degli osservatori, Schuman avrebbe a Strasburgo retificato la sua posizione, divenuta più cauta, favorevole cioè a uno sviluppo graduale dell'autorità supranazionale, per il momento.

Il ministro degli esteri, è stato Van Zeeland il quale, dopo aver detto di vedere l'Europa di domani sotto forma di una federazione degli Stati, ha sottolineato la necessità di rispettare gli Stati nazionali.

Altre tasse

Il ministro belga ha affermato che «bisogna provvedere in più a fondo, pur nella minorizzazione dell'esercito europeo», però ha subito aggiunto «senza mai eccedere». Quindi Van Zeeland ha ripetuto la sua tesi, già esposta a Roma, che il Benelux (Belgio, Olanda e Lussemburgo) desidera che all'esercito europeo partecipino altri Stati. Egli non ha dichiarato i quali si riferisce, ma solo che il Consiglio europeo deve essere composto da tutti gli Stati scandinavi e l'Inghilterra.

Il progetto di Van Zeeland, che ha trovato il consenso dei deputati inglesi presenti all'assemblea di Strasburgo, prevede la costituzione di un comitato di ministri degli esteri, il quale rimarrebbe responsabile di tutti i rapporti fra i vari paesi, a rispetto ai parimenti, e cioè voler unanime (il cosiddetto diritto di voto) nelle questioni fondamentali.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista. Comunque il suo discorso è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Quindi il suo discorso è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il Ministro degli esteri francese ha proposto l'instaurazione di un «modesto e limitato controllo politico dell'esercito europeo» allo scopo di favorire la adesione dell'Inghilterra. Il Belgio concorreva dal suo lato, e il suo discorso è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland. Il Ministro degli esteri francese ha proposto l'instaurazione di un «modesto e limitato controllo politico dell'esercito europeo» allo scopo di favorire la adesione dell'Inghilterra. Il Belgio concorreva dal suo lato, e il suo discorso è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Comunque il suo discorso è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di Van Zeeland.

Il discorso di Schuman si è fatto notare — come abbiamo già rilevato — per un accentuato cautela nei confronti delle tesi «europeiste» sostenute invece dall'olanzista.

Il discorso di De Gasperi è apparso più vicino a quello di