

UN DOCUMENTO SENSAZIONALE: LA DEPOSIZIONE DEL TENENTE ENOCH

Un pilota americano prigioniero racconta le sue incursioni batteriologiche in Corea

L'addestramento al campo di Iwakuni - Dodici modi per diffondere i batteri - Una vergognosa missione di guerra sulla "rotta della luce verde", - Culture batteriche polverizzate sui volantini di propaganda

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

PHYONGYANG, 10. — L'agenzia Nuova Cina ha diffuso oggi un documentario, che viene oggi aggiornato alle numerose prove finora ad oggi raccolte sull'aggressione batteriologica: la confessione del tenente pilota americano Kenneth L. Enoch, del terzo stormo bombardieri già di stanza a Iwakuni (Giappone). Enoch, che ha partecipato a incursioni batteriologiche su Hwangju e Chungju, è stato abbattuto con il suo B-26 il 13 gennaio u.s. ed è ora prigioniero dell'Esercito Popolare. Della sua deposizione, che riveste un eccezionale interesse, pubblichiamo larghi estratti.

« Mi trovavo a Iwakuni, inizialmente la deposizione di Enoch — dice — durante le ultime due settimane dell'agosto 1951, quando il 3. stormo bombardieri cominciò a trasferirsi a Kunsan, in Corea. L'ultima a sbarcare fu la scuola del campo, che venne trasferita verso i primi di settembre.

« Il 25 agosto, alle ore tre, partecipai ad una lezione segreta nella classe di navigazione della scuola. C'erano, se ben ricordo, 10 piloti e 15 navigatori presenti. Dalle lezioni, Dopo il bombardamento di Iwakuni, e quindi, il ten. Schmidt, il cap. Lemack, dei navigatori, il ten. Brown, il ten. Hard, il ten. Deaugh, il ten. Zielinski, il ten. Larson e il ten. Garvin. Non conosciamo tutti i piloti e i navigatori ma soltanto quelli che avevano visto il campo di Langley. Il nostro istruttore era il signor Wilson, un civile. Non c'erano altri istruttori.

Dodici metodi

« Il signor Wilson ci disse che la sua lezione riguardava la guerra batteriologica, il cui scopo era di far sì che, nel progetto in un immediato futuro, non era tuttavia possibile in altra epoca. Perciò la lezione era segreta ed eravamo tenuti a non divulgare il contenuto con alcuno e a non parlarne tra noi stessi. La maggior parte delle lezioni riguardò le armi batteriologiche. Wilson non aveva con sé materiale illustrativo, ma discusse i vari metodi per la diffusione di germi, sia direta che attraverso insetti e animali apportatori di batteri.

« Questi metodi, furono in sostanza così elencati da Wilson: 1) lancio di bombe piene di batteri, e polvere, che si aprono nel volo, per tutto il tempo, e diffondono la polvere portatrice di batteri con il vento; 2) lancio della polvere direttamente dall'aereo mediante un congegno sparitore; 3) lancio di un recipiente pieno di polvere, oppure di una bomba o di una scatola di cartone che si apre nei dacini e nei laghi di cui le persone e gli animali utilizzano l'acqua e donde gli insetti prenderanno i germi e li diffonderanno; 4) lancio di un recipiente pieno di polvere, oppure di una bomba o di una scatola di cartone che si apre nei dacini e nei laghi di cui le persone e gli animali utilizzano l'acqua e donde gli insetti prenderanno i germi e li diffonderanno; 5) lancio di bombe batteriologiche simili a bombe ordinarie, ma con la particolarità di insetti portatori di batteri, che si aprono al contatto del terreno, liberando gli insetti stessi; 6) lancio di topi contagiati o piccola selvaggina con recipienti paracadutati; 7) trasporto degli stessi animali a mezzo di un battello dietro le linee nemiche; 8) lancio di volantini, carta igienica, pacchetti e materiale cartaceo coperti di batteri, 9) lancio di saponi e indumenti; 10) lancio di palloncini infettati; 11) lancio di palloncini infettati; 12) lancio di cibo infettato.

Il tenente Enoch illustra quindi, la descrizione fatta da Wilson, dei tipi di germi e di epidemie che possono essere diffusi, già noti al lettore attraverso le precedenti relazioni, e i mezzi di difesa contro la guerra batteriologica, sottolineando la necessità di sottoporre le truppe alla vaccinazione preventiva.

« La lezione del signor Wilson — prosegue Enoch — è l'unica lezione del genere che abbiamo ricevuto. Il 10 settembre, fuori fuori, a Kunsan, nell'ottobre e nel dicembre ci fu imposta una lezione di un'ora dal maggiore Eroming sulla protezione contro la guerra batteriologica, che egli ripeté più volte perché tutti dovevano averla ascoltata.

Il 1. gennaio 1952, ci fu detto dall'ufficiale istruttore della sezione operazioni, nelle nostre istruzioni consuete, di essere precisi e di riferire dove tutti i nostri «duds» erano caduti (secondo la deposizione a verbale del prigioniero, «duds» era il termine usato per indicare le bombe batteriologiche, allo scopo di mantenere il segreto).

Stretto segreto

« Questa era una procedura solita, e sembrava allora un avvertimento causale. L'avvertimento venne dato a tutti gli equipaggi nelle istruzioni del capitano Carey, istruttore del gruppo. A causa di un rossore di testa, quella notte non volai, ma fui sostituito da un altro pilota. Il mio successore, il pilota che aveva avuto il cattivo destino, era un tenente pilota con il quale non sotterfoghi con grande classe, non entusiasmante, per capire le balle, resi defettari dalle spese di guerra. La spiegazione principale del grande successo che il pilota ha avuto, i citazioni sovietiche, sono possessori di buoni piloti, la loro sollecita, non supera sempre lo ammettere falso. L'anno scorso i mezzi di cui i prestiti allo Stato andranno al progresso della economia e della cultura social-

TEMPESTOSE RIPERCUSSIONI IN TUTTO IL MONDO OCCIDENTALE

"Le Monde", riconferma l'autenticità dello scandaloso rapporto Fechteler

Ridda di smentite non convincenti — Disorientamento nella stampa filo-americana

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

PARIGI, 10. — La pubblicazione, dal quotidiano parigino *Le Monde*, del rapporto segreto dell'ammiraglio Fechteler sui preparativi di guerra americani nel Mediterraneo, ha suscitato, come era facile prevedere, una vera tempesta in tutto il mondo atlantico.

Fin da ieri sera e poi via via per tutta la notte sono pervenute smentite da ogni parte. La Casa Bianca, il Dipartimento di Stato, il Pentagono, lo stesso Fechteler, il quale, secondo l'Office, l'Ammiraglio britannico, e a una a una, tutte le altre principali autorità occidentali, hanno cercato di negare l'autenticità del documento.

Nel pomeriggio *Le Monde* ha confermato con estrema fermezza l'assoluta autenticità del rapporto

«L'ammiraglio Fechteler —

Il panorama della stampa parigina di questa mattina è davvero uno dei più interessanti che mai si sia visto. Ogni giornale, di diverso orientamento, *Le Monde*, *Liberté*, *Humanité*, *Liberté*, *Combat*, giornali di tendenze molto diverse, sottolineano non solo l'autenticità del documento, ma anche la gravità del suo significato.

I socialdemocratici *Le Populaire* e *Le Franc* *Tireur* non sanno a chi credere: il secondo finisce, però, per lo scrivere che «il rapporto ha tutta l'aria di un documento apocrifo» — ma che è meglio «ragionare come se fosse autentico». *Le Figaro*, fedele a una tattica più genitiva, sembra dar credito alle smentite.

Il 10 gennaio, non so per caso o volutamente, fui nuovamente incaricato della stessa missione con Amos e Tracy. Questa volta, allorché ci ricamammo a rapporto al gruppo della sezione operazioni, ci fu detto che tutt'e quattro le

nostre bombe ad alettoni erano

A Parigi l'opinione che si tratti di un documento autentico raccolte, in modo molto inopportuno, la larga maggioranza dei suffragi. Lo negano solo coloro che si preoccupano delle sensibili ripercussioni che la sua divulgazione avrà sulla creazione del sistema atlantico.

Le smentite, del resto, non provano assolutamente nulla. Sarebbe dunque curioso che il governo americano confermasse l'essatezza dei suoi piani di guerra, la sua opinione che l'esercito europeo

«l'ammiraglio Fechteler —

Le smentite sono tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della

«Un volta stabilita la serietà del documento, ciò di cui si discute, esattamente nei circoli politici parigini, è tutt'altra cosa: si tratta delle conseguenze prevedibili della