

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE - ROMA
Via IV Novembre 149 - Tel. 67.121 63.521 61.400 67.543
INTERURBANE: Amministrazione 634.706 - Redazione 60.895

PREZZI D'ABBONAMENTO	Anno	Sem	Trim
UNITA' (con edizione del lunedì)	6.250	3.250	1.700
RIASCIAVITA'	7.250	3.750	1.950
VIE NUOVE	1.000	500	300
Spedizione in abbonamento postale. Conto corrente postale 1.52785			

PUBBLICITÀ: mm. colonna Commerciale: Cinema L. 150 - Uomini: L. 200 - Echi spettacoli L. 150 - Cronaca L. 150 - Necrologia L. 150 - Finanziaria, Borsa L. 200 - Legali L. 200 - Rivoluzioni (RPI) - via del Parlamento 9 - Roma - Tel. 61.379 - 63.984 e succursali in Italia

L'Unità

ORGANO DEL PARTITO COMUNISTA ITALIANO

12 FEBBRAIO:
29° anniversario della
fondazione dell'Unità
Amici, compagni,
organizzate la diffusione straordinaria!

ANNO XXX (Nuova Serie) - N. 41 MARTEDI' 10 FEBBRAIO 1953

Trucchi di bilancio

Sull'impostazione del bilancio statale ci sono stati, quest'anno, seri litigi in seno al governo. Non erano tanto due linee di politica economica in contrasto, quanto due linee di propaganda elettorale. Bisognava presentarsi all'elettore come il governo dei « grandi investimenti sociali », delle centinaia di miliardi stanziati (sulla carta) per i disoccupati e per le aree depresse, oppure era meglio presentarsi « sotto la veste dei saggi amministratori », i quali proteggono il risparmiatore e difendono la moneta? Quelle delle due demagogie sarebbe stata la più produttiva? De Gasperi ha percolato un po', quindi — come fa regolarmente da alcuni anni — ha dato ragione al ministro Pella, sostenitore della seconda tesi. E' noto che il ministro Pella si è dato la caccia a un intransigente difensore della lira e del pareggio del bilancio.

Poiché le spese militari sono state mantenute allo stesso livello dell'anno scorso (esso un settore nel quale il ministro Pella si dimentica di difendere la moneta), la annunciata riduzione dei deficit dovrebbe avvenire in primo luogo a spese degli investimenti civili e delle tasche dei contribuenti. Il governo rinuncerebbe così perfino al tentativo di proseguire sulla via dei grandi inganni ai disoccupati, al Mezzogiorno, ai contadini, agli allevatori, sulla via delle casse delle cassette. Visto che i mirabolanti programmi non servono a niente, perché la gente, purtroppo, ha capito il trucco, il governo si presenterà alle elezioni con la maschera austera, rigida, rassicurante, di Quintino Sella.

Quale giustificazione ha nei fatti, questo travestimento governativo? La lira, l'economia nazionale, sono davvero difese e protette dall'impostazione del nuovo bilancio statale? Ahimè, no. Poche cifre convinceranno del contrario.

Annanzitutto, il disavanzo. La stampa democristiana e satellite ha fatto chiasso attorno alla riduzione di 80 miliardi del deficit. Ha cercato di far dimenticare che il deficit ufficialmente previsto è di 417 miliardi, una cifra impressionante. E siamo in sede di preventivo. Anche se la pubblica amministrazione nel 1953 presenta i bilanci consuntivi con quella regolarità e quella solerzia che sarebbero estremamente auspicabili, è noto a chiunque che i deficit previsti vengono sempre ampiamente superati, sia con le « note di variazione » presentate in Parlamento, sia per altre misteriose cause. Il deficit dell'esercizio in corso, previsto in 497 miliardi, era già salito dopo pochi mesi a 530 miliardi ed è lecito prevedere che si arriverà alla chiusura a cifre ancora più alte. Inoltre il ministro Pella continua pervicacemente a insistere sul pareggio del bilancio una voce « aiuti americani » (quest'anno 30 miliardi) che lui spera ancora di ricevere, nonostante le ferme e definitive affermazioni in contrario delle autorità di Washington.

Basterà poi accennare ai 3162 miliardi di debito pubblico globale, alla circolazione monetaria salita a oltre 1504 miliardi, ai 2400 miliardi di « residui passivi » (spese impegnate nei precedenti esercizi e ancora da effettuare), per comprendere in quale stato di governo abbia ridotto quella lira che giura di voler difendere.

Né vale la solita obiezione, secondo cui questa situazione finanziaria non sarebbe in realtà preoccupante, perché accompagnata da una contemporanea espansione economica e produttiva. Dov'è questo progresso economico — o, per lo meno, in che modo esso si ripercuote favorevolmente sul tenore di vita della popolazione — se i prezzi e le tariffe continuano a salire (vedere, per credere, i bollettini ufficiali di statistica e le deliberazioni del CIP) e se le fabbriche continuano a smobilitare, a chiudere intere reparti, a licenziare? Che cosa significa questa « difesa della lira » per la massa al quale non tornano mai le perdite della spesa, o per il lavoratore di Pinerolo, di Torino, di Sestri che viene gettato sul lastrico, o per lo statale e il ferroviario al quale — in nome della riduzione dei deficit di bilancio — viene chiesto di « pazientare » un altro anno prima di far richieste? Sarà grato a Pella, il piccolo contribuente che si sente annunciare, sempre in nome della pretesa riduzione dei deficit, un ulteriore aggravamento delle imposte?

Naturalmente c'è a chi questo bilancio piace. C'è a chi piace come questo governo

UN EDITORIALE DELLA PRAVDA SULLE DECISIONI DI EISENHOWER PER FORMOSA

I piani contro la Cina aggravano i contrasti tra America ed alleati

Chiara conferma delle previsioni di Stalin - L'Inghilterra ribadisce la sua opposizione ad un blocco navale - Forti commenti della stampa inglese - Vasta eco dell'ammonimento di Mao Tse-dun ai bellicisti

MOSCA, 9. — In un editoriale dedicato alle gravi decisioni di Eisenhower per Formosa, la Pravda ha denunciato tali decisioni come intese « ad impedire la cessazione dello spargimento di sangue in Corea e ad allargare le proporzioni dell'azione bellica in Estremo Oriente ».

Nelle prime reazioni mondiali al gesto americano, la Pravda ha d'altro canto ravvisato una nuova prova dell'insistenza delle previsioni di Stalin secondo le quali le relazioni tra gli Stati Uniti e i loro principali alleati sono



scrive che non ci sono dubbi circa la « serietà » con cui Eisenhower e i suoi consiglieri stanno studiando il piano per il blocco contro la Cina. Il Dipartimento di Stato si proporrà di presentarlo all'Assemblea dell'ONU, quando essa riprenderà i suoi lavori il 24 febbraio. Londra aspetta di essere informata da un giorno all'altro.

Al coro di proteste con cui durante la scorsa settimana la stampa borghese britannica è andata attaccando gli sviluppi della politica americana in Estremo Oriente, il più diffuso giornale della domenica si sono uniti con voci di eccezionale asprezza. Reynolds News scrive, a firma del suo direttore, che « il via libera a Chiang Kai-shek è il segnale che l'America si schiera definitivamente dalla parte della reazione ».

Il Sunday Pictorial dedica tutta la prima pagina ad una lettera aperta ad Eisenhower intitolata: « Ike, rinasca! ».

« Caro signor Presidente », dice la lettera firmata dal direttore del giornale — i vostri primi diciannove giorni di potere sono stati disastrosi. Hanno provocato una crisi in Inghilterra e gli Stati Uniti, hanno acciuffato il pericolo della terza guerra mondiale... Foster Dulles, il vostro commesso viaggiatore, ha percorso l'Europa con il pugno un grosso bastone. Il suo linguaggio non è stato quello di un amico e di un alleato, ma quello di un padrone... Non ci lasceremo trascinare in una guerra con la Cina, non ci lasceremo spingere per una strada che renderà più probabile un'altra guerra mondiale ».

Un altro giornale domenicale, The People, il cui colore politico si rispecchia in colonne di veleno antisovietico, distillato ad esaltazione di Tito, ha tuttavia nella stessa pagina un editoriale intitolato: « Ike, rinasca! ». « La pace guerra », in cui l'alternativa è rappresentata dalla « neutralizzazione di Formosa » e l'alternativa pacifica delle rinnovate proposte di tregua a Corea, avanzate da Ciu En-lai ».

Le due vie sono state chiaramente indicate nel corso della settimana, si legge nell'editoriale del People: « La prima quando Eisenhower ha deciso che l'America non tratterà più le forze del Kuomintang dall'attaccare la terraferma cinese; la seconda quando, a Pechino, il Primo Ministro Ciu En-lai ha proposto una immediata tregua in Corea. Molti americani penseranno che l'una o l'altra è stata la conseguenza dell'altra e si vanteranno dell'offerta di pace di Pechino e del primo frutto della loro

Destinate a diventare sempre più critiche e ostili. La Pravda scrive: « Le reazioni nei paesi europei e asiatici all'annuncio di Eisenhower che l'America si schiera definitivamente dalla parte della reazione... ».

« La Pravda rileva infine che le decisioni relative a Formosa segnano lo smascheramento delle promesse prelettorali di Eisenhower. « Invece di una cessazione della guerra e dell'istituzione della pace, il programma di Eisenhower prevede l'estensione delle operazioni aggressive ».

Soveri commenti della stampa inglese

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

LONDRA, 9. — « Il blocco della Cina sarebbe un errore », disse Eden giovedì scorso nel dibattito ai Comuni sull'Estremo Oriente, ed un portavoce del Foreign Office ha rinfacciato stamane a quelle parole del ministro degli Esteri il suo « rifiuto » di chiedere di commentare le notizie da Washington, secondo cui gli Stati Uniti si preparano ad imporre il blocco navale alle coste cinesi.

Per quanto indiretto, il commento è suonato inintoccabile, visto il richiamo all'autorità di Eden e la citazione del giudizio del ministro degli Esteri come una posizione definitiva del governo britannico.

Il Foreign Office non ha finora ricevuto nessuna notizia ufficiale delle intenzioni americane, ma il Times

nuova politica di durezza. Sarebbe rovinoso incoraggiare pretese tanto assurde... La speranza che la guerra di attrito in Corea possa finalmente finire, e sbatterla in porta in faccia vorrebbe dire sabotare tutto quanto il lavoro delle Nazioni Unite per la pace.

Il commento del People riflette quella che è stata la istintiva reazione di buon senso del pubblico inglese all'offerta di Ciu En-lai e al fatto che Mao Tse-dun abbia ribattezzato il piano con il suo vero nome, cioè la situazione in Asia? Il laburista Hughes ha chiesto oggi, ai Comuni, se Churchill si proponga di fare qualcosa per rendere possibile quelle trattative ad alto livello che i grandi ministri della guerra, e Stalin, ancora una volta, ha suggerito nella sua intervista al New York Times. Churchill ha risposto, con pa-

rola quanto enigmatiche, che « bisogna cercare di comprendere la situazione generale, ma non si può che essa si sviluppa: ma ha ritenuto necessario aggiungere, con più chiarezza: « E' ovvio che sono sempre pronto a considerare qualsiasi proposta che sia effettivamente capace di ridurre la tensione internazionale ».

FRANCO CALAMANDREI

Nuove armi USA a Ciang Kai-scek

TOKIO, 9. — Al Quartier Generale della marina americana in Estremo Oriente è stato annunciato questa notte che la Marina Usa è pronta a qualsiasi ulteriore compito che possa esserle assegnato in conseguenza dei recenti mutamenti della politica del governo in Asia.

Mentre il generale Olmstead, preposto agli aiuti americani ai satelliti, è sbarcato da Formosa per gli Stati Uniti, recando le richieste di Ciang Kai-scek, viene riferito fin da ora che « quattro navi da guerra di nuovo tipo equipaggiate per l'impiego di proiettili teleguidati, sono pronte ad unirsi alla Settima Flotta in un avvenire assai prossimo ».

Dal canto loro, fonti di Taipei (la sede del « governo » fantasma di Ciang) riferiscono che l'aviazione del Kuomintang sarà dotata entro due mesi di una squadriglia di caccia a motore a reazione, in aggiunta ad altre squadriglie di aerei di tipo classico. Viene insomma confermata apertamente l'intenzione americana di partecipare attivamente alle operazioni aggressive che costituiscono il programma di Ciang Kai-scek.

L'OPPOSIZIONE RIVENDICA IL RISPETTO DELLA COSTITUZIONE E DEL REGOLAMENTO

Il Senato si prepara alla battaglia contro l'urgenza per la legge truffa

Una schiacciante documentazione sulla insostenibilità dell'urgenza - Gli interventi di Picchiotti, Gramegna e Berlinguer alla commissione interni - Oggi alla Camera il voto per la tredicesima

Da domani, salvo colpi di scena dell'ultimo ora, la battaglia contro la legge elettorale truffaldina non sarà limitata alla Commissione senatoriale, ma si svolgerà anche nell'Assemblea plenaria. Il governo, e per esso dieci senatori democristiani, chiedono infatti che sia votata dal Senato la procedura d'urgenza per l'ulteriore esame della legge elettorale. Nessun dubbio che su questa richiesta si accenderà un dibattito vivacissimo: non solo perché la maggioranza vuole, in tal modo, ridurre a un mese il margine di tempo di cui la Commissione dispone e quindi impedire un esame completo e serio della legge, ma anche perché la richiesta viola in modo impudente l'art. 72 della Costituzione e l'art. 26 del Regolamento del Senato.

Nelle ritornelle pubblicate al nostro giornale, il compagno Scoccimarro ha già chiarito le ragioni per cui non può essere ammessa la procedura d'urgenza per le leggi elettorali. « Il Regolamento della Costituzione dice espressamente che « la procedura normale di esame e di approvazione diretta da parte della Camera è sempre adottata ».

per i disegni di legge in materia elettorale », e l'articolo 26 del Regolamento del Senato ripete che per le leggi elettorali « sono obbligatori l'esame e l'approvazione del Senato secondo la procedura normale ». Se le parole hanno un senso, è evidente che non può ritenersi « normale » una procedura urgente e abbreviata; e fu appunto sulla base di queste considerazioni che il governo non chiese alla Camera l'adozione della procedura d'urgenza, limitandosi a far presente che l'urgenza era « in re ipsa », cioè implicita.

Ma poiché la stampa governativa continua a ripetere, come un disco rotto, che la Costituzione e il Regolamento del Senato parlano di « procedura normale » solo in contrapposito a quel tipo di procedura che consiste nel fare approvare le leggi dalle Commissioni in sede deliberante, e pertanto deducono che la procedura urgente sarebbe facilmente consentita sia dalla Costituzione che dal Regolamento, sarà bene fornire l'ultima prova della maleducazione governativa e i documenti alla mano:

1) Il testo originale dell'art. 72 della Costituzione, approvato nella seduta del 15 ottobre 1947 e poi formalmente modificato in sede di coordinamento, fissava nel primo comma il procedimento normale per l'approvazione delle leggi, prevedeva nel secondo comma il procedimento urgente, prevedeva nel terzo comma il procedimento eccezionale delle Commissioni deliberanti, e infine stabiliva nell'ultimo comma che « il procedimento previsto dal primo comma (cioè quello normale, n.d.r.) non può essere derogato per le leggi elettorali ». E' chiaro che, stabilendo l'obbligatorietà del procedimento normale previsto dal primo comma, l'art. 72 escludeva esplicitamente il ricorso a tutti i procedimenti previsti negli altri commi, e quindi sia il procedimento urgente sia quello delle Commissioni deliberanti;

2) La discussione che si svolge al Senato per l'approvazione dell'art. 26 del Regolamento offre poi una prova ancor più schiacciante. In origine, questo articolo diceva semplicemente che, per le leggi elettorali « sono obbligatori l'esame e l'approvazione del Senato », ciò che appunto escludeva l'esame e l'approvazione da parte delle Commissioni in sede deliberante. Ma il senatore repubblicano Conti propose che si aggiungessero le parole « secondo la procedura normale ».

L'on. Lucifero fece proprio questo « emendamento » con queste parole: « occorre stabilire non solo che certe leggi debbano andare alla discussione del Senato in Assemblea plenaria, ma anche che debbano seguire la procedura normale, cioè non possano seguire quelle procedure abbreviate che restano sempre dirette, ma che sono delle procedure, direi, per di-

La Direzione del P.C.I. convocata per il 12

La Direzione del Partito Comunista Italiano è convocata a Roma, nella sede del C. C., per il mattino di giovedì, 12 febbraio c. m.

menti leciti, anzi doverosi, sono quelli che vengono dettati dalla necessità di difendere questo patto e di osservarlo.

A questa stregua non posso che declinare l'invito rivolto dall'on. Andreotti perché io mi faccia promotore di una legge costituzionale che metta le leggi elettorali tra le materie che lo art. 75 della Costituzione esclude dal referendum.

Questa esclusione infatti potrebbe essere oggi dettata soltanto da un motivo opposto a quello che mosse, nell'ottobre del 1947, i deputati che la proposero alla Assemblea Costituente — tutti comunisti — e, presumibilmente, anche gli altri che l'accettarono. Ed esso era innanzitutto quello di salvaguardare il sistema proporzionale, che era stato scelto per la elezione della Camera dei Deputati, dalle insidie di una eventuale controffensiva reazionaria.

Spesso, durante i lavori preparatori e poi nelle discussioni in Aula, si era parlato in Assemblea Costituente della predilezione dei comunisti per i sistemi di voto agli appelli demagogici al popolo, il quale, opportunamente disorganizzato e politicamente diseducato, facilmente si presta alle manovre totalitarie dei plebiscitari. E nell'introdurre nella Costituzione gli istituti di democrazia diretta, l'Assemblea Costituente si preoccupò di cautelare gli aspetti più delicati della vita statale, gli strumenti più gelosi di quel determinato regime democratico-parlamentare nel quale la Repubblica veniva foggiossi.

Ma la Costituzione non è un testo teorico, desunto da astrazioni dottrinarie che trascendono dalla realtà; si basava su un compromesso a questa, a lei si commisurava in termini di attualità e di prospettiva, traendone i motivi della sua propria sistematica. Così, quando gli onorevoli Rossi, Grieco, Molinelli ed altri proposero ai Costituenti di sottrarre le leggi elettorali alla caduca del referendum, essi non pensavano a generiche leggi elettorali, ma a quella legge da cui, per unanime consenso, l'Assemblea Costituente aveva essa stessa tratto origine e che, per volontà di tutti i grandi partiti rappresentati nell'Assemblea Costituente, avrebbe in avvenire dovuto presiedere alla elezione della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica: la legge proporzionale.

Se l'Assemblea Costituente, ventisei giorni prima dell'esame dell'art. 75, avesse respinto, anziché approvarlo, l'ordine del giorno Giolitti (« l'Assemblea Costituente ritiene che l'elezione dei membri della Camera dei Deputati debba avvenire secondo il sistema proporzionale »); se la Costituzione fosse stata approvata in precedenza, non avrebbe in precedenza approvato l'ordine del giorno dell'on. Cappi, democristiano, segretario del suo Partito (« la seconda Sottocommissione ritiene che le Assemblee create dalla nuova Costituzione debbano essere elette con il sistema di voto proporzionale »); se l'on. Uberti non avesse, quale segretario del Gruppo democristiano, in una dichiarazione di voto, affermato: « Siamo favorevoli al sistema proporzionale per tutte le elezioni », se l'onorevole Picchiotti, già segretario del Partito Democristiano e attuale Vice Presidente del Consiglio dei Ministri, non avesse sostenuto che « come criterio di orientamento si dovesse porre in rilievo il sistema della rappresentanza proporzionale, che avrebbe finito per essere incluso di fatto nella Costituzione anche senza esplicita menzione »; se la legge per la elezione della Camera dei Deputati, a quella epoca in elaborazione e poi approvata dall'Assemblea Costituente, non fosse stata imperniata sul sistema proporzionale — può ragionevolmente, lealmente, onestamente crederci e sostenerci che l'esclusione delle leggi elettorali dal referendum sarebbe stata proposta da alcuni Costituenti e accettata dalla loro maggioranza? ».

Uomini politici come erano, abituati a considerare con visione storica, concreta, attuale la materia del loro operare e delle conseguenze di questo, i Costituenti commissariavano infatti ogni loro nuova decisione alle decisioni precedentemente prese, le quali mano a mano definivano e concretavano le condizioni del loro ulteriore decidere.

Ecco perché, per restare fedeli alla loro posizione del 1947 in tema di elezioni (che era poi la posizione della grande maggioranza dei Costituenti), i comunisti si appellano oggi al referendum, da rivolgersi ad un popolo saldamente organizzato ed educato politicamente sotto la guida delle libertà conquistate e ben difese. Qui si tratta per l'appunto di salvare il sistema proporzionale dalla minaccia di un

UNA BRUSCA ONDATA DI GELO

La neve a Roma sul Vesuvio e in Sicilia

21 gradi sotto zero in provincia di Sondrio A Firenze la giornata più fredda dell'inverno

Una nuova ondata di gelo si è abbattuta su tutta l'Italia, investendola da nord a sud, non risparmiando neanche Napoli e la Sicilia, le zone dell'eterna primavera atmosferica.

A Napoli la neve ha fatto la sua apparizione fin da domenica. I più alti monti della città, al Vomero, a Posillipo, sono rimasti in breve coperti di una leggera coltre bianca, mentre la temperatura è sensibilmente diminuita. Il Vesuvio si è tutto ammantato di bianco. A Anna, in Sicilia, ieri sono caduti circa dodici centimetri di neve; la città appariva tutta favolosamente imbiancata.

La neve non ha risparmiato neanche Roma, dove ieri sera, alle ore 19 circa, si è presentata con una improvvisa fiocata, dopo 8 anni di assenza. La temperatura è calata ad un minimo di 4 gradi, fenomeno anche questo eccezionale per la Capitale.

Abbondanti nevicate sono cadute sulle montagne del Garfagnana e sul sub-Appennino bolognese per un improvviso abbassamento della temperatura. La neve è anche comparsa nelle campagne del Tavolero foggiano. La temperatura è discesa al di sotto di zero gradi.

I foggiani ieri mattina hanno avuto la sorpresa di vedere ammassata di neve la città. La temperatura a Foggia è scesa nella nottata a quattro sotto zero.

In Calabria la temperatura si è nuovamente abbassata. La ricrudescenza di freddo si è accompagnata durante la giornata di ieri a forte vento e ad abbondanti cadute di pioggia.

MISSIONARI E DENARO

Ribattendo malamente ad una lettera del compagno Ambrogio Donini sui dirigenti comunisti americani messi in galera nel paese della libertà, il Popolo di New York, un missionario della Chiesa che lavorano per anni in terre che finiscono per diventare un campo di addestramento per i comunisti, ve ne sono centinaia che affrontano la galera pur di rimanere ad alimentare la fede dei loro neofiti.

L'accusamento non ci pare affatto giusto, ed è convincente. Da una parte vi sono cittadini americani che vengono messi in galera per il solo fatto di essere comunisti. Dall'altra vi sono trozkisti che vengono messi in galera per il solo fatto di essere comunisti. Il fatto è che, per il finanziamento delle esportazioni. Ed è proprio questa, più in generale, tutta la impostazione della politica della spesa pubblica. Politica che, come è facile comprendere, andrà a favore di ristretti gruppi privilegiati bene accetti ai comandi dell'IMATO, da un lato, e al nostro ministero del Commercio Estero, dall'altro. Ma l'aumento dei profitti di questi signori non deve assolutamente essere confuso con un reale sviluppo dell'economia nazionale. L'inganno delle cifre è durato troppo.

Il dito nell'occhio

Il mese del gennaio, che è apparso Diego Calabrese in carne ed ossa, a parlare al microfono di « La Duma è il cane ». Ed ha detto solo poche parole, ma è stato felicissimo. Ha osservato che ogni volta che si parla di Duma, si nasce cane e nasce cane. Del tutto.

LUCA FAVOLINI

Un argine: il referendum

di UMBERTO TERRACINI

Ripiegando dalla « truffa alla Costituente » — che era materia di codice — al « mistero dell'art. 75 » — che è soltanto un titolo da romanzo giallo — nella ricerca di un'uscita dall'impasse polemico nel quale infortunatamente aveva compromesso la sua prudenza e la sua garbattezza, l'on. Andreotti ha toccato un tasto pericoloso. Chè tale l'avvicinamento da lui compiuto di chi avesse cambiato avviso circa l'opportunità di un certo determinato strumento giuridico a chi si è oggi lecito « per mutuate visioni politiche » di chiedere e preparare la manomissione della nostra Carta Costituzionale quale essa è.

Già l'on. Selba, durante la discussione in Senato sull'Ordine del Giorno, aveva sostenuto, per confortare della sua simpatia gli anti-regionalisti, che in materia di istituzioni politiche nulla vi è di dogmatico ma tutto è relativo.

L'on. Andreotti va più in là. Per lui, infatti, a mettere in forse i fondamenti di diritto della Repubblica basta un mutamento di visione politica.

Ebbene, per noi, per me, poiché esiste un patto giurato di popolo a presidio della comunità della Nazione, i soli muta-

menti leciti, anzi doverosi, sono quelli che vengono dettati dalla necessità di difendere questo patto e di osservarlo.

A questa stregua non posso che declinare l'invito rivolto dall'on. Andreotti perché io mi faccia promotore di una legge costituzionale che metta le leggi elettorali tra le materie che lo art. 75 della Costituzione esclude dal referendum.

Questa esclusione infatti potrebbe essere oggi dettata soltanto da un motivo opposto a quello che mosse, nell'ottobre del 1947, i deputati che la proposero alla Assemblea Costituente — tutti comunisti — e, presumibilmente, anche gli altri che l'accettarono. Ed esso era innanzitutto quello di salvaguardare il sistema proporzionale, che era stato scelto per la elezione della Camera dei Deputati, dalle insidie di una eventuale controffensiva reazionaria.

Spesso, durante i lavori preparatori e poi nelle discussioni in Aula, si era parlato in Assemblea Costituente della predilezione dei comunisti per i sistemi di voto agli appelli demagogici al popolo, il quale, opportunamente disorganizzato e politicamente diseducato, facilmente si presta alle manovre totalitarie dei plebiscitari. E nell'introdurre nella Costituzione gli istituti di democrazia diretta, l'Assemblea Costituente si preoccupò di cautelare gli aspetti più delicati della vita statale, gli strumenti più gelosi di quel determinato regime democratico-parlamentare nel quale la Repubblica veniva foggiossi.

Ma la Costituzione non è un testo teorico, desunto da astrazioni dottrinarie che trascendono dalla realtà; si basava su un compromesso a questa, a lei si commisurava in termini di attualità e di prospettiva, traendone i motivi della sua propria sistematica. Così, quando gli onorevoli Rossi, Grieco, Molinelli ed altri proposero ai Costituenti di sottrarre le leggi elettorali alla caduca del referendum, essi non pensavano a generiche leggi elettorali, ma a quella legge da cui, per unanime consenso, l'Assemblea Costituente aveva essa stessa tratto origine e che, per volontà di tutti i grandi partiti rappresentati nell'Assemblea Costituente, avrebbe in avvenire dovuto presiedere alla elezione della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica: la legge proporzionale.

Se l'Assemblea Costituente, ventisei giorni prima dell'esame dell'art. 75, avesse respinto, anziché approvarlo, l'ordine del giorno Giolitti (« l'Assemblea Costituente ritiene che l'elezione dei membri della Camera dei Deputati debba avvenire secondo il sistema proporzionale »); se la Costituzione fosse stata approvata in precedenza, non avrebbe in precedenza approvato l'ordine del giorno dell'on. Cappi, democristiano, segretario del suo Partito (« la seconda Sottocommissione ritiene che le Assemblee create dalla nuova Costituzione debbano essere elette con il sistema di voto proporzionale »); se l'on. Uberti non avesse, quale segretario del Gruppo democristiano, in una dichiarazione di voto, affermato: « Siamo favorevoli al sistema proporzionale per tutte le elezioni », se l'onorevole Picchiotti, già segretario del Partito Democristiano e attuale Vice Presidente del Consiglio dei Ministri, non avesse sostenuto che « come criterio di orientamento si dovesse porre in rilievo il sistema della rappresentanza proporzionale, che avrebbe finito per essere incluso di fatto nella Costituzione anche senza esplicita menzione »; se la legge per la elezione della Camera dei Deputati, a quella epoca in elaborazione e poi approvata dall'Assemblea Costituente, non fosse stata imperniata sul sistema proporzionale — può ragionevolmente, lealmente, onestamente crederci e sostenerci che l'esclusione delle leggi elettorali dal referendum sarebbe stata proposta da alcuni Costituenti e accettata dalla loro maggioranza? ».

Uomini politici come erano, abituati a considerare con visione storica, concreta, attuale la materia del loro operare e delle conseguenze di questo, i Costituenti commissariavano infatti ogni loro nuova decisione alle decisioni precedentemente prese, le quali mano a mano definivano e concretavano le condizioni del loro ulteriore decidere.

Ecco perché, per restare fedeli alla loro posizione del 1947 in tema di elezioni (che era poi la posizione della grande maggioranza dei Costituenti), i comunisti si appellano oggi al referendum, da rivolgersi ad un popolo saldamente organizzato ed educato politicamente sotto la guida delle libertà conquistate e ben difese. Qui si tratta per l'appunto di salvare il sistema proporzionale dalla minaccia di un

MISSIONARI E DENARO

Ribattendo malamente ad una lettera del compagno Ambrogio Donini sui dirigenti comunisti americani messi in galera nel paese della libertà, il Popolo di New York, un missionario della Chiesa che lavorano per anni in terre che finiscono per diventare un campo di addestramento per i comunisti, ve ne sono centinaia che affrontano la galera pur di rimanere ad alimentare la fede dei loro neofiti.

L'accusamento non ci pare affatto giusto, ed è convincente. Da una parte vi sono cittadini americani che vengono messi in galera per il solo fatto di essere comunisti. Dall'altra vi sono trozkisti che vengono messi in galera per il solo fatto di essere comunisti. Il fatto è che, per il finanziamento delle esportazioni. Ed è proprio questa, più in generale, tutta la impostazione della politica della spesa pubblica. Politica che, come è facile comprendere, andrà a favore di ristretti gruppi privilegiati bene accetti ai comandi dell'IMATO, da un lato, e al nostro ministero del Commercio Estero, dall'altro. Ma l'aumento dei profitti di questi signori non deve assolutamente essere confuso con un reale sviluppo dell'economia nazionale. L'inganno delle cifre è durato troppo.

LUCA FAVOLINI

LUCA FAVOLINI

LUCA FAVOLINI

UMBERTO TERRACINI