

# NOTIZIE DALL'INTERNO E DALL'ESTERO

TUTTA LA SIDERURGIA ITALIANA POSTA IN CRISI DAL PIANO SCHUMAN

## Energica reazione di Piombino ai 500 licenziamenti della Magona

Anche alla SIAC di Cornigliano si minacciano 450 licenziamenti

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

PIOMBINO. 10. — La politica siderurgica del governo e del padronato italiano ha raggiunto a Piombino un altro dei suoi tragici traguardi: dopo la Terni, dopo i vari stabilimenti ILVA, e dopo le numerose aziende controllate dallo Stato e private della Liguria, l'ondata delle mobilitazioni nel settore dell'acciaio e della ghisa si è riversata sulla Magona d'Italia.

La politica del piano Schuman e del piano Scharoun, l'acquiescenza del governo e della Confindustria ai valori delle centrali atlantiche e dei grandi monopoli americani, tedeschi e francesi, unite all'insipienza e all'incapacità di parità del padronato italiano, fanno sì che la crisi siderurgica continui ad allargarsi come una tragica macchia d'olio.

I padroni della Magona d'Italia, onde assicurare un margine di loro profitti, hanno annunciato il licenziamento di 500 operai e hanno dimezzato l'orario settimanale da 48 a 24 ore. E' dal 1932 che questo stabilimento è specializzato nella produzione di laminati, lamiere, piastre e zincate, bande stagnate e prodotti finiti della latta, sciolame per le industrie conserviere, ecc. La quasi totalità dei suoi laminati, nel periodo prebellico, veniva esportata in quasi tutti i porti del mondo, particolarmente in quelli del Levante e in quelli dell'America. Attualmente l'attività della Magona è solo parzialmente in efficienza: il potenziale produttivo è limitato a soli 8 treni a lamiera e due nati. Questi ultimi, non appena la commessa di mille tonnellate di banda stagnata per conto della Crio sarà stata completata, gli operai della Magona, paralizzando così totalmente la produzione di questo prodotto.

### Concorrenza estera

Risentendo della spietata concorrenza esercitata dalle industrie comprese nella cosiddetta "comunità europea", ad esempio, l'industria italiana ha a sessantasei lire il chilogrammo in meno, mentre la Magona, un ditta che ha visto contrarsi paurosamente la domanda sul mercato interno, in tre anni, a misura che si sono andati riempiendo di laminati finiti, sino a raggiungere le attuali 16 mila tonnellate, non può vendere, secondo l'opinione degli industriali, l'acciaio spuntato che tali scorte pesano smisuratamente.

Siamo dunque di fronte ad un mercato interno che non assorbe i prodotti della Magona (per le note ragioni) e assorbito; ad un mercato che preferisce, eventualmente, il prodotto estero. Tuttavia il margine di scorte, e ampio. Basta considerare che le esigenze nazionali richiederebbero 90 mila tonnellate annue di latta e che la Magona produce 60 mila (compresa la Magona, con le 6400 tonnellate prodotte nel 1952). E' dunque facile dedurre che le ragioni della crisi della fabbrica piombinese sono anche di natura economica. Come mai, allora, è accaduto che gli azionisti del vasto esercizio dell'anno 49 abbiano accettato i decreti in ragione di 220 lire per ogni azione di lire mille? Sono anni, ormai, che le organizzazioni sindacali hanno proposto di diminuire il costo del prodotto attraverso la diminuzione degli imprevisti, i superprofitti. Da questo oroscopo, i padroni non hanno mai voluto scendere.

E' evidente allora che, oltre alle susepse ragioni di indole generale, siamo anche di fronte ad una situazione speculativa: il padronato non trova un interesse sufficiente a tenere in pieno esercizio la Magona, e rivolge altrove la propria attenzione. Non è esatto, infatti, quel che normalmente si dice, e cioè che la rete di interessi dei padroni del-

la Magona non vada al di là della fabbrica di Piombino. Risulta infatti che i dirigenti dello stabilimento sono figure rappresentative di grandi gruppi industriali e finanziari, che la Magona — pur coi suoi 2400 dipendenti — non è che una azienda secondaria di queste dimensioni. La risposta dei 2400 dipendenti è di tutta la cittadina piombinese è stata immediata ed energica: appena avuta notizia delle scaglie intenzioni della direzione, i lavoratori hanno proclamato uno sciopero di due ore per turno, mentre una popolazione di 15 mila abitanti si è trovata a fare le più varie verifiche in questi ultimi tempi vengono tenute a dovere in ogni zona della cittadina. E' stato accertato tra l'altro che oltre 30 milioni mensili sarebbero sottratti all'economia cittadina.

Una protesta particolare si è levata da parte delle maestranze dell'ILVA, le quali an-

che nella giornata di ieri sono state oggetto delle attenzioni del loro direttore Melegri. Non pago di aver trasformato lo stabilimento in un vero e proprio petroliere, Melegri ha proceduto senza altro al licenziamento di 500 operai, più di mille cosiddetti "cassa di lavoro".

Il telegramma di Roveda

Superfluo dire che al ver-

busto è stata data la seguente risposta, con la prima totale attenzione del lavoro operaio per due ore nella mattinata di ieri.

Il compagno sen. Roveda, segretario generale della FIOM, ha inviato oggi il seguente telegramma alla Camera del Lavoro di Piombino.

«Approvo pronta reazione lavoratori Magona contro licenziamenti e riduzione orario lavoro, plaudo immediata solidarietà lavoratori Ili. Tutti Piombino deve resistere a fianco Terza Genova contro licenziamenti e riduzione orario lavoro. La Magona è un'azienda che rappresenta la conseguenza applicazione piano Schuman. Richiesta di licenziamenti e di riduzione d'orario alla Magona, SIAC, Terni e in altre medie fabbriche siderurgiche rappresenta primo colloquio liquidazione siderurgia italiana che potrà essere evitata solo se la resistenza unitaria e in primo luogo da tutti i lavoratori interessati, che riscuotono al-

l'azione di tutti i lavoratori, Domestici, durante l'orario Esecutivo Confindustria, chiederemo come si-

tuazione del settore siderurgico. Dunque al fianco dei lavoratori di Piombino sono i lavoratori di tutta Italia. La nostra è stata accolta qui con vivo entusias-

mo. La Confederazione Nazionale aveva proposto — per una più giusta remunerazione delle borse di lavoro — un aumento del consumo dello zucchero. Le borse di zucchero pagate a 1.70 ogni grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

che nella giornata di ieri sono state oggetto delle attenzioni del loro direttore Melegri. Non pago di aver trasformato lo stabilimento in un vero e proprio petroliere, Melegri ha proceduto senza altro al licenziamento di 500 operai, più di mille cosiddetti "cassa di lavoro".

Il telegramma di Roveda

Superfluo dire che al ver-

busto è stata data la seguente risposta, con la prima totale attenzione del lavoro operaio per due ore nella mattinata di ieri.

Il compagno sen. Roveda, segretario generale della FIOM, ha inviato oggi il seguente telegramma alla Camera del Lavoro di Piombino.

«Approvo pronta reazione lavoratori Magona contro licenziamenti e riduzione orario lavoro, plaudo immediata solidarietà lavoratori Ili. Tutti Piombino deve resistere a fianco Terza Genova contro licenziamenti e riduzione orario lavoro. La Magona è un'azienda che rappresenta la conseguenza applicazione piano Schuman. Richiesta di licenziamenti e di riduzione d'orario alla Magona, SIAC, Terni e in altre medie fabbriche siderurgiche rappresenta primo colloquio liquidazione siderurgia italiana che potrà essere evitata solo se la resistenza unitaria e in primo luogo da tutti i lavoratori interessati, che riscuotono al-

l'azione di tutti i lavoratori, Domestici, durante l'orario Esecutivo Confindustria, chiederemo come si-

tuazione del settore siderurgico. Dunque al fianco dei lavoratori di Piombino sono i lavoratori di tutta Italia. La nostra è stata accolta qui con vivo entusias-

mo. La Confederazione Nazionale aveva proposto — per una più giusta remunerazione delle borse di lavoro — un aumento del consumo dello zucchero. Le borse di zucchero pagate a 1.70 ogni grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia accettato il prezzo di L. 54,20, che è pure aumentando L. 2,05 il grado sul prezzo dello zucchero. Inoltre è inespugnabile il fatto che l'A.N.B. avesse proposto L. 70 per grado polare-

metro e non abbia acc