

ULTIME l'Unità NOTIZIE

RIVOLTO DALLA COMMISSIONE DEL CONGRESSO DEI POPOLI

Invito alle cinque grandi Potenze perchè concludano un patto di pace

Appello all'opinione pubblica di tutto il mondo affinché i governi siano impegnati a seguire la strada dei pacifici negoziati per risolvere ogni controversia

VIENNA, 19. — La commissione incaricata dal Congresso per la pace di inviare ai governi delle cinque grandi potenze l'invito a concludere un patto di pace, e di indirizzare all'opinione pubblica un appello affinché sostenga col suo appoggio la campagna per il patto di pace, ha reso noto il testo dei due documenti.

Essi sono firmati da tutte le personalità che compongono la commissione: signora Isabelle Blume (Belgio), generale Buxbaum (Brasile), Pierre Cot (Francia), Ilya Ehrenburg (URSS), Pastore Endicott (Canada), Yves Farge (Francia), signora Monica Felton (Gran Bretagna), J. B. Figgins (Gran Bretagna), Pastore Forbeck (Norvegia), Iwaszkiewicz (Polonia), generale Jara (Messico), F. J. Jol-Curie (Francia), Goro Hani (Giappone), Cengiz Sözen (Cina), signora Coza Naraui (Egitto), Pietro Nenni (Italia).

L'appello inviato ai governi delle cinque grandi potenze — accompagnato da una lettera nella quale si chiede di sapere se essi accolgono le proposte contenute nell'appello e se ritengono di dar loro seguito — dice testualmente:

«Il Congresso dei popoli per la pace che si è riunito a Vienna dal 12 al 19 dicembre 1952 ha deciso di inviare i governi delle Cinque Grandi Potenze, dell'Unione delle Repubbliche Socialiste Sovietiche, della Repubblica Popolare di Cina, della Gran Bretagna e della Francia, a concludere un Patto di Pace. Il quale restituirà alle Nazioni Unite il loro funzionamento normale. Essi ci ha incaricato di fare questo passo. Rivolgendosi alle cinque grandi potenze, il Congresso dei popoli per la pace ha tenuto presente che esse sono state investite di una responsabilità particolare per la salvaguardia della pace dalla Carta di San Francisco. Noi eseguiamo la nostra missione con la coscienza di essere interpreti dell'opinione pubblica universale, allarmata per l'aggravarsi della situazione internazionale. Tutti i popoli desiderano che si ponga fine alla guerra fredda e

aspirano a vedere regolata, in un pacifico negoziato, le divergenze che dividono il mondo. Noi vi chiediamo di sostenere il passo da noi compiuto.

Vogliate gradire, signor Presidente, le assicurazioni della nostra alta considerazione. Contemporaneamente, la Commissione ha lanciato anche un appello all'opinione pubblica, di cui è stato pubblicato il testo. L'appello dice: «In base al mandato ricevuto, abbiamo inviato il 17 marzo 1953 l'Appello del Congresso dei Popoli ai governi delle cinque grandi potenze. Noi li abbiamo sollecitati ad intraprendere negoziati per arrivare al patto di pace. «La evoluzione della situazione internazionale dopo il

Congresso di Vienna del dicembre scorso, rende questo appello ancora più necessario. Ovunque, in Europa come in Asia, le minacce di guerra sono diventate più numerose e più precise. Rimettendo in discussione alcuni accordi conclusi durante e dopo la guerra, si incoraggiano le forze della rievacuazione con il rischio di provocare aggressioni. Di fronte a questa situazione, i popoli comprendono che non si possono comporre i conflitti con l'impiego della forza o con l'intimidazione; essi esigono sempre di più che si abbandonino questi metodi e che ci si impegni nella strada di negoziati che permettano di arrivare alla conclusione di un patto di pace fra i Cinque Grandi.

«Tutti i problemi aperti possono essere risolti con questi negoziati e con questo patto.

«Il patto di pace restituirà prestigio all'Organizzazione delle Nazioni Unite, il cui regolare funzionamento garantisce la sicurezza di tutti i popoli.

«Per adempiere questo mandato era necessario rivolgersi non soltanto ai governi dei Cinque Grandi, ma anche a tutti gli altri. Ponendoli davanti alle loro responsabilità nei confronti dei loro popoli e del loro dovere verso l'umanità, noi chiediamo che essi appoggino la nostra azione. Il loro concorso, ritenuto indispensabile per fare la guerra, sarà più prezioso per fare la pace.

«Ma sono i popoli anzitutto i responsabili del loro destino. Se vogliono evitare la

maledizione delle generazioni che sorgono, gli uomini dei nostri tempi devono essere sufficientemente forti per mutare il corso degli avvenimenti e per opporre alla follia della corsa alla guerra il saggio metodo dei negoziati indicato dal Congresso dei popoli. Ovunque si trovano, in tutti i luoghi ove vivono, in tutte le organizzazioni ove operano e lavorano, gli uomini e le donne coscienti della loro responsabilità devono moltiplicare gli sforzi allo scopo di obbligare i governi a rispondere all'appello del Congresso dei popoli.

«Il patto di pace fra i Cinque Grandi può avere una influenza decisiva sulla sorte dell'umanità e sarà il bastione a riparo del quale cresceranno le nuove generazioni».

Proposte dell'URSS per il patto a 5

NEW YORK, 19. — Il delegato sovietico al Comitato politico dell'ONU, Valerian Zorin, ha invitato oggi le potenze occidentali ad approvare il patto di pace tra i cinque grandi. Il piano per la riduzione degli armamenti e per il controllo atomico, entrambi proposti dall'URSS, quale concreta dimostrazione della loro volontà di pace.

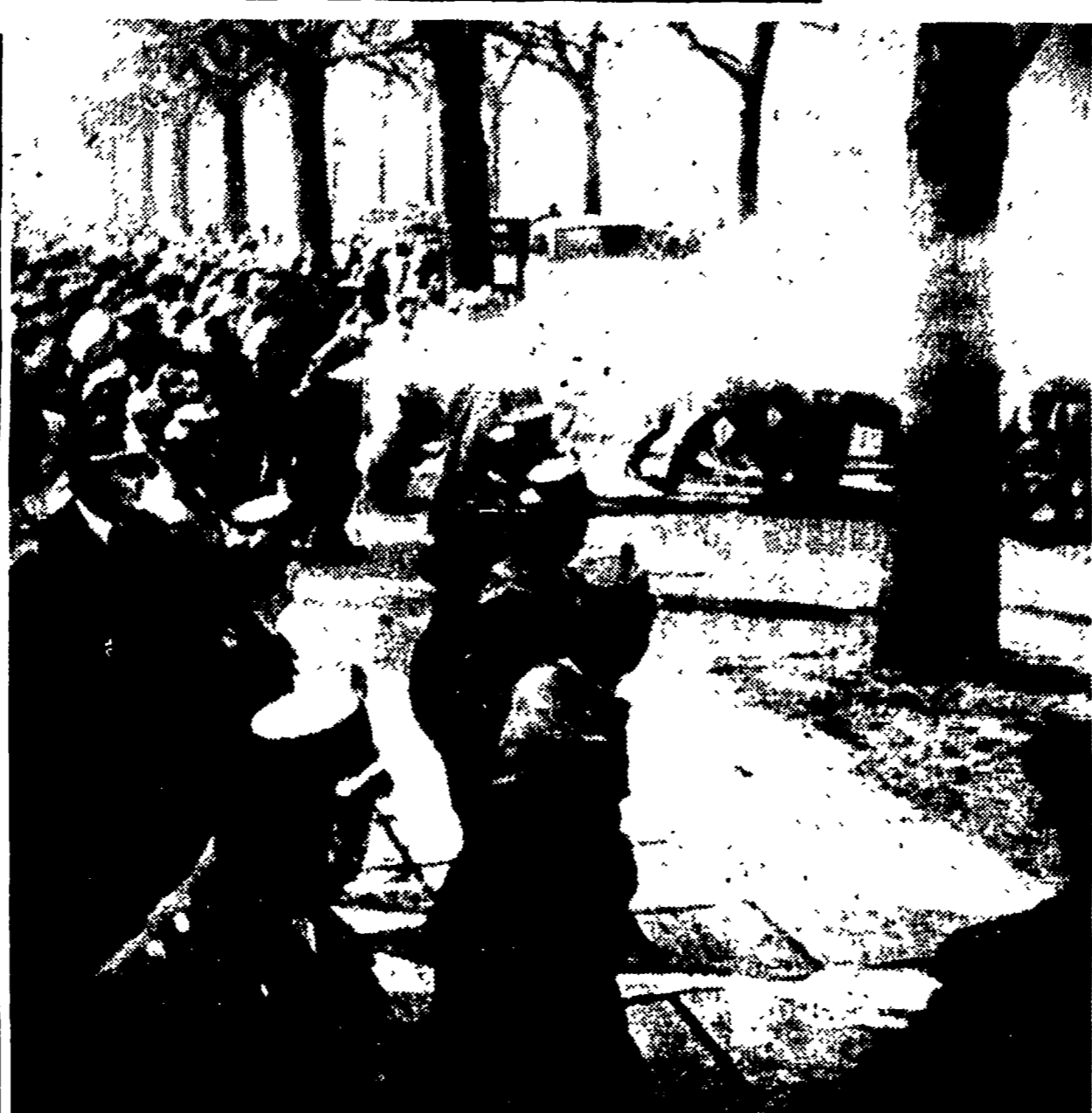
Il delegato sovietico ha sottolineato che il piano polacco per il disarmo, pienamente sostenuto dall'Unione Sovietica e il patto a cinque rispondono pienamente ai desideri di pace dei popoli, i quali possono essere rapidamente realizzati se le potenze occidentali daranno la loro approvazione.

IL POPOLO TEDESCO CONTRO GLI ACCORDI DI GUERRA E DI SERVITU'

In una atmosfera di stato d'assedio il parlamento di Bonn ratifica la CED

Filo spinato attorno al Bundestag - Drammatici scontri fra polizia e un corteo di donne

BONN, 19. — In una vera e propria atmosfera di stato d'assedio, e mentre nelle vie della città si è diffusa la paura, il parlamento di Bonn ha ratificato la CED. La ratifica del trattato per la pace in Europa, che è avvenuta in terza lettura — si è avuta al termine di nove ore di acceso dibattito. Essa ha dato 224 voti favorevoli al trattato, 163 contrari e 2 astensioni. Con 226 voti favorevoli, 164 contrari e 3 astensioni sono stati approvati gli «accordi contrattuali». Hanno votato contro i trattati i comunisti, i socialdemocratici e alcuni gruppi di destra. Il Parlamento tedesco occidentale ha approvato inoltre



BONN — Una scena dei drammatici scontri avvenuti ieri davanti al Parlamento fra la polizia di Adenauer e i cittadini che hanno manifestato contro la ratifica della CED (telefoto)

stato adottato per impedire alla popolazione di manifestare la sua avversione ai due gravi documenti che legano la Germania ai piani di guerra degli Stati Uniti. Enormi folle di filo spinato erano stati sistemati attorno all'edificio del Bundestag e agli angoli delle vie adiacenti. Un esercito di polizia tedesca, con automezzi, «jeeps», armi automatiche e manganelli era stato posto a presidio degli sbarramenti. E' stato operato con estrema cautela per evitare che si verificasse un disastro. Tutte queste precauzioni non hanno tuttavia impedito alla popolazione di esprimere la sua condanna per i due trattati di guerra e di asservimento coloniale. Stamane, a mezzogiorno, un corteo di migliaia di donne, studenti e lavoratori si è mosso verso la piazza del Parlamento cantando e scandendo frasi di protesta. La colonna ha travolto i primi sbarramenti di polizia, irrompendo dinanzi ai cavalli di frisia disposti tutto intorno agli ingressi del Bundestag. Sulla piazza del Parlamento, si verificavano così drammatici scontri, che hanno visto le cariche dei manganelli e dei colpi di pistola. Molti sono i dimostranti feriti dai manganelli della polizia e alcuni di essi versano in gravi condizioni. Gli scontri si estendevano rapidamente a tutto il centro della città che la folla bloccava completamente per oltre un'ora.

In questa atmosfera, e mentre notizie di manifestazioni di protesta giungevano dalle altre città tedesche, si è aperto, alle 13.15, il dibattito al Bundestag. Immediatamente, i deputati socialdemocratici si sono levati a chiedere il rinvio, fine del dibattito. Essi hanno motivato tale richiesta con la necessità di attendere una presa di posizione del Parlamento francese sui «protocolli addizionali» e il responso della Corte costituzionale sulla costituzionalità dei trattati.

Respinta dal Parlamento la mozione socialdemocratica per il rinvio, ha preso la parola il cancelliere d. e. Adenauer, il quale ha sostenuto la necessità di «garantire la sicurezza».

Il d. e. von Brentano, che ha preso subito dopo la parola, ha fatto sapere che il governo americano ha deciso di costituire una commissione per la revisione delle condanne inflitte ai criminali di guerra tedeschi. L'ignobile gesto, una concessione ai gruppi più aper-

Il dibattito al Senato

(Continuazione dalla 1. pagina)

giudicavano sbagliato e addirittura dannoso. Pressanti del calendario, d. c. hanno però deciso di tentare egualmente la manovra. Mentre MILILLO sta parlando, BOSCO si alza e chiede che gli venga data la parola per un «richiamo al Regolamento». Ma ormai l'oratore di sinistra sta parlando, come è suo diritto, e non intende cedere la parola a chi l'ha chiesta in ritardo. Il vice presidente Bertone esita, tenta di interrompere Milillo, chiede agli uni e agli altri di aver pazienza e si sforza evidentemente di guadagnare tempo.

I clericali però urlano a più non posso per togliere la parola a Milillo, mentre Bosco comincia addirittura a parlare contro suo.

Dai banchi d. c. si grida all'indirizzo dell'oratore di sinistra: «Basta, silenzio, toglietegli la parola», mentre l'opposizione si ribella. Il vice presidente gridando: «Ha la parola Milillo! Deve parlare!».

Bisori, tornato al banco della presidenza tenta di far coraggio a Bertone (ancora indegno degli ordini). Ma ormai il tumulto non si quieterà più e la voce del Presidente si perde, insieme a quelle dei due oratori che continuano a parlare. Bertone allora si alza e sospende la seduta. Mentre si allontana, il segretario lo prende per la manica e Bertone aggiunge: «Per un quarto d'ora».

Sono le 11.25. La sospensione si prolunga però per oltre un'ora. Durante questo tempo si svolgono numerosi colloqui nello studio di Paratore, mentre i senatori si seggiolano nelle sale, scambiandosi impressioni e commenti. Scelba e i capi della maggioranza vorrebbero che Paratore avallasse il loro colpo di forza e impedisse lo svolgimento delle sospensive. Ma di fronte al deciso atteggiamento dell'opposizione, Paratore è indotto a contrariare il piano della maggioranza e a riconoscere alle sinistre il loro diritto. Alle 12.35 BERTONE riapre la seduta, ma solo per rinviarla alle ore 16.

La dimostrazione che i clericali hanno perso la partita. Quando infatti inizia la seduta pomeridiana, al seggio della Presidenza è PARATORE il quale annuncia che la giornata sarà dedicata alla discussione delle sospensive presentate dall'opposizione, la quale conterrà i propri interventi in modo che si possa fissare al più presto una seduta notturna per la discussione delle due leggi per le pensioni di guerra e per l'assistenza post-sanatoria, sollecitate dal partito comunista. (Un applauso dell'opposizione accoglie l'annuncio). Nella prossima seduta, conclude Paratore, cominceranno a parlare gli oratori della maggioranza. Il Regolamento, hanno diritto di chiudere la discussione generale: uno per ogni gruppo, i relatori e il ministro.

Lo scacco per la maggioranza non poteva essere più clamoroso. Tutti gli occhi si appuntano sul senatore Boschi, ma questi si è opportunamente sgualfito dall'aula per non assistere al secondo umiliante fallimento dei suoi tentativi di limitare i diritti dell'opposizione. Tocca quindi a SCALBA assumersi il triste compito di incassare il colpo. E infatti il ministro dell'Interno si alza e, con voce bassa, dichiara che il governo, pur restando dell'opinione che la fiducia dovrebbe essere discussa prima d'ogni altra questione, accetta le decisioni di Paratore per rispetto alla sua persona. Le dichiarazioni di Scelba sono accolte in silenzio dai clericali.

Le 4 sospensive

Si apre quindi immediatamente la discussione delle sospensive. La prima è quella del compagno socialista MILILLO e chiede che il dibattito in corso sia sospeso fino a quando non entri in funzione la Corte costituzionale che dovrebbe appunto giudicare la costituzionalità della legge truffaldina.

Rapido e incisivo è l'intervento di Milillo. Dopo aver sottolineato che il governo si è più volte impegnato a dar vita alla Corte costituzionale, Milillo afferma che una legge come quella elettorale, per il

solo fatto di aver provocato reazioni, proteste e perplessità in così larghi strati di opinione pubblica, deve essere sottoposta all'esame di un giudice imparziale, quale sarebbe la Corte costituzionale. Milillo conclude affermando che, poiché proprio poche ore prima le supreme magistrature dello Stato hanno eletto i cinque giudici di loro spettanza, ed essendo presumibile ad augurabile che anche la nomina degli altri dieci giudici non tarderà molto, l'accelerazione della proposta di sospensiva non provocherebbe che una sospensione di pochissimi giorni della discussione della legge elettorale. Qualora, pertanto, la maggioranza intendesse irrigidirsi su una insostenibile posizione negativa, il popolo italiano non mancherà di trarne le debite illazioni.

L'articolo 81

Subito dopo il compagno socialista MANCINI, il quale che il dibattito in corso sia sospeso fin quando il governo non indichi i mezzi finanziari con i quali si farà fronte alle nuove destinate dal più completo sistema di votazione. Questa proposta si richiama a una precisa disposizione dell'articolo 81 della Costituzione il quale vuole che la legge che comporti oneri finanziari rechi l'indicazione delle fonti d'entrata. Non si può sostenere certo, ha detto Mancini, che le nuove spese per le elezioni siano esigue perché si tratta di circa sette miliardi. Dove saranno trovati? E perché mai il governo, dopo essersi trincerato dietro l'articolo 81 della Costituzione ogni

volta che s'è trattato di varare qualche legge di carattere sociale (come, ad esempio, la scala mobile per gli statali) si dimentica di questa norma di correttezza amministrativa quando si prepara a compiere una truffa elettorale?

A un altro senatore socialista, il compagno RIZZO, spetta ora l'illustrazione della terza proposta di sospensiva, quella che chiede la sospensione del dibattito fino a quando la legge, costituita di un unico complesso e informale articolo unico, sia suddivisa in vari articoli, come vuole la prassi e il regolamento. Rizzo afferma che questa proposta ha uno scopo ben preciso: impedire che il Parlamento approvi una legge incomprensibile e mal congegnata.

Il compagno SERENI illustra quindi la quarta e più importante sospensiva, con cui si chiede che il dibattito sulla legge elettorale sia sospeso fino a quando non sia stata approvata la legge sul referendum popolare. Più che di una sospensiva — come dichiara Sereni — si tratta dell'offerta di una soluzione democratica per evitare quella insanabile lacerazione che la legge Scelba aprirebbe in tutto il Paese. La richiesta di Sereni, di estrema importanza, si avvicina cioè alla proposta che Togliatti fece per primo alla Camera quando chiese che il popolo venisse chiamato a esprimere il suo parere sulla legge elettorale per mezzo di un referendum; proposta concretizzata ora nella petizione che è stata presentata da 500.000 cittadini al Senato.

Imminente competizione elettorale di svolgersi in un clima rasserenato.

Di fronte a questa proposta, il compagno Sereni, leggendo la petizione, non si può che dire: la via della saggezza, garantendo al Paese una competizione elettorale veramente democratica.

La votazione

Si apre quindi un breve ma succoso dibattito sulle quattro sospensive. Intervengono i comunisti SPEZZANO, VAGNAN e i socialisti PICCHOTTI e LANZETTA adducendo nuove argomentazioni di ordine politico e costituzionale a sostegno delle sospensive.

Infine, unico oratore della maggioranza, parla contro le sospensive il democristiano ZOTTA affermando cose che si contano da sé. Egli sostiene che non c'è bisogno di indicare la copertura delle spese per le elezioni trattandosi di spese obbligatorie di cui il Parlamento è tenuto a provvedere. La parte più della Costituzione non fa affatto questa distinzione. Zotta osserva poi che non si può chiedere la sospensione della legge elettorale finché non si sia entrata in vigore la Corte costituzionale perché altrimenti anche tutte le altre leggi dovrebbero essere sospese.

FORTUNATI: Ma se sarà lo stesso perché non volete il referendum vero e proprio? ZOTTA conclude affermando che per poter dividere i più articoli l'articolo unico di cui consta la legge non c'è bisogno di chiedere la sospensione ma basta presentare un emendamento.

PASTORE: Ma voi volete proibire gli emendamenti. Dopo queste penose argomentazioni i clericali respingono le sospensive. Votano con l'opposizione i senatori Janaccone, Bergamini, Labriola, Della Torre e Nacuzzi.

Oggi il dibattito proseguirà nelle sedute delle 10 e delle 16.

PIETRO INGRAMA - direttore

Piero Clementi - vice direttore, resp.

Stabilimento Tipogr. U.E.S.T.A.

Via IV Novembre, 149

VIVA EMOZIONE PER LE DICHIARAZIONI DI BIDAULT

Referendum indetto in Francia sui piani per il riarmo tedesco?

Chiarissimi segni di nervosismo negli ambienti governativi

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

PARIGI, 19. — Due frasi sibilline, pronunciate ieri dal ministro degli Esteri Bidault, hanno provocato la stupefazione, l'agitazione e i commenti. L'emozione è giustificata: le parole del responsabile del Quai d'Orsay evocavano, per la prima volta, la possibilità di sottoporre il Trattato di Parigi al giudizio dell'elettorato francese, oltre che a quello del Parlamento. Con un referendum o con una elezione? Bidault non ha detto, e per il momento la risposta resta un campo libero a tutte le congetture. Ma il solo fatto che si sia prospettata la possibilità di sottoporre il Trattato di Parigi al giudizio dell'elettorato francese, equivale ad una prima ritirata dei partigiani dell'«esercito europeo».

L'attuale ministro degli Affari Esteri ama esprimersi con frasi a doppio senso, su cui ognuno può poi sbizzarrirsi con mille interpretazioni. Fedele alla tradizione anche in questa occasione, egli ha dichiarato una prima volta: «Si tratta di una questione nazionale, che dobbiamo risolvere in modo nazionale; non può esserci per un problema simile altro ricorso all'inferno che alla nazione». Poco più tardi, tornando sullo stesso concetto, ha aggiunto: «Penso che sia questo un problema fondamentale e che, perciò, in caso di necessità, dovremmo portarlo dinanzi al paese».

Piano democristiano

Sempre nel corso dello stesso incontro coi deputati, egli aveva annunciato che, qualora il Trattato non fosse ratificato, le sue dimissioni sarebbero inevitabili. Questo insieme di dichiarazioni apriva la porta ad ipotesi d'ogni sorta sulla stampa, negli ambienti diplomatici e nei corridoi parlamentari. Esiste oggi in realtà, un piano sostenuto soprattutto dai democristiani per salvare in Francia il progetto dell'«esercito europeo», la proposta Bidault non è che il suo aspetto più sensazionale.

In un articolo pubblicato oggi da Samedì Soir, il precedente ministro degli Esteri, Schuman,

tiene un linguaggio simile a quello del suo predecessore: «Se l'attuale maggioranza si disgrega, spetterà alla nazione sovrana il compito di decidere. La nuova maggioranza necessaria per una nuova politica estera potrebbe essere investita solo dal corpo elettorale». E' probabile che i democristiani, i socialisti e altri ministri sono d'accordo con le intenzioni manifestate dal titolare del Quai d'Orsay.

Peché possibillità

Può sembrare strano che la idea di una consultazione popolare parta proprio da coloro che sono partigiani della ratifica, quando si sa che l'elettorato francese, se fosse invitato a pronunciarsi pro o contro l'esercito europeo, condannebbe certo l'attuale progetto. I suoi difensori cercano innanzi tutto una buona piattaforma per la grossa campagna propagandistica di cui stanno preparando il lancio; ma vi è una buona dose di nervosismo, e forse pure di disperazione, in questo loro gesto. Con tutte le sue circellocuzioni, Bidault ha ammesso ieri che vi sono poche possibilità di ottenere in tal modo la ratifica del presente Trattato.

Dalle prime indiscrezioni risulta chiaro che, qualora fosse costretti a consultare effettivamente gli elettori, né Bidault né i suoi amici potrebbero porre la loro scelta in modo neutro e chiaro fra l'approvazione o il rifiuto dell'«esercito europeo», e tanto meno fra il riarmo od il disarmo della Germania; essi presenterebbero piuttosto un aspetto parziale della questione (Europa, politica generale, riforma costituzionale, ecc.) in modo da poter confondere a loro piacimento le idee dei cittadini.

Sulla scelta dei mezzi, essi stessi non sono molto d'accordo. Schuman evidentemente preferisce uno scioglimento anticipato della Camera e nuove elezioni. Bidault e Mayer sono invece favorevoli ad un referendum, ma a loro volta non sanno ancora su quale questione presentino questa potrebbe essere un

ganizzato, e neppure se esso debba aver luogo prima del dibattito parlamentare o solo in caso di mancata ratifica. Ma, nel caso di mancata ratifica, la nuova maggioranza necessaria per una nuova politica estera potrebbe essere investita solo dal corpo elettorale.

Quasi si può misurare la forza della opposizione francese al riarmo tedesco: ci si rassegna alla soluzione più temibile solo quando non c'è altra via d'uscita. A Parigi, Bidault e i suoi altri circoli politici della capitale si pensa che, dopo tutto, il governo Mayer potrebbe benissimo non fare in tempo ad organizzare questa consultazione, né sotto l'una né sotto l'altra forma. L'attività contro l'«esercito europeo» lo costringerebbe a dimettersi molto prima.

GIUSEPPE BOFFA

Mille morti nel terremoto che ha colpito la Turchia

ANKARA, 19. — Un violento terremoto ha colpito ieri sera le regioni centrali ed occidentali della Turchia. Da Istanbul si apprende che le vittime ammontano ad un migliaio di persone. Il centro maggiormente colpito è la città di Onen. In questa città sono stati segnalati venti morti e centinaia sono i feriti. Ad Istanbul si sono avuti due morti. A Bursa è stato segnalato un morto. Nel centro di Onen sono state crollate centinaia di case. L'osservatorio locale prevede ulteriori scosse.

Le squadre di soccorso hanno cominciato a ricercare le vittime tra le macerie delle case di Onen ed alcuni settori della città non hanno ancora riferito il numero delle vittime. La scossa tellurica, che è stata avvertita in tutte le zone della Tur-

chia, ha spezzato il sismografo dello osservatorio di Istanbul.

A Bursa, distante 160 km. dall'epicentro, si è verificato un panico enorme nel cinema locale quando è stata avvertita la prima scossa. Nella stessa incomoda verso le uscite uno spettatore è morto per asfissia.

Un portavoce della Mezzaluna Rossa ha precisato che la cifra di trecento morti nella zona di Balikesir, data alcune ore prima dall'organizzazione, non è ancora confermata.

Le ultime segnalazioni informano che a Gonen ed a Manyas più della metà delle case sono rimaste distrutte o danneggiate.

Il Presidente Celal Bayar è oggi partito da Ankara, per compiere una visita alla zona colpita dal terremoto.

La TOSSE e le MALATTIE DELLA GOLA

si curano rapidamente con la

BRONCHIOLINA

La vitamina A stabilizzata nelle pastiglie BRONCHIOLINA protegge le mucose dai danni del fumo

Le pastiglie BRONCHIOLINA disinfectano e profumano l'alito

BERLINO, 19. — Rispondendo alla protesta britannica per l'abbattimento del bombardiere «Lincoln» da parte di caccia sovietici nel cielo della Germania orientale, il comandante sovietico a Berlino, generale Vassili Ciukov, ha invitato oggi rappresentanti militari britannici a riunirsi in una conferenza con i colleghi sovietici, onde impedire per l'avvenire il ripetersi di simili episodi.