

ULTIME L'Unità NOTIZIE

DENUNCIANDO LA CONNIVENZA DEGLI STATI UNITI CON IL PROVOCATORE SI MAN RI

I cino-coreani esigono dagli americani il rispetto degli accordi per la tregua

Kim Ir-sen chiede a Clark di strappare a Si Man Ri i prigionieri sequestrati - Nessuna misura è stata adottata per impedire ai sud-coreani di attuare le loro minacce contro la tregua - Washington invitata ad assumersi le sue responsabilità

Prigionieri "rilasciati", si uniscono alle formazioni della guerriglia

PAN MUN JON, 20. — Il generale Nam-ir ha letto oggi alla riunione plenaria delle delegazioni di armistizio una lettera indirizzata il 19 giugno a Clark dal maresciallo Kim Ir-sen e dal generale Peng-Teh-huai. Ecco il testo integrale della lettera.

« Al generale Mark Clark, comandante in capo delle forze delle Nazioni Unite.

« Abbiamo ricevuto la lettera concepita il 18 giugno 1953 dal generale Harrison della nostra delegazione, al generale Nam-ir della nostra delegazione. Nella lettera volgarita che 25.000 prigionieri dell'Esercito Popolare coreano, detenuti nei campi di prigionieri di guerra n. 5, 7 e 9 sono "fuggiti" il 18 giugno dai campi di concentramento grazie ad un piano segreto e ad un insufficiente coordinamento tra le autorità americane e le alte gerarchie del governo sud-coreano, e con l'aiuto dei servizi di sicurezza della Corea del sud.

« Si Man Ri ha ammesso formalmente che questi prigionieri di guerra sono stati rilasciati dietro suo ordine dai servizi di sicurezza sud-coreani.

« Solo dieci giorni orsono, le due parti avevano firmato l'accordo sulla questione del rimpatrio dei prigionieri di guerra e già il governo e l'esercito sud-coreano, da voi controllati direttamente, lo violano in modo flagrante ed aperto.

« Essi hanno coartato 25.000 prigionieri di guerra, i quali rappresentano oltre la metà dei prigionieri non destinati, in base agli accordi, al rimpatrio diretto al momento dell'armistizio.

« Essi hanno agito intenzionalmente, per mezzo dei loro agenti segreti, e dei servizi di sicurezza all'interno dei campi affermando pubblicamente di voler arruolare forzatamente questi prigionieri nell'esercito coreano o di volerli trattenerre alla forza.

« Da allora, questa situazione ha avuto ulteriori sviluppi.

« Il 19 giugno altri 1830 prigionieri di guerra sono stati costretti ad abbandonare i campi di prigionia. Di conseguenza non possiamo non considerare come estremamente serio la natura di questo incidente. Per un certo tempo la cricca sud coreana di Si Man Ri ha gridato a gran voce che "si opponeva a un armistizio in Corea", che intendeva avanzare verso il nord e unificare l'intera nazione" e che "non intendeva rilasciare tutti i prigionieri di guerra che rifiutavano il rimpatrio".

« La vostra parte non lo ignorava ma finora non ha adottato nessuna misura concreta per prevenire e impedire il verificarsi di questi incidenti. Ciò prova che la vostra parte è deliberatamente conniveniente con la cricca di Si Man Ri nel portare innanzi la sua azione, da lungo tempo premeditata, intesa a violare l'accordo per i prigionieri di guerra e ad ostacolare la realizzazione dell'armistizio.

« Noi riteniamo che la vostra parte porti gravi responsabilità per questo incidente. La nostra parte ha da lungo tempo e ripetutamente richiamato l'attenzione della vostra parte sul fatto che la cosiddetta "volonta di impedire il rimpatrio forzato dei prigionieri di guerra" su cui voi avete fatto tanta propaganda è pura invenzione e non esiste affatto; al contrario, esiste e si aggrava ogni giorno di più la possibilità di una detenzione forzata dei prigionieri di guerra, cosa a cui noi opporremo risolutamente.

« Questo incidente della liberazione e della costituzione dei prigionieri di guerra da parte di Si Man Ri, riferito ora, prova che la detenzione forzata dei prigionieri, a cui noi siamo contrari, e diventata ormai un fatto inconfondibile.

« La posizione sbagliata e l'atteggiamento di connivenza che la vostra parte ha preso in tutta questa questione non poteva che provocare il verificarsi di questo incidente e provocare una battuta d'arresto nell'accordo di armistizio già pronto per la firma.

« In vista delle conseguenze estremamente gravi di questo incidente, noi non possiamo non porvi le seguenti domande: ha la possibilità il comando delle Nazioni Unite di controllare il governo e lo esercito sud-coreano? Se non l'ha, l'armistizio in Corea riguarda anche la cricca di Si Man Ri? Se non la riguarda, quali garanzie vi sono per la applicazione dell'accordo d'ar-



La delegazione cino-coreana giunge a Pan Mun Jon

UN CORTEO LUNGO 5 KM. ACCOMPAGNA I TRIONFATORI

Pioggia di fiori a Kathmandu per gli scalatori dell'Everest

Lo «sherpa» Tensing, che per primo raggiunse la vetta, onorato come un eroe nazionale — Una canzone dedicata alla coraggiosa spedizione degli alpinisti

KATHMANDU (Nepal), 20.

La guida nepalese Tensing ha parlato oggi di fianchi ad un folto gruppo di giornalisti delle avventure ascensionali sulla vetta dell'Everest.

« Il merito della vittoria portata sull'Everest lo ha detto lo «sherpa» tra l'altro non va fatto nel solco di tutti va a tutti la spedizione.

In particolare Hillary ed io abbiamo battuto, fatigato e condannato la cima assieme. Come dato di fatto dirò che ho posto piede sulla vetta precedendo di qualche passo Sir Hillary».

Da Banepa, che dista una trentina di chilometri dalla capitale, Tensing, il col. Hunt ed Edmund Hillary sono stati scortati a Kathmandu da una folla che ha formato un corteo lungo circa cinque chilometri.

« Su una carrozza fantasma, ornata di fiori,

trainata da quattro cavalli,

avevano preso posto Tensing con la moglie e le due figlie, una parte, e Hunt e Hillary, dall'altra. La folla li ha ricoperti di fiori.

Tutta la città era decorata di bandiere. Giovani e vecchi hanno salutato i tre conquistatori della più alta vetta del mondo, al grido di «Zin-dabab» (vivaviva).

Il corteo è passato per le vie della città dirigendosi verso il palazzo reale, dove il re del Nepal ha conferito a Tensing la «Stella del Nepal», massima onorificenza civile del paese.

Di passaggio per Banepa, un piccolo villaggio di montagna, i componenti della spedizione hanno ricevuto una entusiastica accoglienza. Erano giunti sul luogo, per salutare i reduci, gli ambasciatori dell'Inghilterra, della

Gli altoparlanti hanno diffuso una canzone appositamente composta per i vincitori dell'Everest. Artisti indonesiani, con lo stendone dell'Indonesia, contenevano frasi di saluto per Tensing, in nepalese e, per gli altri, in inglese.

Notizie da Calcutta informano intanto che la spedizione giapponese sull'Everest è stata costretta a rinunciare al tentativo di scalata del Monte Manaslu a causa di una tempesta di neve.

La Corte di Cassazione, costituita in ufficio centrale nazionale, ha proseguito fino a tarda ora nei lavori per l'attivazione dei 39 seggi del collegio unico nazionale.

La Corte di Cassazione, costituita in ufficio centrale nazionale, avrà la proclamazione in seduta pubblica.

Nel collegio unico nazionale, a quanto si apprende, entreranno i primi eletti secondo l'ordine delle preferenze e tenendo presente il numero dei seggi che la legge fissa.

La proclamazione dei deputati del Collegio unico nazionale

chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

Tre anni or sono, la «narrativa riuscì e la Corea per tutto questo periodo è stata marciata da una altra e particolarmente significativa quelle degli ambienti politici e della stampa australiana e indiana, dove non si nasconde che tutto ciò che è avvenuto non poteva avvenire senza il consenso del comando statunitense.

Chi può continuare a credere, quando oggi Si Man Ri e i suoi ministri e i suoi ambasciatori dichiarano ufficialmente che la guerra deve continuare e che il problema coreano non deve essere risolto con pacifiche trattative ed elezioni e che esprimono la volontà popolare di riunificare e rendere indipendente tutto il paese?

<p