

## UN BRANO DEL REGISTA SOVIETICO SERGHIEI GHERASSIMOV

# *Il cammino di Pudovkin*

nesso di conseguire così brillanti risultati.

Considerando l'insuccesso del film *Un caso comune*, seguito da *L'eredità di Gengis-Khan*, non si può non valutarne la ragione principale. Nelle prime tre opere Pudovkin aveva elaborato un tema vivo, rivoluzionario. La grandezza del tema lo aveva entusiasmato, aveva determinato quella forza di rappresentazione che conduce a una sinistra e sintesi precise e profonde. Il film *Un caso comune* elaborava invece un tema che non usciva dai limiti dei rapporti personali di una cerchia limitata di persone.

Un altro film che non ottenne pieno successo fu *Il disertore*. Questo film, che aveva per argo-

*Il programma del presidente Estensoro - Un generale « americano » sconfitto - Nazionalizzazione delle miniere di stagno e riforma agraria - Pressioni statunitensi - Un popolo in armi*

line di San Pietroburgo».

mento la lotta di classe in Germania nel periodo precedente la vittoria del fascismo, sarebbe potuto diventare, per il suo stesso contenuto, una delle maggiori opere di Pudovkin. Ciò non accadde, perché Pudovkin, attratto dalla originalità e complessità dei problemi che si ponevano davanti al regista di un film sonoro, fu deviato dalla soluzione approfondita del problema ideologico verso la ricerca di forme espressive proprie del nuovo cinema sonoro. E non di meno il suo grande talento, il suo consapevole atteggiamento politico verso i problemi della vita determinarono in moltissime scene di questo film una soluzione profonda e artisticamente compiuta. Non può, ad esempio, dimenticare la scena in cui un disoccupato affamato ruba in un ristorante un pezzo di pane e, inseguito dalla polizia, rimane ucciso in un incidente stradale. Con questo episodio, sia pure secondario, Pudovkin riuscì a mostrare la macchina inumana del capitalismo. I patos della lotta rivoluzionaria trovò la sua più notevole espressione nella scena finale.

### Le opere storiche

Una nuova fase nella attività creativa di Pudovkin deve essere considerata la serie dei film storico-biografici, cui il regista di-

Tra questi film i principali sono indiscutibilmente, quelli dedicati alla vita di due grandi russi, il generale Suvorov e l'ammiraglio Nachimov. In questa serie rientra anche il film *Giukovski*. In ogni sua nuova opera di questa serie, Pudovkin si rende

sempre più padrone della documentazione storica, penetra sempre più a fondo nella verità che è obbligatoria tanto per un'opera storica quanto per un dramma sulla vita contemporanea. Questi sforzi dell'artista realista sono

coronati da grandi successi. Durante la guerra Pudovkin ha lavorato alla realizzazione di documentari di attualità e ha prodotto un film breve ma di grande importanza, *Baichetto Girmunk*. Qualche tempo dopo egli ha curato la regia del film *In nome della Patria*, dalla commedia di Simonov *Gente russa*. Il rispetto dei particolari e l'analisi della capacità di con-

questi particolari e di conferire loro grande forza di sintesi ha sempre distinto l'opera di Pudovkin in tutte le sue fasi ed è caratteristica anche per le sue opere più recenti.

cordo sia pure per una sola sensazione particolarmente profonda ed esattamente elaborata. E questa sensazione in genere non è casuale, non è determinata da un'emozione, ma è determinata ad una sintesi, diventando l'apice di tutta l'opera. Così, non posso più dimenticare nel film *L'amiraglia Nachimov* la scena dell'Amiraglia Nachimov che muore, nella quale il suo sordo battito del cuore dell'agonizzante pervade ogni cosa e ogni persona. Lo ascolto, e questo è generale, lo ode il mare e la gente, la gente che si muove, la gente che generalizza: lei arresta il cuore di un grande uomo russo. Così ha lavorato Pudovkin, come un artista che soprattutto amava la vita e che controllava la propria arte sulla vita.

**SEGGHIE GULASSER**

\_\_\_\_\_