DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE — ROMA
Via IV Novembre 149 - Tel 689.121 63 521 61.460 689.845
INTERURBANE: Amministrazione 684 706 - Redazione 60.495

PREZZI D'ABBONAMENTO	Anno	6em	Trim
UNITA'	6.250	3.250	1.700
(con edizione del lunedì)	7.250	3.750	1.950
RINASCITA	1.000	500	—
VIE NUOVE	1.800	1.000	500

Spedizione in abbonamento postale - Conto corrente postale 1/29795

PUBBLICITA': mm colonna - Commerciale: Cinema L. 150 - Domenicale L. 200 - Echi spettacoli L. 150 - Cronaca L. 160 - Necrologia L. 130 - Finanziaria, Banche L. 200 - Legali L. 200 - Rivolgersi (SPI) - via del Parlamento 9 - Roma - Tel 61.372 - 63 964 e succursali in Italia

l'Unità

ORGANO DEL PARTITO COMUNISTA ITALIANO

ANNO XXX (Nuova Serie) - N. 348 | VENERDI' 18 DICEMBRE 1953 | ★ | Una copia L. 25 - Arretrata L. 30

DA DOMENICA SULL'UNITA'
In treno da Mosca a Pechino attraverso Siberia e Manciuria
di FRANCO CALAMANDREI

L'America e l'Europa

Chi vada a rileggere i discorsi che i dirigenti americani pronunciavano nel tempo in cui l'organizzazione atlantica era appena nata, e li paragoni a quelli di oggi, rimarrà colpito da un fatto singolare: a quel tempo bersaglio di attacchi furiosi erano i comunisti, oggi sono i Bidault, ossia i nemici dei comunisti. Certo, la cosa potrebbe anche interessare il senatore Mc Carthy e insospettirlo, aprendo nuovi campi alla sua indagine. Ma farebbero male gli amici europei di Foster Dulles a vedere la questione soltanto sotto questo aspetto; perchè, in realtà, sono essi che devono ricavare un importante insegnamento da quanto è accaduto al Consiglio della NATO. Oggi tocca a Bidault, domani può toccare a Pella, e, perchè no?, a Pacciardi: ecco un tema su cui meditare.

E' profondamente stupido ritenere, come ritengono gli onorevoli Pella e Pacciardi, che il conflitto esploso a Parigi tragga origine dagli umori dei francesi e che perciò a sanarlo basti spendere parole di circostanza. No, il conflitto che è esploso a Parigi investe nel profondo non soltanto i rapporti fra la Francia e l'America, ma quelli fra l'Europa e l'America. Non è un caso, del resto, che questo sia il tema della discussione attualmente in corso sulle colonne dei giornali più autorevoli e più accreditati della borghesia francese, e non già soltanto sulle colonne dei giornali comunisti e democratici. Riflettano, i nostri cosiddetti europeisti, al senso che hanno le parole stampate ieri l'altro da «Le Monde»: non è detto — era questo che si leggeva — che l'unica strada sia quella della CED e, comunque, del riarmo della Germania: ce ne sono altre, non soltanto più agevoli ma anche più convenienti. La conclusione — non si spaventino i bacchettoni del «Messaggero» e del «Corriere della Sera» — non era che l'altra strada fosse quella di buttarsi nelle braccia della Russia: non è questo che «Le Monde» può suggerire. La strada suggerita da «Le Monde» sta nell'organizzare una Europa per la quale non sia neppure pensabile finire nelle braccia di Adenauer. Questo è il centro della discussione aperta in Francia e che influenza persino la decisione, che a Versailles deputati e senatori sono chiamati a prendere.

Si può organizzare una Europa senza che Adenauer ne sia il padrone? Questa è la domanda che poniamo ai Pella, ai La Malfa e ai Saragat.

L'on. Pella, a Parigi, ha tenuto a ripetere, su questo terreno, le banalità che se avevano un senso sulle labbra di De Gasperi e al tempo suo, oggi non l'hanno più. Ha tenuto a dire che la Germania di oggi non sarebbe più quella di ieri, che quella di oggi sarebbe «una Germania libera e pacifica». L'on. Pella deve vivere nel mondo della luna. Non s'è accorto che la sua Germania «libera e pacifica» non si ribella al fatto che Kesselring possa presentare la sua candidatura alla Presidenza della Repubblica di Bonn? Non si è accorto che gli americani, così arrabbiati custodi delle loro armi atomiche, ne hanno inviate precisamente alla Germania di Bonn e stanno addestrando all'uso di queste armi i generali e gli ufficiali nazisti i quali ardono dalla sete di rivincita? Non si è accorto, infine, che nella Germania di Adenauer sono i gruppi economici che alimentarono il nazismo, ad avere il sopravvento?

Il «Messaggero» si consola scrivendo che se questo è vero, è anche vero che tutto ciò sarebbe rivolto contro la URSS e non già contro l'Europa. Tesi delittuosa! In primo luogo perchè significa ammettere che è la guerra, e non altro, ciò che si vuole. In secondo luogo perchè è pura illusione, folle illusione, ritenere che le cose debbano andare effettivamente così. C'è la lezione del passato: anche allora si diceva e si scrivevano le stesse cose. Ebbene, la Germania aggredì, è vero, l'Unione Sovietica, ma l'Europa pagò tragicamente il prezzo del predominio militare tedesco. E vi è poi la lezione del presente: è vero che da Bonn si farnetica sulla frontiera Oder Neisse, ma è anche vero che si reclamano i Sudeti, l'Alsazia e Lorena, l'Alto Adige e così via: che si reclama, cioè, il predominio sull'Europa, secondo le linee tradizionali dell'espansionismo germanico. Sta precisamente qui la ragione della ribellione: nella coscienza del pericolo che incombe, nella coscienza del suicidio che il riarmo della Germania comporta. All'Est, tutto ciò è stato avvertito da molto tempo; oggi è l'Ovest europeo che lo avverte. Ecco la ragione dei legami che dalla Francia si cerca di allacciare con l'Europa; ecco il significato del viaggio di Daladier a Varsavia, colpevolmente ignorato dalla stampa italiana.

I Pella, i Pacciardi, i La Malfa tentano di eludere la questione di fondo: l'unica cosa che hanno saputo fare, in questi giorni, è stata quella di piangere sul «cataclisma» che si scatenerebbe qualora gli americani rivedessero la loro politica europea. Non si scatenerebbe nessun cataclisma. Avverrebbe semplicemente che il riarmo unilaterale della Germania non si farebbe più e si aprirebbe la strada a due soluzioni che questi signori dicono di desiderare ardentemente, ossia l'unità della Germania e la unità dell'Europa: le due soluzioni che i dirigenti degli Stati Uniti rendono impossibili con la loro politica «europea».

In Francia, la parte più vigile della stessa borghesia lo ha avvertito, anche se tarda ad esprimerlo in modo aperto e a trarre le conseguenze che ne scaturiscono: è una fortuna per l'Europa che questo processo di revisione della politica estera della Francia avvenga alla vigilia della conferenza di Berlino, alla vigilia, cioè, di un incontro che il mondo attende con ansia perchè ne comprende la eccezionale importanza. In Italia, invece, gli «europeisti» fanno orecchie da mercante. Peggio per loro: un giorno si accorgeranno, forse, che le loro ideuzze non erano necessarie, e tanto meno indispensabili, all'unità europea.

ALBERTO JACOVIELLO

SUCCESSO DELL'AZIONE COSTRUTTIVA DELLE SINISTRE

L'amnistia e l'indulto approvati ieri al Senato

Delegazioni di donne recano a Palazzo Madama la protesta dei quartieri romani contro l'aumento dei fitti - Violenze della polizia contro le delegate - 40 fermi

Il Senato ha ieri approvato — al termine di due sedute che hanno occupato la mattinata ed il pomeriggio — con la sola astensione dei senatori fascisti, il disegno di legge di delega al Presidente della Repubblica per la concessione dell'amnistia e dell'indulto, di cui diamo il testo in seconda pagina. Esso estende l'amnistia anche ai reati di diffamazione a mezzo stampa.

Analoga approvazione, questa volta con il voto anche delle destre, si è avuta per l'altro decreto legge relativo alla liberazione condizionale dei condannati per i reati politici, alla deroga degli articoli 253 e 259 del Codice penale ai fini dell'indulto, alla non menzione nei certificati penali di condanne dei tribunali militari alleati.

I due disegni di legge, appena approvati, sono stati inviati alla presidenza della Camera, la quale li esaminerà oggi stesso dimodochè amnistia e indulto possano entrare in vigore entro il Natale.

Nel corso della seduta mattutina — apertasi con la commemorazione degli otto avvocati deceduti l'altro ieri per la terribile esplosione del polverificio di Udine — si era esaurita la discussione generale sul disegno di amnistia e indulto.

Dopo gli interventi del dc PIOLA, del missino FRANZA, del socialista PICCHIOTTI e del repubblicano SPALLICCI, ha preso la parola il compagno TERRACINI.

Egli esordisce affermando che desidera salutare nel disegno di legge un frutto — forse il solo — del 7 giugno. A quella consultazione popolare risale, infatti, l'origine del provvedimento di clemenza e non al governo.

Egli ricorda inoltre che il merito di aver proposto un simile atto va innanzitutto al Comitato di *Solidarietà democratica* il quale ne propose l'emanazione; proposta che venne accettata ed inserita nei programmi dei partiti di sinistra e raccolse la adesione di larga parte del Paese.

Bisogna tuttavia dire — prosegue Terracini, entrando nel merito della legge — che l'attesa ampiezza dell'atto di clemenza è stata in gran parte delusa dalla grettezza del provvedimento che il Senato deve affrontare. L'amnistia, che è stata inserita nel disegno di legge, infatti, riguarda solo i reati comuni. Manca in primo luogo, un doveroso provvedimento a favore dei partigiani, dei combattenti della guerra di Liberazione, di quei cittadini che si sono guadagnati i più larghi titoli per la comprensione e l'indulgenza. Anche l'indulto non soddisfa che in parte a questa fondamentale esigenza perchè esso consentirà solo ai due terzi dei partigiani detenuti di riacquistare la libertà.

Terracini sottolinea poi un altro aspetto negativo del provvedimento di clemenza quello relativo ai reati militari.

Egli afferma in proposito che ciò è dovuto alla ormai nota e deplorata tendenza di ricostruire, nell'ambito del mondo civile italiano, un chiuso e condannabile mondo militare che intende difendere la sua autorità e la sua discrezionalità di fronte a chiunque anche di fronte al Parlamento. Si tratta di una tendenza — dice Terracini — che ha fatto e va facendo molti passi in avanti in questi ultimi tempi.

L'oratore ricorda un proposito una sua proposta di legge per la concessione della amnistia per i reati militari commessi nella seconda guerra mondiale, presentata tanto tempo fa. Allora quella proposta venne accolta favorevolmente dalle commissioni senatoriali interessate e dalle stesse autorità militari; da quelle autorità militari che, invece, oggi hanno mutato il loro atteggiamento ridando vita ai vecchi schemi di una casta militare chiusa ad ogni influsso dell'esterno.

Anche per quei reati militari contemplati dal provvedimento di clemenza (quali, ad esempio, quelli relativi all'*assenza dal servizio*), Terracini si dichiara insoddisfatto per la formulazione dell'articolo che li riguarda. Esso dovrà, infatti, essere riveduto se si vorrà che sia effettivamente operante e sia valido per tutti coloro che nel 1943 si assentarono dal servizio militare.

L'oratore chiede modifiche anche per le disposizioni relative ai reati finanziari, nel senso di estenderle anche ai medi e piccoli operatori economici, soprattutto per ciò che concerne le infrazioni al pagamento dell'I.G.E.

Concludendo, Terracini dichiara che per quanto il provvedimento non rappresenti ciò che il Paese chiedeva, il gruppo comunista voterà egualmente in favore di esso, auspicandone un'applicazione larga e comprensiva. (*Vivissimi applausi*).

In seconda pagina il testo del disegno di legge per l'amnistia e l'indulto approvato dal Senato.

Terminata la discussione generale con il discorso di Terracini, prendono la parola il relatore senatore d. c. ZOLI e il ministro della giustizia AZARA. Il Guardasigilli conferma la adesione del governo al progetto approntato dalla commissione senatoriale.

Il ministro della Giustizia ha fra l'altro affermato che il governo è compiaciuto del fatto che al Senato non è stato presentato alcun ordine del giorno per la revoca delle punizioni inflitte dal governo agli statali per gli scioperi effettuati nel corso della battaglia per la legge-truffa.

Ma TERRACINI ha prontamente interrotto il Guardasigilli, ricordandogli che il Senato non aveva affrontato il problema delle sanzioni contro gli statali e della loro revoca, perchè la questione non era stata posta e non era pertinente alla materia in discussione. Comunque — ha sottolineato Terracini — sull'argomento si era già autorevolmente pronunciata la Camera, il che era sufficiente ad impegnare il governo.

Nel pomeriggio l'assemblea ha esaminato e approvato articolo per articolo il disegno di legge sull'amnistia e l'indulto e poi quello per la liberazione condizionale dei condannati per i reati politici, già approvato alla Camera.

Terminate le votazioni, mentre l'assemblea si apprestava ad affrontare il secondo punto dell'ordine del giorno relativo alla mozione sulla Sardegna, chiede la parola il

(Continua in 2. pag. 1 col.)

L'ELEZIONE DEL PRESIDENTE FRANCESE

Naegelen in testa con i voti dei comunisti

Nessuna votazione risolutiva al castello di Versailles — Il gesto unitario dei comunisti verso il candidato socialdemocratico — Oggi un terzo scrutinio

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

PARIGI, 17. — Dopo due scrutini, il nuovo presidente della Repubblica francese non è stato ancora eletto, dall'Assemblea nazionale e dal Consiglio della Repubblica, riuniti in seduta comune a Versailles.

L'ultimo scrutinio ha dato il seguente risultato: il socialdemocratico Naegelen, sostenuto anche dai comunisti, ha riportato 299 voti, 276 ne ha ottenuti Laniel, 185 il radicale Delbos e 143 il clericale Bidault. Per l'elezione sono necessari 467, pari alla metà dei votanti. Nessun candidato è quindi risultato eletto. Un terzo scrutinio avrà luogo alle 14 di oggi.

La prima votazione aveva visto attribuire 162 voti a Naegelen, 155 a Laniel, 131 a Bidault, 129 a Delbos, 114 a' gollista Kalb, 113 al compagno Cachin, 62 e 55 rispettivamente a Medecin e Fourcade.

Ed ecco la cronaca della giornata.

Versailles si è risvegliata prestissimo sotto una leggera nebbiolina che poteva far temere una giornata incerta e nuvolosa ma che si è rischiarata verso le 8,30 nel timido sole di questo insolito dicembre primaverile. I due primi treni, arrivati dalla parigina «Gare des Invalides», hanno trasportato nella «città dei re» alcune squadre di funzionari delle Assemblee. La grande piazza si anima in breve. Alle 9 è già tutto un via vai di pedoni e uno sfrecciare veloce di motociclisti del servizio di ordine diretti verso il castello che domina in alto, esponendo al sole le lettere d'oro della sua famosa iscrizione: «A toutes les gloires de la France».

Un'ora dopo, arrivano le prime automobili delle personalità del corpo diplomatico, dei parlamentari. Molti deputati e senatori sopraggiungono a piedi. Gli spettatori esterni della solenne cerimonia elettorale si indicano le personalità al passaggio.

All'interno, tutto è scrupolosamente preparato, la sala del Congresso, le gallerie adibite a mense o a luoghi di convegno, le sale di redazione dei giornalisti, le attrezzature telefoniche. Nelle gallerie cominciano le conversazioni rapide, le trattative dell'ultimo minuto: siamo in piena atmosfera parlamentare. Alle 11, mentre i gruppi contadini delle due Assemblee affluiscono ad una riunione comune nella galleria dei busti, nelle altre sale è un brusio incessante. Un improvviso silenzio preannuncia qualche colpo di scena: sono i parlamentari dell'URAS (ex-gollisti) che tornano dalla seduta di gruppo. Hanno appena scelto per acclamazione il loro candidato: Kalb, senatore dell'Alto Reno, vice-presidente del Consiglio della Repubblica. In questo modo, dopo il ritiro della candidatura personale di Cornu, avvenuta ieri sera, gli aspiranti alla presidenza ridiventano otto. Kalb, che è nato a Wiesbaden, è il solo «pretendente» nato all'estero e che, secondo la legge, può presentarsi all'elezione come cittadino naturalizzato.

Verso mezzogiorno, di nuovo un piccolo colpo di scena: il partito dei contadini ha deciso di lasciare libertà di voto ai propri rappresentanti. Ora le gallerie si sfollano, il brusio si smorza a mano a mano che gli «elettori» si riversano nel parco e si dirigono verso il Trianon Palace per il «grand dejeuner», che rappresenta per sè solo un piccolo avvenimento nel quadro della cerimonia.

*A un tavolino siedono Paul Reynaud e l'ex presidente Vincent Auriol