

ULTIME L'Unità NOTIZIE

IN UN MESSAGGIO SULLA BOMBA H E SULLA CRISI ECONOMICA

Allarmato appello di Eisenhower contro il panico dilagante negli S. U.

Il presidente invita a "non lasciarsi prendere dalle convulsioni", - Clamorose ammissioni sull'isolamento degli Stati Uniti nel mondo - Rinnovate minacce di "massicce rappresaglie", atomiche

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

WASHINGTON, 6. — L'atmosfera di panico e addirittura di panico che domina la vita della nazione americana, dinanzi al pericolo di una guerra nucleare e alla dilagante crisi economica, sono rievocate questa notte in un lungo discorso pronunciato dal presidente Eisenhower alla radio-televisione, e diffuso in tutto il paese. Intimamente dominato da questi motivi e ispirato ad un linguaggio da visionario, il discorso presidenziale voleva essere un'esortazione alla calma, ma ha costituito un tentativo indiretto confessione di debolezza e di disorientamento.

Eisenhower ha iniziato il suo appello affermando che l'opinione pubblica americana è attualmente in preda a "emozioni patite" a causa di problemi che "devono essere affrontati con fermezza e sen-

za farsi venire le convulsioni". Il presidente ha quindi enumerato queste cinque paure: accanto a quelle che abbiamo già detto, cioè "l'era atomica" e "l'eventualità della depressione e della perdita del lavoro", egli ha indicato le seguenti altre: "la perdita degli amici del nostro paese", "la minaccia costituita dagli uomini della radio-televisione", "il tentativo dei comunisti di infiltrarsi negli Stati Uniti".

Il problema della "bomba H" è stato trattato dal presidente insieme a quello della minaccia che sarebbe costituita dai dirigenti sovietici e dai comunisti. Eisenhower ha attribuito, secondo il solito, i propositi aggressivi effettivamente nutriti dal governo americano. L'oratore ha genericamente assicurato che gli Stati Uniti "non scatenano" mai per primi la guerra "né", e che "l'unico pe-

ricolo non è la bomba H in sé, ma quello che un eventuale aggressore che possiede la bomba H decida di impiegare contro di noi". Ma subito dopo ha aggiunto che gli Stati Uniti "scatenerebbero immediatamente e micidiali ritorsioni", s'intende con le armi nucleari, nel caso che "il loro territorio o i loro vitali interessi nel mondo fossero attaccati". Egli ha così ribadito sotto una trasparente etichetta difensiva, le ben note minacce di guerra atomica fatte da Foster Dulles.

Questa la sostanza delle affermazioni del presidente, il quale ha aggiunto ad essa accenti ai "satelliti prigionieri", alla "minaccia del comunismo ateo", all'esistenza di "popoli buoni e popoli cattivi" e al fatto che i dirigenti sovietici "dovrebbero comprendere la lezione di Mussolini, di Hitler e, perché no, di Napoleone".

Parlando della "paura di perdere gli amici", ossia della coscienza, generalmente diffusa, dell'isolamento in cui gli Stati Uniti si trovano, Eisenhower ha sottolineato tre aspetti: la riluttanza degli alleati a seguire le direttive americane, le sconfitte dei partiti filo-americani nei paesi satelliti e la bancarotta degli agenti americani all'interno delle democrazie popolari.

"Gli americani", egli ha detto, "non devono commettere l'errore di considerare gli alleati come strumenti anziché come amici. E' necessario unirsi in un spirito di collaborazione. Purtroppo, alcuni di questi paesi sono deboli, indecisi, e noi incontriamo delusione nel tentativo di rafforzarli. Nei paesi al di là del sipario di ferro, abbiamo perduto alcuni dei nostri amici e altri paesi amici sono assorbiti dentro quella zona".

Bisogna tuttavia "aver fede nell'America, la quale è la più grande forza che Dio abbia mai consentito ai propri piedi".

Passando infine a parlare della politica interna, Eisenhower ha ammesso che "la nostra economia non può riprendere il suo corso".

Il prof. Masanori Nakazumi, principale specialista nella terapia delle radiazioni all'università di Tokio, ha dichiarato infatti che qualsiasi sforzo cui essi potranno sottoporsi in avvenire potrebbe riuscire fatale, provocando un rapido ritorno del male e un drastico impoverimento dei globuli bianchi nel loro sangue.

Un'epidemia di "pescatori «atomizzati» non potranno più lavorare".

TOKIO, 6. — Forse le vite dei ventisei pescatori giapponesi uccisi dalla centrale atomica in seguito agli esperimenti americani con la "bomba H", potranno essere salvate, ma è probabile che essi non potranno mai più riprendere il loro lavoro.

Il prof. Masanori Nakazumi, principale specialista nella terapia delle radiazioni all'università di Tokio, ha dichiarato infatti che qualsiasi sforzo cui essi potranno sottoporsi in avvenire potrebbe riuscire fatale, provocando un rapido ritorno del male e un drastico impoverimento dei globuli bianchi nel loro sangue.

Un'epidemia di "pescatori «atomizzati» non potranno più lavorare".

TOKIO, 6. — Forse le vite dei ventisei pescatori giapponesi uccisi dalla centrale atomica in seguito agli esperimenti americani con la "bomba H", potranno essere salvate, ma è probabile che essi non potranno mai più riprendere il loro lavoro.

Il prof. Masanori Nakazumi, principale specialista nella terapia delle radiazioni all'università di Tokio, ha dichiarato infatti che qualsiasi sforzo cui essi potranno sottoporsi in avvenire potrebbe riuscire fatale, provocando un rapido ritorno del male e un drastico impoverimento dei globuli bianchi nel loro sangue.

Un'epidemia di "pescatori «atomizzati» non potranno più lavorare".

TOKIO, 6. — Forse le vite dei ventisei pescatori giapponesi uccisi dalla centrale atomica in seguito agli esperimenti americani con la "bomba H", potranno essere salvate, ma è probabile che essi non potranno mai più riprendere il loro lavoro.

Il prof. Masanori Nakazumi, principale specialista nella terapia delle radiazioni all'università di Tokio, ha dichiarato infatti che qualsiasi sforzo cui essi potranno sottoporsi in avvenire potrebbe riuscire fatale, provocando un rapido ritorno del male e un drastico impoverimento dei globuli bianchi nel loro sangue.

Un'epidemia di "pescatori «atomizzati» non potranno più lavorare".

TOKIO, 6. — Forse le vite dei ventisei pescatori giapponesi uccisi dalla centrale atomica in seguito agli esperimenti americani con la "bomba H", potranno essere salvate, ma è probabile che essi non potranno mai più riprendere il loro lavoro.

Il prof. Masanori Nakazumi, principale specialista nella terapia delle radiazioni all'università di Tokio, ha dichiarato infatti che qualsiasi sforzo cui essi potranno sottoporsi in avvenire potrebbe riuscire fatale, provocando un rapido ritorno del male e un drastico impoverimento dei globuli bianchi nel loro sangue.

Un'epidemia di "pescatori «atomizzati» non potranno più lavorare".

TOKIO, 6. — Forse le vite dei ventisei pescatori giapponesi uccisi dalla centrale atomica in seguito agli esperimenti americani con la "bomba H", potranno essere salvate, ma è probabile che essi non potranno mai più riprendere il loro lavoro.

Il prof. Masanori Nakazumi, principale specialista nella terapia delle radiazioni all'università di Tokio, ha dichiarato infatti che qualsiasi sforzo cui essi potranno sottoporsi in avvenire potrebbe riuscire fatale, provocando un rapido ritorno del male e un drastico impoverimento dei globuli bianchi nel loro sangue.

Un'epidemia di "pescatori «atomizzati» non potranno più lavorare".

TOKIO, 6. — Forse le vite dei ventisei pescatori giapponesi uccisi dalla centrale atomica in seguito agli esperimenti americani con la "bomba H", potranno essere salvate, ma è probabile che essi non potranno mai più riprendere il loro lavoro.

Il prof. Masanori Nakazumi, principale specialista nella terapia delle radiazioni all'università di Tokio, ha dichiarato infatti che qualsiasi sforzo cui essi potranno sottoporsi in avvenire potrebbe riuscire fatale, provocando un rapido ritorno del male e un drastico impoverimento dei globuli bianchi nel loro sangue.

Un'epidemia di "pescatori «atomizzati» non potranno più lavorare".

TOKIO, 6. — Forse le vite dei ventisei pescatori giapponesi uccisi dalla centrale atomica in seguito agli esperimenti americani con la "bomba H", potranno essere salvate, ma è probabile che essi non potranno mai più riprendere il loro lavoro.

Il prof. Masanori Nakazumi, principale specialista nella terapia delle radiazioni all'università di Tokio, ha dichiarato infatti che qualsiasi sforzo cui essi potranno sottoporsi in avvenire potrebbe riuscire fatale, provocando un rapido ritorno del male e un drastico impoverimento dei globuli bianchi nel loro sangue.

Un'epidemia di "pescatori «atomizzati» non potranno più lavorare".

TOKIO, 6. — Forse le vite dei ventisei pescatori giapponesi uccisi dalla centrale atomica in seguito agli esperimenti americani con la "bomba H", potranno essere salvate, ma è probabile che essi non potranno mai più riprendere il loro lavoro.

Il prof. Masanori Nakazumi, principale specialista nella terapia delle radiazioni all'università di Tokio, ha dichiarato infatti che qualsiasi sforzo cui essi potranno sottoporsi in avvenire potrebbe riuscire fatale, provocando un rapido ritorno del male e un drastico impoverimento dei globuli bianchi nel loro sangue.

Un'epidemia di "pescatori «atomizzati» non potranno più lavorare".

consisteva nell'aggravare e catturare funzionari del governo e civili.

Berlino propone a Bonn impegni contro l'atomica

BERLINO, 7 (mattino). — L'agenzia ADN comunica che il presidente della Camera del Popolo della RDT, Johannes Dieckmann, ha inviato al Bundestag una lettera di protesta contro i cittadini progressisti d'America, contro i quali il FBI dovrà rappresentare un "grande baluardo".

DICK STEWART

Nuova provocazione degli S. U. in Corea

PHYONGYANG, 6. — Nuova Cina comunica, che cinque uomini armati, indossanti uniformi militari americane, hanno compiuto l'irruzione a Bonghon, presso Yonan, sulla costa occidentale della Corea.

Due degli uomini sono stati catturati ed hanno affermato che la loro missione

LA STAMPA INGLESE CONDANNA UNANIME L'ATTEGGIAMENTO DI CHURCHILL

La seduta ai Comuni ha rivelato il profondo dissenso anglo-americano

Il Premier accusato di aver commesso "uno dei più grandi errori della sua carriera" - Amari commenti alla dichiarazione di impotenza del vecchio uomo di Stato

DAL NOSTRO CORISPONDENTE

LONDRA, 6. — La clamorosa accusa lanciata ieri da Churchill contro i laburisti, denunciati in pieno Parlamento per aver rinunciato all'accordo di Quebec, che garantiva alla Gran Bretagna un diritto di controllo sull'uso delle armi atomiche americane, ha fatto passare in secondo piano ciò che in origine doveva essere lo scopo stesso del dibattito, l'approvazione unanime da parte dei Comuni, della mozione laburista, nella quale si sollecitava il governo a prendere l'iniziativa di una conferenza fra i capi di Stato, se pure con la riserva formulata da Churchill circa il carattere più o meno immediato di tale incontro.

La drastica e inattesa accusa scagliata da Churchill

contro il leader dell'opposizione è apparsa come un attentato allo spirito di unità nazionale che doveva presiedere alla solenne manifestazione per il disarmo atomico.

Il giorno di venerdì, che non rimproverò al Premier, con più o meno asprezza, di aver commesso uno dei più grandi errori della sua carriera, ha permesso di «una dimostrazione di unità, di senso di responsabilità per il futuro» degenerasse in una fida di partito.

Tutti i commentatori politici, con l'eccezione di due o tre, hanno convenuto che il discorso di Churchill, se non è stato un capolavoro di retorica, è stato almeno un atto di estrema audacia.

Probabilmente, ognuno di questi motivi ha contribuito alla inattesa decisione del Primo ministro. Ma vi può essere ancora un'altra spiegazione, che, dopo ventiquattrore di non aver alcun potere di non aver alcun potere di non aver alcun potere.

Il successo era nella logica stessa delle cose. Il problema della sicurezza europea esiste: i popoli lo sentono e i governi non riescono a ignorarlo. Si potrà tentare ancora di eluderlo e di negare quindi il valore delle proposte sottoscritte, ma la realtà è la stessa: la sicurezza europea è una questione di sopravvivenza.

Con la coscienza di queste semplici verità, la diplomazia sovietica dapprima ha elaborato il suo piano e poi ha annunziato con estrema attenzione la sua proposta.

La drastica e inattesa accusa scagliata da Churchill

contro il leader dell'opposizione è apparsa come un attentato allo spirito di unità nazionale che doveva presiedere alla solenne manifestazione per il disarmo atomico.

Il giorno di venerdì, che non rimproverò al Premier, con più o meno asprezza, di aver commesso uno dei più grandi errori della sua carriera, ha permesso di «una dimostrazione di unità, di senso di responsabilità per il futuro» degenerasse in una fida di partito.

Tutti i commentatori politici, con l'eccezione di due o tre, hanno convenuto che il discorso di Churchill, se non è stato un capolavoro di retorica, è stato almeno un atto di estrema audacia.

Probabilmente, ognuno di questi motivi ha contribuito alla inattesa decisione del Primo ministro. Ma vi può essere ancora un'altra spiegazione, che, dopo ventiquattrore di non aver alcun potere di non aver alcun potere.

Il successo era nella logica stessa delle cose. Il problema della sicurezza europea esiste: i popoli lo sentono e i governi non riescono a ignorarlo. Si potrà tentare ancora di eluderlo e di negare quindi il valore delle proposte sottoscritte, ma la realtà è la stessa: la sicurezza europea è una questione di sopravvivenza.

Con la coscienza di queste semplici verità, la diplomazia sovietica dapprima ha elaborato il suo piano e poi ha annunziato con estrema attenzione la sua proposta.

La drastica e inattesa accusa scagliata da Churchill

contro il leader dell'opposizione è apparsa come un attentato allo spirito di unità nazionale che doveva presiedere alla solenne manifestazione per il disarmo atomico.

Il giorno di venerdì, che non rimproverò al Premier, con più o meno asprezza, di aver commesso uno dei più grandi errori della sua carriera, ha permesso di «una dimostrazione di unità, di senso di responsabilità per il futuro» degenerasse in una fida di partito.

Tutti i commentatori politici, con l'eccezione di due o tre, hanno convenuto che il discorso di Churchill, se non è stato un capolavoro di retorica, è stato almeno un atto di estrema audacia.

Probabilmente, ognuno di questi motivi ha contribuito alla inattesa decisione del Primo ministro. Ma vi può essere ancora un'altra spiegazione, che, dopo ventiquattrore di non aver alcun potere di non aver alcun potere.

Il successo era nella logica stessa delle cose. Il problema della sicurezza europea esiste: i popoli lo sentono e i governi non riescono a ignorarlo. Si potrà tentare ancora di eluderlo e di negare quindi il valore delle proposte sottoscritte, ma la realtà è la stessa: la sicurezza europea è una questione di sopravvivenza.

Con la coscienza di queste semplici verità, la diplomazia sovietica dapprima ha elaborato il suo piano e poi ha annunziato con estrema attenzione la sua proposta.

La drastica e inattesa accusa scagliata da Churchill

contro il leader dell'opposizione è apparsa come un attentato allo spirito di unità nazionale che doveva presiedere alla solenne manifestazione per il disarmo atomico.

CHI INTERVIENE IN INDOCINA?

1950 Gli Stati Uniti inviano ai francesi, per la lotta contro il popolo vietnamita, QUATTROMILA TONNELLATE AL MESE DI ARMI, per complessivi 150 MILIONI DI DOLLARI.

1951 Gli Stati Uniti elevano a 180 MILIONI DI DOLLARI il loro contributo in armamenti.

1952 Gli Stati Uniti elevano a 370 MILIONI DI DOLLARI il loro contributo, inviando armi per OTTOMILA TONNELLATE AL MESE.

1953 Gli Stati Uniti inviano SEDICIMILA TONNELLATE DI ARMAMENTI AL MESE. AEREE E CARRI ARMATI. Il loro contributo alla lotta per impedire al Viet Nam di conquistare l'indipendenza sale a 785 MILIONI DI DOLLARI.

1954 Gli Stati Uniti stanziavano per l'Indocina MILLE E DUECENTO MILIONI DI DOLLARI. AVIATORI AMERICANI PARTECIPANO ALLA GUERRA A DIEN BIEU FU E ALTROVE.

L'americano Dulles pretende di accusare la Cina di "intervento": è una manovra per giustificare l'intervento americano; è una manovra per impedire la pace ed estendere il conflitto

LA STAMPA INGLESE CONDANNA UNANIME L'ATTEGGIAMENTO DI CHURCHILL

La seduta ai Comuni ha rivelato il profondo dissenso anglo-americano

Il Premier accusato di aver commesso "uno dei più grandi errori della sua carriera" - Amari commenti alla dichiarazione di impotenza del vecchio uomo di Stato

DAL NOSTRO CORISPONDENTE

LONDRA, 6. — La clamorosa accusa lanciata ieri da Churchill contro i laburisti, denunciati in pieno Parlamento per aver rinunciato all'accordo di Quebec, che garantiva alla Gran Bretagna un diritto di controllo sull'uso delle armi atomiche americane, ha fatto passare in secondo piano ciò che in origine doveva essere lo scopo stesso del dibattito, l'approvazione unanime da parte dei Comuni, della mozione laburista, nella quale si sollecitava il governo a prendere l'iniziativa di una conferenza fra i capi di Stato, se pure con la riserva formulata da Churchill circa il carattere più o meno immediato di tale incontro.

La drastica e inattesa accusa scagliata da Churchill

contro il leader dell'opposizione è apparsa come un attentato allo spirito di unità nazionale che doveva presiedere alla solenne manifestazione per il disarmo atomico.

Il giorno di venerdì, che non rimproverò al Premier, con più o meno asprezza, di aver commesso uno dei più grandi errori della sua carriera, ha permesso di «una dimostrazione di unità, di senso di responsabilità per il futuro» degenerasse in una fida di partito.

Tutti i commentatori politici, con l'eccezione di due o tre, hanno convenuto che il discorso di Churchill, se non è stato un capolavoro di retorica, è stato almeno un atto di estrema audacia.

Probabilmente, ognuno di questi motivi ha contribuito alla inattesa decisione del Primo ministro. Ma vi può essere ancora un'altra spiegazione, che, dopo ventiquattrore di non aver alcun potere di non aver alcun potere.

Il successo era nella logica stessa delle cose. Il problema della sicurezza europea esiste: i popoli lo sentono e i governi non riescono a ignorarlo. Si potrà tentare ancora di eluderlo e di negare quindi il valore delle proposte sottoscritte, ma la realtà è la stessa: la sicurezza europea è una questione di sopravvivenza.

Con la coscienza di queste semplici verità, la diplomazia sovietica dapprima ha elaborato il suo piano e poi ha annunziato con estrema attenzione la sua proposta.

La drastica e inattesa accusa scagliata da Churchill

contro il leader dell'opposizione è apparsa come un attentato allo spirito di unità nazionale che doveva presiedere alla solenne manifestazione per il disarmo atomico.

Il giorno di venerdì, che non rimproverò al Premier, con più o meno asprezza, di aver commesso uno dei più grandi errori della sua carriera, ha permesso di «una dimostrazione di unità, di senso di responsabilità per il futuro» degenerasse in una fida di partito.

Tutti i commentatori politici, con l'eccezione di due o tre, hanno convenuto che il discorso di Churchill, se non è stato un capolavoro di retorica, è stato almeno un atto di estrema audacia.

Probabilmente, ognuno di questi motivi ha contribuito alla inattesa decisione del Primo ministro. Ma vi può essere ancora un'altra spiegazione, che, dopo ventiquattrore di non aver alcun potere di non aver alcun potere.

Il successo era nella logica stessa delle cose. Il problema della sicurezza europea esiste: i popoli lo sentono e i governi non riescono a ignorarlo. Si potrà tentare ancora di eluderlo e di negare quindi il valore delle proposte sottoscritte, ma la realtà è la stessa: la sicurezza europea è una questione di sopravvivenza.

Con la coscienza di queste semplici verità, la diplomazia sovietica dapprima ha elaborato il suo piano e poi ha annunziato con estrema attenzione la sua proposta.

La drastica e inattesa accusa scagliata da Churchill

contro il leader dell'opposizione è apparsa come un attentato allo spirito di unità nazionale che doveva presiedere alla solenne manifestazione per il disarmo atomico.

Il giorno di venerdì, che non rimproverò al Premier, con più o meno asprezza, di aver commesso uno dei più grandi errori della sua carriera, ha permesso di «una dimostrazione di unità, di senso di responsabilità per il futuro» degenerasse in una fida di partito.

Tutti i commentatori politici, con l'eccezione di due o tre, hanno convenuto che il discorso di Churchill, se non è stato un capolavoro di retorica, è stato almeno un atto di estrema audacia.

Probabilmente, ognuno di questi motivi ha contribuito alla inattesa decisione del Primo ministro. Ma vi può essere ancora un'altra spiegazione, che, dopo ventiquattrore di non aver alcun potere di non aver alcun potere.

Il successo era nella logica stessa delle cose. Il problema della sicurezza europea esiste: i popoli lo sentono e i governi non riescono a ignorarlo. Si potrà tentare ancora di eluderlo e di negare quindi il valore delle proposte sottoscritte, ma la realtà è la stessa: la sicurezza europea è una questione di sopravvivenza.

Con la coscienza di queste semplici verità, la diplomazia sovietica dapprima ha elaborato il suo piano e poi ha annunziato con estrema attenzione la sua proposta.

La drastica e inattesa accusa scagliata da Churchill

contro il leader dell'opposizione è apparsa come un attentato allo spirito di unità nazionale che doveva presiedere alla solenne manifestazione per il disarmo atomico.

Il giorno di venerdì, che non rimproverò al Premier, con più o meno asprezza, di aver commesso uno dei più grandi errori della sua carriera, ha permesso di «una dimostrazione di unità, di senso di responsabilità per il futuro» degenerasse in una fida di partito.

Tutti i commentatori politici, con l'eccezione di due o tre, hanno convenuto che il discorso di Churchill, se non è stato un capolavoro di retorica, è stato almeno un atto di estrema audacia.

La seduta alla Camera

(Continuazione dalla 1. pagina)

aula e trasformano in una maggioranza quella che ora è soltanto una sparuta e irritata minoranza. La prontezza di spirito delle sinistre fa perdere la calma ai clericali che si vedono giocati.

Moro e Zaccagnini, in piedi, dopo che i quattro oratori di sinistra hanno già parlato, chiedono la parola. Ma non ne hanno ormai alcun diritto. Da sinistra si grida con insistenza: "Ma può parlare più nessuno. Si voti".

MORO: Ma l'on. Zaccagnini ha chiesto di parlare e il Presidente non gli ha concesso la parola.

MACRELLI (mentre il centro tumultua): Non posso più dare la parola a nessuno. Metto in votazione... (le parole del Presidente sono coperte dai clamori del centro).

MORO: Chiedo di parlare per richiamare al regolamento.

MACRELLI (sbattendo il campanello sul tavolo): Ma siamo in votazione ormai!

MORO (cerca di pigliare il tempo per guadagnare tempo): Chiedo l'appello nominale!

MACRELLI: Ho già indetto la votazione per alzata di mano. On. Moro, cerchi di capire che il centro Zaccagnini... (Applausi a sinistra. Ritorni e grida al centro).

ZACCAGNINI (con tono tra eccitato e querulo): Ma avevo chiesto la parola e lei non me l'ha data.

MACRELLI (con voce alterata): Ma non potevo dargliela. (Violente proteste di Moro. Lo scontro tra il capo gruppo d. c. e la Presidenza si protraggono per alcuni minuti).

MACRELLI: Ma non me è giunta nessun segnale!

In questo baccano Macreli indice la votazione sulla proposta di sospendere ogni discussione per 24 ore. Come era prevedibile, i d. c. soccombono. Ma la sconfitta li eccita ancor più contro il Presidente che non si è piegato alla loro manovra. Tra grida e proteste, i d. c. pretendono di sostenere che la loro proposta è stata approvata.

Da sinistra si si invita a porre fine alla scena perché la Camera possa discutere la proposta di legge di indagine sui delitti politici.

MACRELLI non si lascia perdersi la proposta di indagine. Ma non me è giunta nessun segnale!

In questo baccano Macreli indice la votazione sulla proposta di sospendere ogni discussione per 24 ore. Come era prevedibile, i d. c. soccombono. Ma la sconfitta li eccita ancor più contro il Presidente che non si è piegato alla loro manovra.

Tra grida e proteste, i d. c. pretendono di sostenere che la loro proposta è stata approvata.

Da sinistra si si invita a porre fine alla scena perché la Camera possa discutere la proposta di legge di indagine sui delitti politici.

MACRELLI non si lascia perdersi la proposta di indagine. Ma non me è giunta nessun segnale!

In questo baccano Macreli indice la votazione sulla proposta di sospendere ogni discussione per 24 ore. Come era prevedibile, i d. c. soccombono. Ma la sconfitta li eccita ancor più contro il Presidente che non si è piegato alla loro manovra.

Tra grida e proteste, i d. c. pretendono di sostenere che la loro proposta è stata approvata.

Da sinistra si si invita a porre fine alla scena perché la Camera possa discutere la proposta di legge di indagine sui delitti politici.

MACRELLI non si lascia perdersi la proposta di indagine. Ma non me è giunta nessun segnale!

In questo baccano Macreli indice la votazione sulla proposta di sospendere ogni discussione per 24 ore. Come era prevedibile, i d. c. soccombono. Ma la sconfitta li eccita ancor più contro il Presidente che non si è piegato alla loro manovra.

Tra grida e proteste, i d. c. pretendono di sostenere che la loro proposta è stata approvata.

Da sinistra si si invita a porre fine alla scena perché la Camera possa discutere la proposta di legge di indagine sui delitti politici.

MACRELLI non si lascia perdersi la proposta di indagine. Ma non me è giunta nessun segnale!

In questo baccano Macreli indice la votazione sulla proposta di sospendere ogni discussione per 24 ore. Come era prevedibile, i d. c. soccombono. Ma la sconfitta li eccita ancor più contro il Presidente che non si è piegato alla loro manovra.

Tra grida e proteste, i d. c. pretendono di sostenere che la loro proposta è stata approvata.

Da sinistra si si invita a porre fine alla scena perché la Camera possa discutere la proposta di legge di indagine sui delitti politici.

MACRELLI non si lascia perdersi la proposta di indagine. Ma non me è giunta nessun segnale!

In questo baccano Macreli indice la votazione sulla proposta di sospendere ogni discussione per 24 ore. Come era prevedibile, i d. c. soccombono. Ma la sconfitta li eccita ancor più contro il Presidente che non si è piegato alla loro manovra.

Tra grida e proteste, i d. c. pretendono di sostenere che la loro proposta è stata approvata.

Da sinistra si si invita a porre fine alla scena perché la Camera possa discutere la proposta di legge di indagine sui delitti politici.

MACRELLI non si lascia perdersi la proposta di indagine. Ma non me è giunta nessun segnale!

In questo baccano Macreli indice la votazione sulla proposta di sospendere ogni discussione per 24 ore. Come era prevedibile, i d. c. soccombono. Ma la sconfitta li eccita ancor più contro il Presidente che non si è piegato alla loro manovra.

Tra grida e proteste, i d. c. pretendono di sostenere che la loro proposta è stata approvata.

Da sinistra si si invita a porre fine alla scena perché la Camera possa discutere la proposta di legge di indagine sui delitti politici.

MACRELLI non si lascia perdersi la proposta di indagine. Ma non me è giunta nessun segnale!

In questo baccano Macreli indice la votazione sulla proposta di sospendere ogni discussione per 24 ore. Come era prevedibile, i d. c. soccombono. Ma la sconfitta li eccita ancor più contro il Presidente che non si è piegato alla loro manovra.

Tra grida e proteste, i d. c. pretendono di sostenere che la loro proposta è stata approvata.

Da sinistra