

GLI AVVENIMENTI SPORTIVI GLI SPETTACOLI

FINALMENTE IL "GIRO", DA GENOVA A TORINO E' STATO BELLO, ENTUSIASMANTE

Coppi Koblet e Magni danno battaglia sul CONI e la politica ma Clerici resiste e Wagtmans vince la tappa

Gli "assi", giungono a 36° dal gruppetto fuggito in prossimità del traguardo - Albani, "distratto", non s'avvede dell'olandese e perde il primo posto Applausi a non finire al passaggio del "Giro".

(Dal nostro inviato speciale)

TORINO. 3. — Finalmente una bella, entusiasmante corsa. Finalmente anche gli "assi" si sono lasciati. Finalmente, applausi, applausi per tutti. Purtroppo, la corsa di oggi era quasi tutta su strada piana; così, malgrado le spinte di Coppi, gli allunghi di Magni e gli scatti di Koblet, quasi tutti gli uomini più in vista sono giunti al traguardo ruota a ruota. Ma questo poco conta. Nessuno si aspettava, dalla corsa di oggi, colpi a sorpresa; tutti chiedevano piuttosto che gli "assi" non si addormentassero di nuovo, per strada. Gli "assi" l'hanno capito: gli "assi" si sono dati battaglia. Magni e Coppi hanno costretto Clerici a lunghe rincorse. Clerici si è difeso bene; Coppi si è difeso bene; Koblet si è messo in mostra.

Nella corsa di oggi (malgrado le spinte di Coppi e malgrado gli allunghi di Magni), Koblet si è dimostrato l'atleta più scattante, più completo, più forte. Tutti ruota a ruota, gli "assi" e gli uomini più in vista, sul traguardo di Torino. Perciò, all'incirca, le posizioni in classifica sono ancora quelle di ieri, a Genova. Potrei, dunque, passare subito a fare la cronaca. Ma è d'obbligo l'elogio all'uomo che non ha accettato sul traguardo Wagtmans e un giovanotto di 23 anni, piccolo, biondo, brutto ma simpatico.

Wagtmans viene dall'Olanda da Brema per la precisione. Wagtmans, oggi, ha dato un grosso dispiacere ad Albani: lo ha battuto di mezzo giro. Albani, credendo di aver tagliato il nastro, di aver vinto. Il quiz. L'ultimo quiz di Wagtmans ha bruciato Albani. Ma dice: «Mi sono distratto; credevo di aver lasciato a distanza Wagtmans e gli altri...». Si è sbagliato. Albani: peccato. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati.

Dietro le quinte del "Giro".

TORINO. 3. — (A.C.) Questo è un "Giro" che non fa dormire (i giornalisti). Quasi tutti i giorni, coppi, Magni, una grana, una lite. Il "Giro" cammina fra i fischi; gli "assi" (i nostri "assi") non si muovono e la folla protesta, fischia e urla. Come a Genova con Coppi.

Ieri, per esempio: corri di qua e corri di là; corri da Genova a Torino, e sempre tenuto a freno, che sempre la reazione di Coppi dà sapere se Coppi avrebbe dichiarato forfait. Si è sfogliato a lungo la margherita; si è perduta la notte. Ma, Coppi, Coppi è partito... ah... Ma gli occhi si chiudono per il sonno. Dal "Giro" al "Tour" il passo è breve. Goddet non manda più il rosso che l'U.V.I. gli vuol far mangiare: niente "squadra". Goddet scrive a Rodoni... Goddet continua a fare la corsa a Coppi.

Insomma: Goddet cerca di mettere il piede in due scarpe. Si, andrebbe bene anche Formica: mezzo, per Coppi, con una "squadra", una "squadra ufficiale". Ma Coppi si è già ingaggiato per una serie di riunioni all'epoca del "Tour". Rivalità di Monti. Il ragazzo di Albani, che è sempre tenuto a freno, che è antipatico agli "assi", ieri, agli "assi", ha giurato un brutto tiro. Monti è partito di scatto e si è portato dietro i bobblet. E' accaduto quel che già sapete... E, dunque, il caso di dire che chi fa la Fassetti, è anche il caso di dire che basti una scintilla di far divampare un incendio.

cere nella sua città. Ma Coletto non ha lo scatto; Coletto non è uomo da spruzzare. Coletto neppure può scappare, di arrivare solo. Non ha avuto fortuna: gli "assi" oggi, si sono scatenati. Perché? I fischi...

Dopo Asti, gli "assi" si erano lasciati. Ma oggi, forse, per paura del peggiorare, i "giro", di nuovo, si sono messi a camminare a passo d'uomo, a passo d'uomo, a passo d'uomo. Così, dai fischi si è passati alle minacce, e dalle minacce ai fatti: volano pugni, volano pugni, volano pugni. "Giro", è grave, questo: se tutti chiedono che gli "assi" abbiano i loro torti, ma non è coi pugni che si possono far camminare gli "assi". Eppoi, perché avvilire ancor di più Coppi, un atleta così, un ciclista così, una folla ha amato, esultato.

Ma questo poco conta. Nessuno si aspettava, dalla corsa di oggi, colpi a sorpresa; tutti chiedevano piuttosto che gli "assi" non si addormentassero di nuovo, per strada. Gli "assi" l'hanno capito: gli "assi" si sono dati battaglia. Magni e Coppi hanno costretto Clerici a lunghe rincorse. Clerici si è difeso bene; Coppi si è difeso bene; Koblet si è messo in mostra.

Nella corsa di oggi (malgrado le spinte di Coppi e malgrado gli allunghi di Magni), Koblet si è dimostrato l'atleta più scattante, più completo, più forte. Tutti ruota a ruota, gli "assi" e gli uomini più in vista, sul traguardo di Torino. Perciò, all'incirca, le posizioni in classifica sono ancora quelle di ieri, a Genova. Potrei, dunque, passare subito a fare la cronaca. Ma è d'obbligo l'elogio all'uomo che non ha accettato sul traguardo Wagtmans e un giovanotto di 23 anni, piccolo, biondo, brutto ma simpatico.

Wagtmans viene dall'Olanda da Brema per la precisione. Wagtmans, oggi, ha dato un grosso dispiacere ad Albani: lo ha battuto di mezzo giro. Albani, credendo di aver tagliato il nastro, di aver vinto. Il quiz. L'ultimo quiz di Wagtmans ha bruciato Albani. Ma dice: «Mi sono distratto; credevo di aver lasciato a distanza Wagtmans e gli altri...». Si è sbagliato. Albani: peccato. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati.

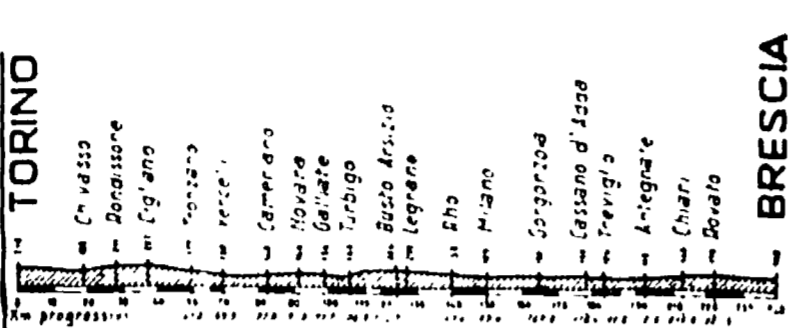
Coppi è stato anche offeso in maniera volgare. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati.

Coppi è stato anche offeso in maniera volgare. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati.

Coppi è stato anche offeso in maniera volgare. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati.

Coppi è stato anche offeso in maniera volgare. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati.

Coppi è stato anche offeso in maniera volgare. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati. Albani ha battuto un uomo scattante, forte, Wagtmans. Albani, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi: questi gli uomini che sono scappati.



Il grafico altimetrico della tappa odierna

oggi, incontro Binda: «Che cosa ne pensi del "Giro"?». «La folla fischia...». «E tu?». «Io non posso parlare: l'U.V.I. mi ha messo il lucchetto alla bocca...». «E il "Tour"?». «Non so niente, non posso dir niente».

Anche Coletto, Astoria e Contorno si fanno avanti. E in avanti Koblet, con Nevini, Edipio, Auregio e Wagtmans. Poi, dal gruppo, vengono via Coppi, Magni, Favero, Clerici, Scher, Metzger, Barozzi.

Scher, Metzger, Infine, Astoria la spunta. Sul traguardo di Cocciano, Astoria ha 12° di vantaggio su Contorno. Nevini e gli altri, in fila. La discesa è secca, improvvisa. Si scivola.

Contorno sbanda e cade. Non si fa un grammo. Fuori in discesa di Astoria, Coppi, Coletto, Clerici, Koblet, Magni, Defilippi, Scher, Metzger, Nevini, Auregio, Edipio, Barozzi e Favero. Ma presto arriva Bartali, che trascina una pattuglia di una dozzina di uomini, nella pattuglia di Bartali.

E in così Botella, Albani, Massip, Benedetti, Favero e Metzger. Non vedo invece Monti, né Minardi, né Vioringo.

Scatto di Astoria sulla rampa di Castelnau. Don Bosco, Resiste Koblet e Resiste Coletto. Gli altri — tutti — si staccano.

Fughi a tre: Astoria, Koblet, Coletto. Fuga mentre la pioggia sempre batte. Ma la fuga di Astoria, Koblet e Coletto ha il passo corto; finisce in un batter d'occhio. Un'altra breve pausa. Poi scappa Botella con Wagtmans, Barozzi, Benedetti, Metzger e Favero. Rincorre di Coletto, e rincorre di Albani e Massip. Così, sono i nomi in fuga. Coletto forza il passo sulle rampe di Rezza: ma nessuno si stacca.

Ma è già tempo di correre al traguardo per vedere la volta. Torino gronda acqua. Torino è fasciata nella pioggia. E la strada della corsa è segnata da una doppia fila di ombrelli, il nastro del traguardo è l'oro della pista. Proie. Ecco la volata: parte Benedetti, con alla ruota Albani e Wagtmans. Al largo Favero, che scatta alla distanza. Rincorre di Albani, che si avvanza. Ma Wagtmans è più brillante, più tempestivo. Wagtmans si porta nella scia di Albani, lo affianca ed a poca distanza, nel nastro lo supera di tanto così: di mezzo giro. Dopo il traguardo, Albani supera ancora Wagtmans... dopo Wagtmans e Albani, il giuridico di arrivo piazza, nell'ordine, Favero, Benedetti, Botella, Metzger, Massip, Coletto e Barozzi. Seguono: Barozzi, a 31°; Scher, a 34°; Defilippi, in testa al gruppo, a 36°.

E, così, il "Giro" ha raggiunto Torino, che è il traguardo di riglia dell'ultimo riposo. Infatti, domani, il

Giro andrà a Brescia, dove scenderà il velario sul secondo atto della corsa.

La classifica generale

1. CLERICI in ore 82.18.34; 2. Vioringo a 12.37; 3. Astoria a 18.04; 4. Koblet a 28.31; 5. Defilippi a 31.19; 6. Magni a 31.19; 7. Scher a 31.22; 8. Contorno a 32.13; 9. Astoria a 32.28; 10. Favero a 34.14; 11. Nevini a 31.58; 12. Coppi a 32.17; 13. Albani a 34.40; 14. Barozzi a 37.21; 15. Botella a 37.55; 16. Coletto a 38.34; 17. Monti a 42.22; 18. Wagtmans a 42.00; 19. Bartali a 42.00; 20. Giamondi a 43.34; 21. Franchi a 43.58; 22. Huber a 50.25; 23. Benvenuti a 50.25; 24. Minardi a 50.25; 25. Minardi a 50.25.

A VILLA GLORI

Spartivento vince il "Colli di Roma"

Il primo "Colli di Roma" (11-12.500 metri) prova di centro della stagione di ieri sera a Villa Glori è stato vinto da Spartivento che ha preceduto di mezzo giro il secondo, Minardi.

La partita si svolgerà in due tempi di un'ora ciascuno: nella prima sarà il campo una selezione italiana, nella seconda gli altri undici giocatori azzurri. Lunedì, nelle due partite, gli azzurri giocheranno, sempre sul campo di Villa Glori, un incontro tra di loro.

La partita si svolgerà in due tempi di un'ora ciascuno: nella prima sarà il campo una selezione italiana, nella seconda gli altri undici giocatori azzurri. Lunedì, nelle due partite, gli azzurri giocheranno, sempre sul campo di Villa Glori, un incontro tra di loro.

La partita si svolgerà in due tempi di un'ora ciascuno: nella prima sarà il campo una selezione italiana, nella seconda gli altri undici giocatori azzurri. Lunedì, nelle due partite, gli azzurri giocheranno, sempre sul campo di Villa Glori, un incontro tra di loro.

La partita si svolgerà in due tempi di un'ora ciascuno: nella prima sarà il campo una selezione italiana, nella seconda gli altri undici giocatori azzurri. Lunedì, nelle due partite, gli azzurri giocheranno, sempre sul campo di Villa Glori, un incontro tra di loro.

La partita si svolgerà in due tempi di un'ora ciascuno: nella prima sarà il campo una selezione italiana, nella seconda gli altri undici giocatori azzurri. Lunedì, nelle due partite, gli azzurri giocheranno, sempre sul campo di Villa Glori, un incontro tra di loro.

La partita si svolgerà in due tempi di un'ora ciascuno: nella prima sarà il campo una selezione italiana, nella seconda gli altri undici giocatori azzurri. Lunedì, nelle due partite, gli azzurri giocheranno, sempre sul campo di Villa Glori, un incontro tra di loro.

Una lettera di Onesti sul CONI e la politica

Si debbono fare o no gli incontri internazionali amichevoli? - Minacciata l'autonomia del C.O.N.I.

Ieri notte, per un deprecabile disagio tecnico, non ci è giunta in tempo per la pubblicazione la notizia della revoca del divieto che il CONI aveva posto all'incontro di basket Gior-RUSS. Oggi siamo in grado di illustrare come sono andate le cose. In un primo tempo il CONI, obbedendo alle pressioni governative, aveva in effetti imposto alla società organizzatrice della manifestazione di non effettuare l'incontro; ma poi, per intervento di altissime personalità bolognesi, il buon senso è prevalso e all'ultimo momento il divieto è stato abrogato.

L'incontro dunque c'è stato, ma ciomonstante quanto avevamo a scrivere ieri sera oggi più che mai valido, il CONI si è messo su una strada pericolosa, non sa reagire alle pressioni governative che tentano di imporgli l'applicazione di quelle direttive maccartiste che costituiscono il metodo di governo di Seelha e di Saragat e introducono nelle questioni sportive la discriminazione politica, di parte. A conferma di ciò sta l'annuncio internazionale, lo ha fatto, incontro che doveva avere luogo questa sera fra la squadra dei cestisti sovietici ed una rappresentativa della Lazio e della Roma non avrà più luogo per interventi "impedimenti di carattere tecnico ed organizzativo".

A questa decisione i dirigenti della Lazio sono pervenuti dopo un colloquio che essi hanno avuto con l'avv. Onesti, presidente del CONI. Il pretesto è sempre quello: i sovietici sono più alti e quindi non è "decoroso" per lo sport italiano che i cestisti italiani incontrino quelli sovietici con la loro altezza di essere sconfitti.

Questa tesi è sostenuta dall'avv. Onesti anche in una cortese, ma decisa, lettera che il presidente del CONI ci ha inviato. Dice dunque l'avv. Onesti: «Il nostro atteggiamento è stato sempre, fino alle recenti del Comitato olimpico internazionale, il CONI non ha mai vietato incontri ufficiali o pure amichevoli tra i nostri atleti e quelli di altre nazioni, né quella della pallacanestro sovietica. Erano invece amichevoli organizzati da società sportive italiane (cioè da sportivi e da tecnici in grado di saper bene difendere il prestigio dello sport italiano ed avevano il solo scopo di presentare a migliaia di sportivi italiani i campioni europei della specialità, cioè degli atleti in possesso di una tecnica sconosciuta o quasi sui campi italiani. Tutto qui. Si trattava di una propaganda ad uno sport che di propaganda ha tanto bisogno nel nostro paese».

Per quanto concerne poi «la prassi seguita dai dirigenti sovietici», l'avv. Onesti dimentica che l'attività sportiva internazionale non è per niente censurata nell'URSS, tanto è vero che, se non andiamo errati, due squadre di football inglesi si recarono nell'URSS, la fine dell'estate per disputare incontri con squadre sovietiche, e la stessa Roma era stata invitata nell'URSS per disputare una tournée.

Questa ci sembra la strada giusta. Cosa sarebbe successo, se dopo la tragedia di Superga il calcio italiano avesse respinto gli incontri internazionali? Crede proprio l'avv. Onesti che la ripresa sarebbe stata così rapida e che la nazionale di calcio si sarebbe potuta presentare ai campionati del mondo non diciamo con il ruolo di favorita ma certo con quella di pericolosa avversaria per le grandi compagnie ungheresi e sudamericane?

I motivi per dubitare seriamente delle intenzioni del massimo organismo sportivo italiano ci sono quindi e restano gravidi di minacce per l'attività futura dello sport italiano. Il CONI, subendo le imposizioni politiche del governo Seelha-Saragat, si è messo sulla china pericolosa dell'isolamento dalla vita sportiva italiana, dagli sportisti italiani che non fanno «politica», che sono sempre pronti ad applaudire e a rispettare il valore sportivo qualunque sia il colore della pelle o la nazionalità dell'atleta che secondo le regole del C.I.O. gareggia con lealtà e a conquistare allo sport sempre nuovi successi.

Gli sportivi italiani sanno guidare con obiettività, ma anche con fermezza, trasformano lo sport in uno strumento di una politica di parte. Non è molto chiaro, avvocato Onesti, quello che sta avvenendo proprio in questi giorni nella struttura interna del CONI in merito a decentramenti, a nuovi incarichi e a spostamenti piuttosto strani ed improvvisi e conferma i dubbi che noi nutriamo sulla salvaguardia dell'autonomia del massimo organismo sportivo nazionale.

Il nostro atteggiamento è stato sempre, fino alle recenti del Comitato olimpico internazionale, il CONI non ha mai vietato incontri ufficiali o pure amichevoli tra i nostri atleti e quelli di altre nazioni, né quella della pallacanestro sovietica. Erano invece amichevoli organizzati da società sportive italiane (cioè da sportivi e da tecnici in grado di saper bene difendere il prestigio dello sport italiano ed avevano il solo scopo di presentare a migliaia di sportivi italiani i campioni europei della specialità, cioè degli atleti in possesso di una tecnica sconosciuta o quasi sui campi italiani. Tutto qui. Si trattava di una propaganda ad uno sport che di propaganda ha tanto bisogno nel nostro paese».

Per quanto concerne poi «la prassi seguita dai dirigenti sovietici», l'avv. Onesti dimentica che l'attività sportiva internazionale non è per niente censurata nell'URSS, tanto è vero che, se non andiamo errati, due squadre di football inglesi si recarono nell'URSS, la fine dell'estate per disputare incontri con squadre sovietiche, e la stessa Roma era stata invitata nell'URSS per disputare una tournée.

Ieri notte, per un deprecabile disagio tecnico, non ci è giunta in tempo per la pubblicazione la notizia della revoca del divieto che il CONI aveva posto all'incontro di basket Gior-RUSS. Oggi siamo in grado di illustrare come sono andate le cose. In un primo tempo il CONI, obbedendo alle pressioni governative, aveva in effetti imposto alla società organizzatrice della manifestazione di non effettuare l'incontro; ma poi, per intervento di altissime personalità bolognesi, il buon senso è prevalso e all'ultimo momento il divieto è stato abrogato.

L'incontro dunque c'è stato, ma ciomonstante quanto avevamo a scrivere ieri sera oggi più che mai valido, il CONI si è messo su una strada pericolosa, non sa reagire alle pressioni governative che tentano di imporgli l'applicazione di quelle direttive maccartiste che costituiscono il metodo di governo di Seelha e di Saragat e introducono nelle questioni sportive la discriminazione politica, di parte. A conferma di ciò sta l'annuncio internazionale, lo ha fatto, incontro che doveva avere luogo questa sera fra la squadra dei cestisti sovietici ed una rappresentativa della Lazio e della Roma non avrà più luogo per interventi "impedimenti di carattere tecnico ed organizzativo".

A questa decisione i dirigenti della Lazio sono pervenuti dopo un colloquio che essi hanno avuto con l'avv. Onesti, presidente del CONI. Il pretesto è sempre quello: i sovietici sono più alti e quindi non è "decoroso" per lo sport italiano che i cestisti italiani incontrino quelli sovietici con la loro altezza di essere sconfitti.

Questa tesi è sostenuta dall'avv. Onesti anche in una cortese, ma decisa, lettera che il presidente del CONI ci ha inviato. Dice dunque l'avv. Onesti: «Il nostro atteggiamento è stato sempre, fino alle recenti del Comitato olimpico internazionale, il CONI non ha mai vietato incontri ufficiali o pure amichevoli tra i nostri atleti e quelli di altre nazioni, né quella della pallacanestro sovietica. Erano invece amichevoli organizzati da società sportive italiane (cioè da sportivi e da tecnici in grado di saper bene difendere il prestigio dello sport italiano ed avevano il solo scopo di presentare a migliaia di sportivi italiani i campioni europei della specialità, cioè degli atleti in possesso di una tecnica sconosciuta o quasi sui campi italiani. Tutto qui. Si trattava di una propaganda ad uno sport che di propaganda ha tanto bisogno nel nostro paese».

Per quanto concerne poi «la prassi seguita dai dirigenti sovietici», l'avv. Onesti dimentica che l'attività sportiva internazionale non è per niente censurata nell'URSS, tanto è vero che, se non andiamo errati, due squadre di football inglesi si recarono nell'URSS, la fine dell'estate per disputare incontri con squadre sovietiche, e la stessa Roma era stata invitata nell'URSS per disputare una tournée.

Questa ci sembra la strada giusta. Cosa sarebbe successo, se dopo la tragedia di Superga il calcio italiano avesse respinto gli incontri internazionali? Crede proprio l'avv. Onesti che la ripresa sarebbe stata così rapida e che la nazionale di calcio si sarebbe potuta presentare ai campionati del mondo non diciamo con il ruolo di favorita ma certo con quella di pericolosa avversaria per le grandi compagnie ungheresi e sudamericane?

I motivi per dubitare seriamente delle intenzioni del massimo organismo sportivo italiano ci sono quindi e restano gravidi di minacce per l'attività futura dello sport italiano. Il CONI, subendo le imposizioni politiche del governo Seelha-Saragat, si è messo sulla china pericolosa dell'isolamento dalla vita sportiva italiana, dagli sportisti italiani che non fanno «politica», che sono sempre pronti ad applaudire e a rispettare il valore sportivo qualunque sia il colore della pelle o la nazionalità dell'atleta che secondo le regole del C.I.O. gareggia con lealtà e a conquistare allo sport sempre nuovi successi.

Gli sportivi italiani sanno guidare con obiettività, ma anche con fermezza, trasformano lo sport in uno strumento di una politica di parte. Non è molto chiaro, avvocato Onesti, quello che sta avvenendo proprio in questi giorni nella struttura interna del CONI in merito a decentramenti, a nuovi incarichi e a spostamenti piuttosto strani ed improvvisi e conferma i dubbi che noi nutriamo sulla salvaguardia dell'autonomia del massimo organismo sportivo nazionale.

Il nostro atteggiamento è stato sempre, fino alle recenti del Comitato olimpico internazionale, il CONI non ha mai vietato incontri ufficiali o pure amichevoli tra i nostri atleti e quelli di altre nazioni, né quella della pallacanestro sovietica. Erano invece amichevoli organizzati da società sportive italiane (cioè da sportivi e da tecnici in grado di saper bene difendere il prestigio dello sport italiano ed avevano il solo scopo di presentare a migliaia di sportivi italiani i campioni europei della specialità, cioè degli atleti in possesso di una tecnica sconosciuta o quasi sui campi italiani. Tutto qui. Si trattava di una propaganda ad uno sport che di propaganda ha tanto bisogno nel nostro paese».

Per quanto concerne poi «la prassi seguita dai dirigenti sovietici», l'avv. Onesti dimentica che l'attività sportiva internazionale non è per niente censurata nell'URSS, tanto è vero che, se non andiamo errati, due squadre di football inglesi si recarono nell'URSS, la fine dell'estate per disputare incontri con squadre sovietiche, e la stessa Roma era stata invitata nell'URSS per disputare una tournée.

Ieri notte, per un deprecabile disagio tecnico, non ci è giunta in tempo per la pubblicazione la notizia della revoca del divieto che il CONI aveva posto all'incontro di basket Gior-RUSS. Oggi siamo in grado di illustrare come sono andate le cose. In un primo tempo il CONI, obbedendo alle pressioni governative, aveva in effetti imposto alla società organizzatrice della manifestazione di non effettuare l'incontro; ma poi, per intervento di altissime personalità bolognesi, il buon senso è prevalso e all'ultimo momento il divieto è stato abrogato.

L'incontro dunque c'è stato, ma ciomonstante quanto avevamo a scrivere ieri sera oggi più che mai valido, il CONI si è messo su una strada pericolosa, non sa reagire alle pressioni governative che tentano di imporgli l'applicazione di quelle direttive maccartiste che costituiscono il metodo di governo di Seelha e di Saragat e introducono nelle questioni sportive la discriminazione politica, di parte. A conferma di ciò sta l'annuncio internazionale, lo ha fatto, incontro che doveva avere luogo questa sera fra la squadra dei cestisti sovietici ed una rappresentativa della Lazio e della Roma non avrà più luogo per interventi "impedimenti di carattere tecnico ed organizzativo".

A questa decisione i dirigenti della Lazio sono pervenuti dopo un colloquio che essi hanno avuto con l'avv. Onesti, presidente del CONI. Il pretesto è sempre quello: i sovietici sono più alti e quindi non è "decoroso" per lo sport italiano che i cestisti italiani incontrino quelli sovietici con la loro altezza di essere sconfitti.

Questa tesi è sostenuta dall'avv. Onesti anche in una cortese, ma decisa, lettera che il presidente del CONI ci ha inviato. Dice dunque l'avv. Onesti: «Il nostro atteggiamento è stato sempre, fino alle recenti del Comitato olimpico internazionale, il CONI non ha mai vietato incontri ufficiali o pure amichevoli tra i nostri atleti e quelli di altre nazioni, né quella della pallacanestro sovietica. Erano invece amichevoli organizzati da società sportive italiane (cioè da sportivi e da tecnici in grado di saper bene difendere il prestigio dello sport italiano ed avevano il solo scopo di presentare a migliaia di sportivi italiani i campioni europei della specialità, cioè degli atleti in possesso di una tecnica sconosciuta o quasi sui campi italiani. Tutto qui. Si trattava di una propaganda ad uno sport che di propaganda ha tanto bisogno nel nostro paese».

Per quanto concerne poi «la prassi seguita dai dirigenti sovietici», l'avv. Onesti dimentica che l'attività sportiva internazionale non è per niente censurata nell'URSS, tanto è vero che, se non andiamo errati, due squadre di football inglesi si recarono nell'URSS, la fine dell'estate per disputare incontri con squadre sovietiche, e la stessa Roma era stata invitata nell'URSS per disputare una tournée.

Questa ci sembra la strada giusta. Cosa sarebbe successo, se dopo la tragedia di Superga il calcio italiano avesse respinto gli incontri internazionali? Crede proprio l'avv. Onesti che la ripresa sarebbe stata così rapida e che la nazionale di calcio si sarebbe potuta presentare ai campionati del mondo non diciamo con il ruolo di favorita ma certo con quella di pericolosa avversaria per le grandi compagnie ungheresi e sudamericane?

I motivi per dubitare seriamente delle intenzioni del massimo organismo sportivo italiano ci sono quindi e restano gravidi di minacce per l'attività futura dello sport italiano. Il CONI, subendo le imposizioni politiche del governo Seelha-Saragat, si è messo sulla china pericolosa dell'isolamento dalla vita sportiva italiana, dagli sportisti italiani che non fanno «politica», che sono sempre pronti ad applaudire e a rispettare il valore sportivo qualunque sia il colore della pelle o la nazionalità dell'atleta che secondo le regole del C.I.O. gareggia con lealtà e a conquistare allo sport sempre nuovi successi.

Gli sportivi italiani sanno guidare con obiettività, ma anche con fermezza, trasformano lo sport in uno strumento di una politica di parte. Non è molto chiaro, avvocato Onesti, quello che sta avvenendo proprio in questi giorni nella struttura interna del CONI in merito a decentramenti, a nuovi incarichi e a spostamenti piuttosto strani ed improvvisi e conferma i dubbi che noi nutriamo sulla salvaguardia dell'autonomia del massimo organismo sportivo nazionale.

Il nostro atteggiamento è stato sempre, fino alle recenti del Comitato olimpico internazionale, il CONI non ha mai vietato incontri ufficiali o pure amichevoli tra i nostri atleti e quelli di altre nazioni, né quella della pallacanestro sovietica. Erano invece amichevoli organizzati da società sportive italiane (cioè da sportivi e da tecnici in grado di saper bene difendere il prestigio dello sport italiano ed avevano il solo scopo di presentare a migliaia di sportivi italiani i campioni europei della specialità, cioè degli atleti in possesso di una tecnica sconosciuta o quasi sui campi italiani. Tutto qui. Si trattava di una propaganda ad uno sport che di propaganda ha tanto bisogno nel nostro paese».

Per quanto concerne poi «la prassi seguita dai dirigenti sovietici», l'avv. Onesti dimentica che l'attività sportiva internazionale non è per niente censurata nell'URSS, tanto è vero che, se non andiamo errati, due squadre di football inglesi si recarono nell'URSS, la fine dell'estate per disputare incontri con squadre sovietiche, e la stessa Roma era stata invitata nell'URSS per disputare una tournée.

Una lettera di Onesti sul CONI e la politica

Si debbono fare o no gli incontri internazionali amichevoli? - Minacciata l'autonomia del C.O.N.I.

Ieri notte, per un deprecabile disagio tecnico, non ci è giunta in tempo per la pubblicazione la notizia della revoca del divieto che il CONI aveva posto all'incontro di basket Gior-RUSS. Oggi siamo in grado di illustrare come sono andate le cose. In un primo tempo il CONI, obbedendo alle pressioni governative, aveva in effetti imposto alla società organizzatrice della manifestazione di non effettuare l'incontro; ma poi, per intervento di altissime personalità bolognesi, il buon senso è prevalso e all'ultimo momento il divieto è stato abrogato.

L'incontro dunque c'è stato, ma ciomonstante quanto avevamo a scrivere ieri sera oggi più che mai valido, il CONI si è messo su una strada pericolosa, non sa reagire alle pressioni governative che tentano di imporgli l'applicazione di quelle direttive maccartiste che costituiscono il metodo di governo di Seelha e di Saragat e introducono nelle questioni sportive la discriminazione politica, di parte. A conferma di ciò sta l'annuncio internazionale, lo ha fatto, incontro che doveva avere luogo questa sera fra la squadra dei cestisti sovietici ed una rappresentativa della Lazio e della Roma non avrà più luogo per interventi "impedimenti di carattere tecnico ed organizzativo".

A questa decisione i dirigenti della Lazio sono pervenuti dopo un colloquio che essi hanno avuto con l'avv. Onesti, presidente del CONI. Il pretesto è sempre quello: i sovietici sono più alti e quindi non è "decoroso" per lo sport italiano che i cestisti italiani incontrino quelli sovietici con la loro altezza di essere sconfitti.

Questa tesi è sostenuta dall'avv. Onesti anche in una cortese, ma decisa, lettera che il presidente del CONI ci ha inviato. Dice dunque l'avv. Onesti: «Il nostro atteggiamento è stato sempre, fino alle recenti del Comitato olimpico internazionale, il CONI non ha mai vietato incontri ufficiali o pure amichevoli tra i nostri atleti e quelli di altre nazioni, né quella della pallacanestro sovietica. Erano invece amichevoli organizzati da società sportive italiane (cioè da sportivi e da tecnici in grado di saper bene difendere il prestigio dello sport italiano ed avevano il solo scopo di presentare a migliaia di sportivi italiani i campioni europei della specialità, cioè degli atleti in possesso di una tecnica sconosciuta o quasi sui campi italiani. Tutto qui. Si trattava di una propaganda ad uno sport che di propaganda ha tanto bisogno nel nostro paese».

Per quanto concerne poi «la prassi seguita dai dirigenti sovietici», l'avv. Onesti dimentica che l'attività sportiva internazionale non è per niente censurata nell'URSS, tanto è vero che, se non andiamo errati, due squadre di football inglesi si recarono nell'URSS, la fine dell'estate per disputare incontri con squadre sovietiche, e la stessa Roma era stata invitata nell'URSS per disputare una tournée.

Questa ci sembra la strada giusta. Cosa sarebbe successo, se dopo la tragedia di Superga il calcio italiano avesse respinto gli incontri internazionali? Crede proprio l'avv. Onesti che la ripresa sarebbe stata così rapida e che la nazionale di calcio si sarebbe potuta presentare ai campionati del mondo non diciamo con il ruolo di favorita ma certo con quella di pericolosa avversaria per le grandi compagnie ungheresi e sudamericane?

I motivi per dubitare seriamente delle intenzioni del massimo organismo sportivo italiano ci sono quindi e restano gravidi di minacce per l'attività futura dello sport italiano. Il CONI, subendo le imposizioni politiche del governo Seelha-Saragat, si è messo sulla china pericolosa dell'isolamento dalla vita sportiva italiana, dagli sportisti italiani che non fanno «politica», che sono sempre pronti ad applaudire e a rispettare il valore sportivo qualunque sia il colore della pelle o la nazionalità dell'atleta che secondo le regole del C.I.O. gareggia con lealtà e a conquistare allo sport sempre nuovi successi.

Gli sportivi italiani sanno guidare con obiettività, ma anche con fermezza, trasformano lo sport in uno strumento di una politica di parte. Non è molto chiaro, avvocato Onesti, quello che sta avvenendo proprio in questi giorni nella struttura interna del CONI in merito a decentramenti, a nuovi incarichi e a spostamenti piuttosto strani ed improvvisi e conferma i dubbi che noi nutriamo sulla salvaguardia dell'autonomia del massimo organismo sportivo nazionale.

Il nostro atteggiamento è stato sempre, fino alle recenti del Comitato olimpico internazionale, il CONI non ha mai vietato incontri ufficiali o pure amichevoli tra i nostri atleti e quelli di altre nazioni, né quella della pallacanestro sovietica. Erano invece amichevoli organizzati da società sportive italiane (cioè da sportivi e da tecnici in grado di saper bene difendere il prestigio dello sport italiano ed avevano il solo scopo di presentare a migliaia di sportivi italiani i campioni europei della specialità, cioè degli atleti in possesso di una tecnica sconosciuta o quasi sui campi italiani. Tutto qui. Si trattava di una propaganda ad uno sport che di propaganda ha tanto bisogno nel nostro paese».

Per quanto concerne poi «la prassi seguita dai dirigenti sovietici», l'avv. Onesti dimentica che l'attività sportiva internazionale non è per niente censurata nell'URSS, tanto è vero che, se non andiamo errati, due squadre di football inglesi si recarono nell'URSS, la fine dell'estate per disputare incontri con squadre sovietiche, e la stessa Roma era stata invitata nell'URSS per disputare una tournée.

Questa ci sembra la strada giusta. Cosa sarebbe successo,