

MESSINA batte KOBLET
e conquista la maglia iridata
dell'inseguimento professionisti

Leggete in V pagina il servizio del nostro
inviato speciale ATTILIO CAMORIANO

L'Unità

DEL LUNEDÌ

ORGANO DEL PARTITO COMUNISTA ITALIANO

**L'URSS conquista a
Berna tre primati
mondiali**

Leggete in IV pag. i servizi dei nostri inviati

ANNO XXXI (Nuova Serie) - N. 34 (240)

LUNEDÌ 30 AGOSTO 1954

Una copia L. 25 - Arretrata L. 30

DRAMMATICA BATTAGLIA NELL'AULA INFUOCATA DI PALAZZO BORBONE

Sventata la manovra del rinvio dopo un discorso anticedista di Mendès l'Assemblea francese si appresta al voto

L'inizio del dibattito - Il governo contro la riapertura delle trattative

DAL NOSTRO CORRESPONDENTE

PARIGI, 29. — Il tentativo dei cedisti francesi di ottenere un rinvio del dibattito sulla ratifica della CED è clamorosamente fallito questa sera. Dopo essersi battuti per tre giorni, con manovre e pressioni a non finire, ricatti e intrighi di corridoio, per ottenere una ripresa delle trattative a sei di Bruxelles, i gruppi cedisti sono stati costretti a ritirare le loro mozioni, che avrebbero troncato il dibattito rinviandolo di due settimane.

Stasera il dibattito è entrato nella sua fase decisiva: si è iniziata la discussione generale sulle relazioni presentate dalle commissioni parlamentari, e che chiudono tutte le ipotesi di rinvio.

Con tutta probabilità, quindi, il dibattito, che, sospeso intorno alla mezzanotte di stasera, riprenderà domattina alle 9.30, proseguirà fino a martedì notte, quando al termine dei settanta interventi previsti, i deputati dovranno scegliere tra il loro voto e la sorte della CED.

Due sono stati gli elementi essenziali che hanno determinato questo nuovo grappo: scacco dei gruppi cedisti. In primo luogo il rifiuto di Mendès-France di accogliere le insistenti pressioni affinché accettasse la tesi del rinvio e la appoggiasse in Parlamento con la sua autorità. Nel suo discorso alla tribuna, nella riunione del Consiglio di gabinetto, e successivamente nei ripetuti contatti che egli ha avuto con i sostenitori della CED, Mendès-France ha sostenuto la necessità che il dibattito proseguisse sino alla sua conclusione e che il Parlamento si pronunciasse con chiarezza.

In secondo luogo, la controffensiva degli avversari della CED, i quali hanno bloccato la manovra cedista presentando una a ulteriore mozione, a firma del generale Aumeran, con valore di pregiudiziale assoluta, che avrebbe condotto alla condanna immediata dei trattati.

Cedisti in allarme

I cedisti si mostravano allarmatissimi e disposti a qualsiasi concessione, pur di salvare almeno un rimando al progetto originario. Meglio una CED impuntata che niente CED. E' la tesi sostenuta da Robert Schuman alla riunione dei gruppi democristiani.

In un lunghissimo colloquio con Mendès-France, gli esponenti cedisti, fra cui il socialdemocratico Pineau e il radicale Maurice Faure, si erano quindi già irati se non disposti a modificare la loro mozione di rinvio accettando il rinvio a sei sulla base delle trattative a sei sulla base del protocollo aggiuntivo proposto da Mendès-France.

Stamane essi andavano anche più in là, e pur di trascinare il presidente dalla loro parte, si dichiaravano disposti ad accettare che Mendès-France redigesse personalmente il testo della mozione. Ogni decisione è stata allora rinviata al Consiglio di gabinetto, che si è riunito, però, solo nel pomeriggio, dopo che il Primo ministro aveva già parlato alla Assemblea.

Mendès-France si trovava, d'altra parte, di fronte a una difficoltà quasi insormontabile. Accettando le proposte conciliatorie dei sostenitori dei trattati e appoggiando la loro mozione di rinvio, egli si sarebbe scontrato nella maggioranza dell'Assemblea che con tutta certezza si sarebbe opposta, anche perché non essendo stata posta la questione di fiducia, il risultato del voto non avrebbe danneggiato il governo.

Queste premesse spiegano la linea che il presidente del Consiglio ha seguito nel lungo discorso che, iniziato stamane, è proseguito, dopo un intervallo, fino a pomeriggio inoltrato. E' stata, quella di Mendès-France, un'analisi minuziosa del compromesso pro-



Mendès-France esce da Palazzo Borbone durante l'interruzione della seduta dopo la prima parte del suo discorso (Telefoto)

posto dalla Francia agli altri cinque Paesi della «piccola Europa». Ascoltato con profonda attenzione dall'Assemblea, spesso interrotto dagli applausi dei gruppi anticedisti, il presidente del Consiglio ha voluto, proprio attraverso la ricchezza dei particolari e della documentazione fornita sulla infrangibilità dei cinque di Bruxelles, dimostrare la difficoltà, o addirittura l'impossibilità di una ripresa dei negoziati.

Per di più, l'oratore ha dichiarato inaccettabili le recenti nuove proposte di Spaak e ha rivelato — confermando così una notizia ufficiosa pervenuta ieri sera da Londra — che, dopo Bruxelles, attraverso i contatti della diplomazia francese, anche l'Inghilterra e gli Stati Uniti hanno sostenuto la necessità di sottoporre al voto del Parlamento di Parigi il trattato della CED. «Noi, dunque», ha affermato Mendès-France — «dobbiamo dare una risposta ben chiara. D'altra parte anche a Bruxelles i nostri cinque interlocutori hanno detto la stessa cosa. Con la cortesia diplomatica di rigore, ci disse: noi non abbiamo più fiducia. Occorre che prendiate una decisione netta e che decidiate se o no».

La Francia si è, però, scontrata nell'incomprensione più aspra quando, per neutralizzare i difetti che presentavano, nella loro attuale sicurezza, i trattati, ha proposto i suoi emendamenti: nessuna richiesta essenziale è stata accolta.

Persino il diritto per tutti i paesi di ritirarsi dalla CED in caso che la Germania sia riunificata, diritto che i trattati garantiscono invece alla Germania occidentale, è stato rifiutato, creando così una

Una risposta netta

Nella sua parte finale, l'esposizione di Mendès-France ha sollevato la questione della formula di ricambio, ma limitandosi a tracciare in modo sommario le linee cardinali di una futura politica estera. Restando nel patto Atlantico, la Francia dovrà trasformarlo in una «cooperazione

zione cordiale fra alleati eguali in diritto: ciascuno dei paesi resta giudice dei suoi interessi, ponendosi come fine essenziale la ricerca della pace». In questo quadro il presidente ha ricordato che gli alleati occidentali hanno già studiato la possibilità di concedere alla Germania occidentale la sua sovranità, sulla base degli accordi di Bonn, ma ha aggiunto che tale concessione non comporta automaticamente il ritorno. L'oratore ha ribadito infine che il governo, non avendo avuto soddisfazione nel suo tentativo di compromesso, a causa dell'opera di sabotaggio di alcuni influenti cedisti, non avrebbe posto la questione di fiducia.

Gli applausi che spesso hanno interrotto il presidente del Consiglio hanno confermato l'impressione che ieri si era avuta durante la relazione di Moch: che la maggioranza è schierata contro i trattati: un'azione che più forte ha accolto le parole con cui, alla fine, Mendès-France ha sollecitato una risposta netta, tale da troncare ogni indecisione.

Subito dopo è salito alla tribuna il generale Aumeran, per illustrare la sua questione pregiudiziale. Nella sua analisi, l'oratore ha affermato, fra l'altro, la necessità di respingere la CED «che comporta una Wehrmacht mascherata con cui la Germania può trascinare l'Europa verso le avventure più pericolose».

Concezioni superate

Il generale Aumeran ha sostenuto che i documenti presentati al giudizio della Camera hanno ormai soltanto un valore storico e risultano superati. Fra l'altro, alla luce degli armamenti termoneucleari, sul piano politico è inutile anche cedere alla pressione anglo-americana, perché l'accordo della Francia agli Stati Uniti e la Gran Bretagna non possono decidere sull'avvenire della Germania. La Francia ha il diritto e il dovere di respingere il riarmo tedesco: questa prova di virilità aumenterà il suo prestigio: senza rompere con i suoi potenti alleati, la Francia deve rifiutarsi di essere loro vittima.

Rispondendo, a nome dei cedisti, Paul Reynaud è intervenuto con termini talmente violenti che hanno mostrato a quale punto di nervosismo siano arrivati ormai i sostenitori dei trattati.

Daniel Mayer, presidente della Commissione degli Esteri, ha chiesto allora l'interruzione della seduta, per dar modo alla sua Commissione di valutare sia la «questione pregiudiziale», sia le mozioni di rinvio presentate alla Assemblea. Parallelemente si riuniva anche il Consiglio di gabinetto.

Durante la sospensione della seduta Daniel Mayer ha invitato sia il generale Aumeran sia i cedisti a ritirare le loro mozioni pregiudiziali, ed anche Mendès-France è intervenuto in questo senso, sottolineando che valeva assai meglio lasciare all'Assemblea piena libertà di esprimere

il suo voto.

Al momento di entrare in pista per compiere gli ultimi metri. Di più: tre nuovi formidabili primati mondiali sono stati stabiliti durante i campionati, e precisamente ieri: tutti e tre sono dovuti ad atleti dell'URSS: Krivososov nel lancio del martello, Kuts nei cinque Km. e nelle tre miglia. Erano record considerati quasi al limite estremo delle possibilità umane, ma sono stati polverizzati. Ebbene di tutto questo gli spettatori della RAI-TV hanno potuto rendersi conto solo a poco di conoscere almeno un poco il mondo dell'atletica leggera, di sapere cioè a quale nazione

appartenevano i vari atleti; perché i signori radio-cronisti della RAI-TV hanno avuto un piccolo «mimetismo» si è verificato anche per la presentazione dei neo-campioni Bulanick, Iktina, Krivososov, Julin. Solo per la vittoria della staffetta femminile sovietica il lacrimevole uomo della RAI-TV, non potendo dire che aveva vinto la squadra in seconda corsia, ha dovuto ammettere, a denti stretti, piangendo: «Russia (non l'Unione sovietica, per carità, quella parola «sovietico» è tabù, fa paura solo a bambini)». Poveri buffoni!

merci sul fondo del problema con «bella decisione» non si potesse prestare ad equivoci. Aumeran, adorna immediatamente alla proposta, mentre i cedisti apparivano assai meno concilianti. Alla ripresa della seduta, verso le ore 22, Daniel Mayer ha esposto allora questa situazione: sono intervenuti ancora tanto il presidente dell'Assemblea, Le Troquer, quanto Mendès-France, invitando ancora una volta i presentatori delle mozioni di procedura ad evitare ogni interruzione del dibattito. «La tribuna deve essere aperta a tutti — ha detto il presidente del Consiglio — per consentire a tutti i deputati iscritti di pronunciarsi liberamente. Chiedo il rinvio momentaneo della questione pregiudiziale e delle mozioni sospensive». Aumeran si è detto pronto

a ritirare la sua richiesta, a condurre che anche gli altri seguissero il suo esempio, ed ai cedisti non restava ormai che fare buon uso a cattivo gioco. Un incidente sollevato dal petainista Isorni e dall'indipendente Quilici, è stato rapidamente risolto, ed alla tribuna è salito l'ex gollista Lebon, primo degli oratori iscritti. Il dibattito è proseguito senza altre interruzioni fino alla sospensione della seduta.

Nella giornata di domani sono attesi i principali interventi. Particolarmente atteso è il discorso del vecchio presidente onorario dell'Assemblea, Edouard Herriot, che in oltre i suoi colleghi a pronunciare una condanna irrevocabile contro il riarmo tedesco.

MICHELE RAGO

GLI AVVENIMENTI FRANCESI HANNO SBUGIARDATO GLI OLTRANZISTI ITALIANI

Sgomento e sorpresa a Palazzo Chigi per gli sviluppi della lotta contro la CED

Il ministro degli esteri tenterebbe di scindere le sue responsabilità da quelle del governo

Malgrado la giornata festiva e la consuetudinaria solennità dei circoli politici responsabili della Capitale, la notizia del mancato accordo fra i cedisti francesi e Mendès-France per un rinvio della discussione del trattato dinanzi all'Assemblea nazionale ha provocato quel che, in linguaggio medio, viene detto choc. Del tutto scioccanti sono rimasti, infatti, quegli osservatori politici che, per dovere d'obbedienza o per inattesa leggerezza, avevano impostato le loro note sui giorni immediatamente precedenti al voto dei trattati. Il loro errore era di non aver tenuto conto del fatto che, per scontato l'inizio di un nuovo corso per le sorti della CED, francese e, di conseguenza, della CED italiana.

Palazzo Chigi si è naturalmente guardato bene dall'aprire bocca. Ma non ci si poteva attendere nulla di diverso da chi aveva ispirato la stampa borghese italiana in un «no» completamente opposto a quello che qualsiasi persona dotata non già di intuito politico — che sarebbe già troppo pretendere qualcosa del genere dal ministro degli Esteri — ma di sano equilibrio e cautela poteva prevedere. L'antropologo Messaggero di Roma aveva praticamente titolato su tutta la prima pagina: «Mendès-France accetta il rinvio del dibattito»; così la Gazzetta del Popolo di Torino aveva annunciato l'«Accordo» nella notte fra Mendès-France e i cedisti; più timidamente il mi-

lanese Corriere della Sera, ma sempre con un grosso titolo di prim'ordine, aveva annunciato che «Mendès-France e i sostenitori della CED avrebbero raggiunto lo accordo per il rinvio». La socialdemocratica Giustizia aveva, infine, dedicato all'avvenuto accordo addirittura l'editoriale, nel quale si recitava: «L'attesa è finita. La CED avrà la sua prima prova di vita. La pace e la giustizia sono vicine».

Dopo un simile ammasso di imprudenze che Palazzo Chigi aveva fatto scrivere ai suoi corrieri, era dunque da aspettarsi una reazione silenziata agli ultimi avvenimenti francesi. A riprova della ennesima figura puerile cui si è esposta la diplomazia italiana è un commento verbale — fatto diffondere in nottata da persona molto vicina al ministro Piccioni. In tale commento si fa semplicemente rilevare che fra la posizione volutamente oltranzista di Scelba e quella di Piccioni c'è stata sempre una sostanziale differenza. A conforto di questo desiderio di Piccioni di voler scindere in qualche modo le sue responsabilità dal cumulo di incarichi politici, giuridici e amministrativi della politica estera italiana, la stessa persona ha tenuto a richiamare l'attenzione dei giornalisti d'opposizione su due informazioni apparse nelle scorse 48 ore sul Tempo di Milano e sul Quotidiano.

Il primo — che è un giornale ispirato personalmente da Pella e legato alla famosa concentrazione degli oppositori della destra d.c., per non parlare di Piccioni — ha scritto in chiare lettere che la nota ufficiosa diramata martedì scorso dal Viminale sui lavori di Bruxelles rivelava «una sensibile sfumatura, visibile a occhio nudo, fra l'atteggiamento personale di Piccioni e quello decisamente vincolato ai vecchi schemi sostenuti finora dal presidente del Consiglio e dai più convinti sostenitori della ratifica della CED ad ogni costo».

Da altre fonti si è poi fatto capire che anche un attacco di un'agenzia al sistema «idealistico» di far politica estera, invece di tener conto della realtà degli interessi nazionali, era stato ispirato dal ministro degli Esteri. L'organo dell'Azione cattolica ha sostanzialmente ribadito questa impostazione laddove, nella consueta rassegna settimanale di politica estera, ha preso posizione contro coloro i quali vogliono ad ogni costo chiudersi occhi ed orecchie e tirare dritti sulla via della vecchia CED. L'Italia — scriveva il Quotidiano — si manterrà coerente con le tradizioni europee anche

Crolla un pezzo di cornice della Mole Antonelliana

TORINO 29. — Un pezzo di cornice si è staccato improvvisamente oggi pomeriggio dalla Mole Antonelliana, frantumandosi al suolo. Il masso, pesante alcune decine di chili, forse già in bilico dopo la caduta della guglia durante il nubifragio dello scorso anno, è stato probabilmente scosso da una folata di vento ed è andato a finire proprio in mezzo alla via. Molto spaventato, ma nessun danno alle persone.

mentre guardato bene dall'aprire bocca. Ma non ci si poteva attendere nulla di diverso da chi aveva ispirato la stampa borghese italiana in un «no» completamente opposto a quello che qualsiasi persona dotata non già di intuito politico — che sarebbe già troppo pretendere qualcosa del genere dal ministro degli Esteri — ma di sano equilibrio e cautela poteva prevedere. L'antropologo Messaggero di Roma aveva praticamente titolato su tutta la prima pagina: «Mendès-France accetta il rinvio del dibattito»; così la Gazzetta del Popolo di Torino aveva annunciato l'«Accordo» nella notte fra Mendès-France e i cedisti; più timidamente il mi-

MICHELE RAGO



COLONIA — Messina ha conquistato ieri il titolo di campione del mondo dell'inseguimento professionisti. Nella foto Messina e Koblet compiono il giro d'onore (Telefoto)

mentre guardato bene dall'aprire bocca. Ma non ci si poteva attendere nulla di diverso da chi aveva ispirato la stampa borghese italiana in un «no» completamente opposto a quello che qualsiasi persona dotata non già di intuito politico — che sarebbe già troppo pretendere qualcosa del genere dal ministro degli Esteri — ma di sano equilibrio e cautela poteva prevedere. L'antropologo Messaggero di Roma aveva praticamente titolato su tutta la prima pagina: «Mendès-France accetta il rinvio del dibattito»; così la Gazzetta del Popolo di Torino aveva annunciato l'«Accordo» nella notte fra Mendès-France e i cedisti; più timidamente il mi-

lanese Corriere della Sera, ma sempre con un grosso titolo di prim'ordine, aveva annunciato che «Mendès-France e i sostenitori della CED avrebbero raggiunto lo accordo per il rinvio». La socialdemocratica Giustizia aveva, infine, dedicato all'avvenuto accordo addirittura l'editoriale, nel quale si recitava: «L'attesa è finita. La CED avrà la sua prima prova di vita. La pace e la giustizia sono vicine».

Dopo un simile ammasso di imprudenze che Palazzo Chigi aveva fatto scrivere ai suoi corrieri, era dunque da aspettarsi una reazione silenziata agli ultimi avvenimenti francesi. A riprova della ennesima figura puerile cui si è esposta la diplomazia italiana è un commento verbale — fatto diffondere in nottata da persona molto vicina al ministro Piccioni. In tale commento si fa semplicemente rilevare che fra la posizione volutamente oltranzista di Scelba e quella di Piccioni c'è stata sempre una sostanziale differenza. A conforto di questo desiderio di Piccioni di voler scindere in qualche modo le sue responsabilità dal cumulo di incarichi politici, giuridici e amministrativi della politica estera italiana, la stessa persona ha tenuto a richiamare l'attenzione dei giornalisti d'opposizione su due informazioni apparse nelle scorse 48 ore sul Tempo di Milano e sul Quotidiano.

Il primo — che è un giornale ispirato personalmente da Pella e legato alla famosa concentrazione degli oppositori della destra d.c., per non parlare di Piccioni — ha scritto in chiare lettere che la nota ufficiosa diramata martedì scorso dal Viminale sui lavori di Bruxelles rivelava «una sensibile sfumatura, visibile a occhio nudo, fra l'atteggiamento personale di Piccioni e quello decisamente vincolato ai vecchi schemi sostenuti finora dal presidente del Consiglio e dai più convinti sostenitori della ratifica della CED ad ogni costo».

Da altre fonti si è poi fatto capire che anche un attacco di un'agenzia al sistema «idealistico» di far politica estera, invece di tener conto della realtà degli interessi nazionali, era stato ispirato dal ministro degli Esteri. L'organo dell'Azione cattolica ha sostanzialmente ribadito questa impostazione laddove, nella consueta rassegna settimanale di politica estera, ha preso posizione contro coloro i quali vogliono ad ogni costo chiudersi occhi ed orecchie e tirare dritti sulla via della vecchia CED. L'Italia — scriveva il Quotidiano — si manterrà coerente con le tradizioni europee anche

mentre guardato bene dall'aprire bocca. Ma non ci si poteva attendere nulla di diverso da chi aveva ispirato la stampa borghese italiana in un «no» completamente opposto a quello che qualsiasi persona dotata non già di intuito politico — che sarebbe già troppo pretendere qualcosa del genere dal ministro degli Esteri — ma di sano equilibrio e cautela poteva prevedere. L'antropologo Messaggero di Roma aveva praticamente titolato su tutta la prima pagina: «Mendès-France accetta il rinvio del dibattito»; così la Gazzetta del Popolo di Torino aveva annunciato l'«Accordo» nella notte fra Mendès-France e i cedisti; più timidamente il mi-

MICHELE RAGO

lanese Corriere della Sera, ma sempre con un grosso titolo di prim'ordine, aveva annunciato che «Mendès-France e i sostenitori della CED avrebbero raggiunto lo accordo per il rinvio». La socialdemocratica Giustizia aveva, infine, dedicato all'avvenuto accordo addirittura l'editoriale, nel quale si recitava: «L'attesa è finita. La CED avrà la sua prima prova di vita. La pace e la giustizia sono vicine».

Dopo un simile ammasso di imprudenze che Palazzo Chigi aveva fatto scrivere ai suoi corrieri, era dunque da aspettarsi una reazione silenziata agli ultimi avvenimenti francesi. A riprova della ennesima figura puerile cui si è esposta la diplomazia italiana è un commento verbale — fatto diffondere in nottata da persona molto vicina al ministro Piccioni. In tale commento si fa semplicemente rilevare che fra la posizione volutamente oltranzista di Scelba e quella di Piccioni c'è stata sempre una sostanziale differenza. A conforto di questo desiderio di Piccioni di voler scindere in qualche modo le sue responsabilità dal cumulo di incarichi politici, giuridici e amministrativi della politica estera italiana, la stessa persona ha tenuto a richiamare l'attenzione dei giornalisti d'opposizione su due informazioni apparse nelle scorse 48 ore sul Tempo di Milano e sul Quotidiano.

Il primo — che è un giornale ispirato personalmente da Pella e legato alla famosa concentrazione degli oppositori della destra d.c., per non parlare di Piccioni — ha scritto in chiare lettere che la nota ufficiosa diramata martedì scorso dal Viminale sui lavori di Bruxelles rivelava «una sensibile sfumatura, visibile a occhio nudo, fra l'atteggiamento personale di Piccioni e quello decisamente vincolato ai vecchi schemi sostenuti finora dal presidente del Consiglio e dai più convinti sostenitori della ratifica della CED ad ogni costo».

Da altre fonti si è poi fatto capire che anche un attacco di un'agenzia al sistema «idealistico» di far politica estera, invece di tener conto della realtà degli interessi nazionali, era stato ispirato dal ministro degli Esteri. L'organo dell'Azione cattolica ha sostanzialmente ribadito questa impostazione laddove, nella consueta rassegna settimanale di politica estera, ha preso posizione contro coloro i quali vogliono ad ogni costo chiudersi occhi ed orecchie e tirare dritti sulla via della vecchia CED. L'Italia — scriveva il Quotidiano — si manterrà coerente con le tradizioni europee anche

Critiche dei sindacati ad Eisenhower

WASHINGTON, 29. — La commissione legislativa del CIO in un rapporto indirizzato oggi a tutte le sezioni di questa Confederazione sindacale, ha mosso gravi critiche all'amministrazione Eisenhower e al Congresso che accusa, tra l'altro, «di essere venuti meno agli impegni verso il popolo americano». Il rapporto afferma che «alcune delle peggiori decisioni prese dal congresso degli Stati Uniti derivavano da raccomandazioni dell'amministrazione Eisenhower, e formula in particolare le seguenti critiche nei confronti del Congresso: 1) Esso è venuto meno alle sue promesse elettorali di sottoporre a revisione la legge anti-sindacale Taft-Hartley e, al contrario, cerca di far approvare un

UN NOBILE GESTO DI 18 CONTADINI

Donano 7 Kg. di sangue per salvare un compaesano

PONTREMOLI, 29. — Questa mattina a Vignola di Pontremoli, 18 contadini hanno fatto a gara nel donare sangue ad un loro compaesano — Mario Cinquanta — colpito da un gravissimo morbo. Nel tentativo di strapparli alla morte, i volontari si sono sottoposti ad ininterrotte trasfusioni, donando ciascuno 400 grammi di sangue per un totale di oltre 7 Kg.

**Mutamenti in Persia
nei comandi militari**

TEHERAN, 29. — Il quotidiano di Teheran Ettelaat annuncia che hanno avuto luogo importanti mutamenti nei quadri superiori dell'esercito iraniano. Tra l'altro, afferma il giornale, sono stati sostituiti i direttori della terza e della quarta sezione dello stato maggiore persiano, il comandante del corpo d'armata dell'Azerbaigian, la regione confinante con l'URSS e quelli delle divisioni del Fars e del Khorasan.