

DOPO LO SCANDALOSO FERMO DELL'INCHIESTA SEPE

La stampa del nord chiede la destituzione dell'on. Piccioni

Preoccupati commenti - Un duro giudizio di Pella - Scelba e Fanfani prenderanno presto delle «decisioni supreme»

Dall'estrema sinistra all'estrema destra — ora apertamente e maggiormente, ora tutta la stampa nazionale si è fatta eco dell'indagine esplosa fra tutti i cittadini onesti nell'apprenderne la notizia dell'improvviso «attacco» imposto alla inchiesta del dott. Sepe. A questo proposito, Panfilo Gentile è stato scritto per il *Corriere della Sera* un preoccupato commento nel quale si è detto fra l'altro: «Quel che è certo è che le eventuali influenze in atto, l'opinione pubblica dove attendere con serenità la fiducia ulteriore corso della procedura, e ciò per due ragioni. La prima è che il presidente Sepe ha dato prova delle sue alte qualità morali, oltre che delle sue rare qualità professionali. La seconda è che, oggi, il presidente Sepe rappresenta la coscienza morale di giudizio di tutto il paese. Attraverso il suo cammino significherebbe sfidare il Paese che in nessun caso si rassegna a vedersi derise le garanzie fondamentali di ogni vita civile, quelle garanzie per le quali la legge deve essere uguale per tutti, e quelle a nessuno deve permettere di essere un popolo galantuomino». Una sola osservazione veniva fatta da Pella: «Quel che è certo è che se negli ambienti politici romani si ferme parole: che il popolo è fuori causa perché quotidianamente dimostra di essere un popolo galantuomino». Pella avrebbe fatto quindi meglio a parlare di governo

Investe e uccide due uomini e fugge

TORINO, 12. — Due persone sono state investite e uccise stamane, in Corso Regina Margherita, da un autista che ha poi proseguito la corsa a tutta velocità.

L'incidente è avvenuto sotto il cavalcavia frivolare. Due guardie notturne che stavano compiendo il loro giro di sorveglianza, hanno notato soprattutto, cioè, solo fare richieste. A tali richieste, il giudice (nel nostro caso, Gentile) è stato vicino e più deciso, quanto in conformità. Il solo obbligo del giudice è di sentire il pubblico ministero, salvo poi a provvedere e a decidere in maniera del tutto indipendente.

Nell'editoriale della clericale *Gazzetta del Popolo*, Ugo Zatterini ha dovuto scrivere parole più amare: «Le questioni morali, se si curano con particelle, come i tumori, si qualificano, occorre scarinarli, fino alle ultime propaggini, ad evitare che si riproducano più vasti e mortiferi di prima. Non si combattono i comunisti lasciando loro l'iniziativa della moralizzazione (in questo, l'A.P. è un competente... N.d.R.), allentando le code di paglia sulla schiena delle democrazie. Tagliate, se cautele, se saggezze, tagliate. Tagliate, eventualmente anche nel suo stesso corpo con la fredda ma benefica umanità del chirurgo. Gli inglesi, da parte loro, sembrano già aver preso atto di quanto sta accadendo in Italia, se il loro comunicato sul viaggio di Eden omette — unico caso in un lungo elenco di citare il nome del rappresentante italiano con cui si incontrano».

Potrebbe amletico, ma non per questo meno allarmato, si è mostrato Mario Ferrara sulla *Stampa*. «Al punto in cui sono le cose — egli ha scritto — solo il presidente del Consiglio — ha chiesto di ascoltare la radio. Il carcere è stato di impianto che permette ai detenuti l'udienza attraverso apparecchi installati in corridoio. Fu così che la «dama bianca» si apprese che Coppi si era ritirato al Giro del Lazio. Rimase assolutamente abbattuta, perché effettivamente sperava in una clamorosa vittoria di Fausto. Sarebbe stato per lei un motivo di rassegnazione e di coraggio per queste sue giornate di carcere che si presentano più del previsto che trascinano la vicenda Locatelli sopra un terreno quanto mai eccezionale e sognare. Infatti, se si aggiunge alla mancata vittoria di Coppi anche la smentita attesa della libertà provvisoria sino ad ora negata, si avrà una idea dello stato d'animo di questa dinamica signora. Stava ricevuto, in visita, il suo difensore, l'avv. Ballestrero. Quest'ultimo, avvicinato dai giornalisti, ha poi rilasciato la seguente dichiarazione: «Vi prego di lasciarci, a chiare lettere che Piccioni deve andarsene da Palazzo Chigi».

Soltanto la stampa romana ha avuto la delicatezza di non sottoporre al suo pubblico, proprio nella giornata domenicale, problemi eccessivamente ponderosi ed ha, in qualche caso, persino nascosto le informazioni sulla sospensione della inchiesta. Soltanto il *Tempo* ha osato pubblicare un editoriale sul caso, ma per dire soltanto cose che non dispiacciono, perciò, generalmente col malcostume e della società e della stampa borghese.

E' chiaro che di fronte a uno schieramento d'opinione così vasto, Scelba e la direzione della DC non potranno a lungo tener in suspense la vergognosa faccenda. Si dice che il presidente del Consiglio e Fanfani si incontreranno entro oggi per prendere «decisioni supreme». Che ciò sia vero o no, al pubblico interessa fino a un certo punto: l'importante è che si stabilisca al più presto quella normalità nel seno dei poteri dello Stato che, solo, può permettere a chi di dovere la emanazione «di quel parere» sull'istruttoria giudiziaria tutta



IL DISCORSO DEL COMPAGNO TOGLIATTI A RAVENNA "Il più grande scandalo politico dopo l'assassinio di Giacomo Matteotti,"

Da nomini che hanno fatto o tollerato queste cose ci si può attendere qualsiasi infamia

(Continuazione dalla 1. pagina)

tico, allo scandalo di strappare le sedi alle organizzazioni sindacali e politiche dei lavoratori, battendo la stessa strada che venne battuta dai fascisti.

In terzo luogo — prosegue Togliatti — frequenti e caldi applausi — abbiamo bisogno di pace. Gli stessi giornalisti, i giornali di fronte alla nostra torra questo grande movimento di lavoratori che avanza, allora, si ricorre alle pacche e alle grandi misure persecutorie di polizia; si nega al giornale del Partito comunista un parco pubblico a Firenze per fare la propria festa, si sequestrano i giornali murali, si impedisce la propaganda, si obbliga lo stesso ai tempi del fascismo a venire al giorno in cui tutti e tutti furono regolati. Queste sedi, dunque, rappresentano un valore, una posizione conquistata con la fatica, con la tede del lavoro e con il risultato riconosciuto di tutti i grandi lavoratori. Mi domando anche se siamo essere sicuri, sino a che punto è stato come quello che è stato rivelato dallo scandalo di Capocotta non sia stato messo in piena luce, e fino a che punto è stato fatto, cioè, che coloro i quali in un modo o nell'altro hanno impostato la loro responsabilità in questo vergognoso episodio della nostra vita pubblica non abbiano ricevuto la sanzione che gli

diventavano una maggioranza legge, sia attraverso una nuova consultazione elettorale, sia attraverso quegli eventi a cui potremmo essere chiamati dallo sviluppo stesso delle cose. Solo in tal caso potremo sanare la situazione esistente oggi nel nostro Paese, e aprire la strada a quelle profonde trasformazioni economiche e sociali che sono necessarie all'Italia, se si vuole assicurare un più alto tenore di vita a tutti i suoi figli.

Per ottenere questo — dice Togliatti, concludendo fra le sue mani — è necessario che anche i cittadini che ancora non concordano con noi si sentano, e si sentano, in grado di affermare che, per questa politica, esiste oggi di fatto una maggioranza di esseri umani che hanno fatto la loro parte per la pace. Siamo che anche i cittadini che ancora non concordano con noi si sentano, e si sentano, in grado di affermare che, per questa politica, esiste oggi di fatto una maggioranza di esseri umani che hanno fatto la loro parte per la pace.

Cosa vogliono? Delmette così le principali questioni che stanno oggi davanti al popolo italiano, il compagno Togliatti si rivolge ai dirigenti, ai quadri, agli scrittori del Partito democratico per porre loro alcuni interrogativi. Comprendono costoro la gravità della situazione?

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale. Per la CED, è di appoggiare un patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice — fa chiarezza a quando vogliono farla durare? I democristiani dicono che ciò che fanno, elettoralmente, è di sostenere la CED, e si conosce la proposta di sostituire alla CED un nuovo patto militare aggressivo, che divida l'Europa e faccia dell'Italia un campo di appoggio per la guerra mondiale.

Il nostro compagno — dice