

ADENAUER A MOSCA

Quando, al primo del giugno scorso, il governo dell'Unione Sovietica invitò a Mosca il cancelliere Adenauer per discutere sulla possibilità di stabilire relazioni diplomatiche, economiche e culturali tra la Repubblica federale e la Unione Sovietica, in molti settori dello schieramento atlantico vi furono attimi di sgomento: tutta la politica «europea» delle classi dirigenti degli Stati Uniti, della Gran Bretagna e della Francia, sembrò sul punto di franare di fronte alla prospettiva di un negoziato che avesse potuto aprire la strada a una soluzione del problema tedesco completamente diversa da quella preparata attraverso la C.E.D. e l'U.E.O. Tre mesi sono passati da allora, e quei timori non sono scomparsi: ne fanno fede i comizi e le inchieste che si leggono in questi giorni sulla stampa borghese italiana e di altri paesi dell'Occidente.

Da che cosa derivano? Dal sospetto che persino un uomo come Adenauer possa bruscamente respingere la politica fin qui seguita e avvicinarsi alla tesi sovietica secondo cui l'integrazione della Germania di Bonn nel sistema militare dell'Occidente costituisce un ostacolo decisivo alla riunificazione del paese? Le cose non sono a questo punto: è d'altra parte non è questo l'oggetto della trattativa di Mosca. Il disorientamento della stampa borghese e atlantica italiana è tuttavia pienamente comprensibile. Il viaggio di Adenauer a Mosca, infatti, al di là delle tentazioni del cancelliere e della «strategia diplomatica» che gli viene attribuita, costituisce una nuova, grave delusione per quei gruppi dirigenti europei i quali, impegnandosi a fondo nella politica che ha portato alla ratifica dell'U.E.O., puntavano su uno sviluppo diverso della situazione, ritenendo che un negoziato che si svolgesse in condizioni assai differenti.

Secondo quei calcoli, una trattativa sulla Germania e sull'Europa avrebbe dovuto svolgersi soltanto nel momento in cui Adenauer avesse potuto portare sulla scena la politica di dodici democrazie tedesche armate di fatto, e pronte a marciare nella castruccia dell'U.E.O. o, se la politica di dodici democrazie tedesche armate di fatto non era, del resto, il nucleo della politica di integrazione europea? Il disorientamento, la diffidenza, il sospetto con cui si guarda al viaggio di Adenauer nascono dalla constatazione, amara, certo, ma perfettamente prevedibile, che questa politica non ha retto all'urto con la realtà. Nessuno, infatti, può oggi nascondersi un dato di fatto essenziale: se Adenauer va a Mosca prima di avere le sue dodici democrazie, e per non più fare a meno. La lotta dei popoli del mondo per una soluzione negoziata delle questioni controverse, le iniziative della diplomazia sovietica, prima della conferenza di Ginevra, il modo come l'incontro tra i Grandi si è concluso e le ripercussioni profonde che esso ha avuto nella Repubblica federale, lo hanno posto davanti a una scelta drammatica: o contare la sua politica di integrazione europea, o rassegnarsi a perdere rapidamente importanti posizioni sulla scena politica tedesca.

I giornali governativi italiani, sempre pronti ad aggrapparsi alle cose più impalpabili, attribuiscono ad Adenauer una «tattica del temporeggiamento» che consisterebbe nell'evitare di impegnarsi in un vero e proprio negoziato, limitando a «sondare» a «esplorare» il solito, le cosiddette «intenzioni» del Cremlino. Ebbene? Il fatto che Adenauer vada a Mosca nelle condizioni attuali, sotto la pressione di una opinione pubblica impaziente e pronta a giudicare, dimostra che egli ha già perduto una gara con il tempo. E dunque che il vecchio cancelliere assume oggi l'atteggiamento che gli viene attribuito non ha importanza decisiva, dal momento che egli rischia di passare, rispetto al movimento delle cose e della opinione pubblica del suo stesso paese, dalla posizione di testa a quella di coda. Il che vuol dire, in definitiva, che nulla può ormai più impedire il dialogo diretto tra l'Unione

GRANDE GIORNATA DI LOTTA IERI A NAPOLI E PIOMBINO

Operai di tutti i sindacati in sciopero nel complesso ILVA

Altissime percentuali di scioperanti — I dirigenti scissionisti sconfessati dai loro iscritti — L'onorevole Novella chiede un colloquio al Presidente del Consiglio per esporgli le illegalità della Società — Oggi in lotta l'ILVA di Novi

PIOMBINO, 7. — Lo sciopero, in segno di protesta per l'accordo minoritario firmato dai sindacati scissionisti sull'indennità di novella, ha visto la partecipazione complessiva delle maestranze dell'ILVA di Piombino. La percentuale dei lavoratori che hanno partecipato allo sciopero per quanto riguarda i primi turni di lavoro è il turno spezzato, è notevolmente aumentata rispetto agli scioperi precedenti. Significative e indicative ai fini della lotta sono le percentuali registrate nei più importanti reparti a produzione quali l'altifornio (100 per cento) e l'agglomerato (100 per cento), ai turni coke su 23 lavoratori del primo turno 19 hanno scioperato, il 100 per cento degli scioperanti si è ugualmente registrato ai servizi generali.

Parimenti lavoratori aderenti ai sindacati minoritari si sono affiancati nello sciopero ai loro compagni, nonostante l'invio rivolto dai loro dirigenti a restare al proprio posto di lavoro. La direzione dello stabilimento ha voluto anche quest'oggi distinguersi nella sua illegale azione di coercizione dei lavoratori, cercando di far funzionare l'altifornio, nelle ore dello sciopero, alcuni reparti. Alcuni dirigenti dello stabilimento si sono distinti per lo impegno che hanno messo nel tentativo di costringere i lavoratori a sciopero dei loro reparti. Questi dirigenti saranno denunciati all'autorità giudiziaria dell'organizzazione sindacale.

Domani, intanto, a Novi Ligore lo stabilimento ILVA che occupa 2.200 lavoratori scenderà a sua volta in sciopero per 24 ore consecutive.

A Bagnoli e Torre A.

DALLA NOSTRA REDAZIONE

NAPOLI, 7. — Con rinnovata compattezza le maestranze degli stabilimenti ILVA di Bagnoli e di Torre Annunziata hanno ancora una volta risposto al tentativo della Direzione generale di frustrare dei loro diritti e di falsare il significato della loro lotta, con un ponderoso sciopero che ha visto tutta la forza operaia di tutti i reparti dei due grandi stabilimenti.

Le modalità stabilite per lo sciopero ordinato, che era stato deciso nel convegno delle C.I. che si era tenuto a Piombino, erano le seguenti: alla ILVA di Torre Annunziata i lavoratori avevano deciso lo sciopero totale di 24 ore; a Bagnoli lo sciopero stabiliva ora di tre ore per i turni notturni e di quattro ore per il turno unico.

Ogni tentativo della Direzione e di alcuni dirigenti scissionisti di spezzare l'unità dei lavoratori nella lotta veniva respinto. Agli orari stabiliti le maestranze dei due stabilimenti entravano in sciopero, astenendosi dai lavori dal lavoro. Accanto ai lavoratori della CGIL hanno lottato oggi, come negli scioperi precedenti, gli operai della CISL e della UIL.

A Torre Annunziata, le maestranze si sono riversate per le strade della cittadina per una grande manifestazione che ha accolto il favore di tutta la cittadinanza.

Al termine della giornata di lotta nel corso della quale i lavoratori hanno deciso di stabilire le ulteriori forme di lotta — i risultati del con-

I giovani comunisti di Bologna diffonderanno domenica 11, nella giornata di diffusione che vedrà impegnate tutte le organizzazioni della FGCI, 4.000 copie dell'Unità.

I giovani di Ferrara si sono impegnati a diffondere 4.500 copie; nella città di Cagliari i giovani comunisti diffonderanno centocinquanta copie.

Sovietica e la Germania di Bonn.

Sarà Adenauer a condurre fino in fondo, non assuma oggi l'atteggiamento che gli viene attribuito non ha importanza decisiva, dal momento che egli rischia di passare, rispetto al movimento delle cose e della opinione pubblica del suo stesso paese, dalla posizione di testa a quella di coda. Il che vuol dire, in definitiva, che nulla può ormai più impedire il dialogo diretto tra l'Unione

vegno che si terrà l'11 settembre a Piombino. Attorno alla lotta degli operai dell'ILVA di Bagnoli e di Torre Annunziata si è consolidata nella giornata di oggi la solidarietà dei cittadini — che vedono giustamente nella lotta operaia una lotta in difesa del lavoro e della vita — e dei lavoratori delle ditte di altre fabbriche che nella nostra città lottano per medesimi obiettivi che annunciano i lavoratori dell'ILVA: la corresponsione degli arretrati dell'indennità di novella e il rispetto dei diritti sanciti dalla legge.

La richiesta della FIOM al presidente Segni

Vivo interesse ha destato lo annuncio del convegno per il rispetto delle leggi nelle aziende IRI, promosso dalla CGIL e dalla FIOM. Il complesso problema dell'industria controllata dallo Stato avrà nella manifestazione di sabato a Livorno un nuovo interessante contributo da parte dei lavoratori. Le lotte sviluppatesi in questi giorni nel complesso ILVA hanno ormai chiaramente dimostrato che l'IRI necessita di profonde e radicali riforme. In attesa che il problema sia affrontato nel suo complesso, il segretario nazionale della FIOM on. Agostino Novella ha inviato al Presidente del Consiglio Segni un telegramma in cui richiede un colloquio «onde poter esporre la grave situazione determinata per le ripetute clamorose azioni anticostituzionali e discriminatorie compiute dalla Direzione della Società ILVA del gruppo IRI. Queste ripetute azioni turbano profondamente la normalità del lavoro in questa azienda che occupa ben 22 mila lavoratori, procurando un rilevante danno economico alla Nazione».

Sullo scottante problema dell'indennità di mensa la cui mancata applicazione da parte degli industriali sta provocando così dure lotte e inadempienze la Segreteria della CGIL, Fin dal 21 maggio scorso — informa in un suo comunicato — era stato chiesto alla Confindustria un incontro in proposito. La Segreteria confederale rifiutò le lotte come quelle che si stanno svolgendo negli stabilimenti ILVA e altrove, per ottenere l'integrale riconoscimento, anche agli effetti della retroattività, di quanto compete ai lavoratori per il diritto inadempienze, per cui il riconoscimento solo parziale di tale diritto non può costituire, né sindacalmente né giuridicamente, una soluzione soddisfacente.

Un altro colpo di scena, che viene ad appesantire ancor più l'atmosfera tesa che regna nel mondo del nostro calcio, è arrivata nella serata di ieri nel corso della riunione della presidenza federale della FIGC, riunione espressamente convocata da Barassi per esaminare la grave situazione determinata dall'accesa di corruzione lanciata da alcuni sportivi di Santa Donà di Piave contro il conte Alberto Rognoni, presidente della Commissione di Controllo. La «bomba» è esplosa alle ore 20.30, quando il presidente della FIGC, ing. Barassi, ha letto ai giornalisti in attesa nei locali di via Allegri il seguente comunicato:

«All'inizio della riunione il segretario generale Alberto

Valentini, riferendosi a quanto comunicato il 10 luglio in merito al rinvio dell'inizio della sua nuova attività presso la FIGC, ha annunciato che a liste di trasferimento chiuse e con l'imminente inizio del campionato il lavoro urgente federale è stato svolto, ha fatto presente la sua impossibilità, senza pregiudizio per il suo nuovo lavoro, di un ulteriore rinvio, confermando pertanto il suo intendimento di lasciare la carica ricoperta presso la Federazione italiana calcio calcio.

La presidenza federale, risultata inutile ogni insistenza, nel prendere atto con rinvio ramarro della decisione, ha stabilito di portarla al consiglio federale del 14 corrente per competenza».

La notizia ha suscitato grande impressione: difatti, malgrado l'apparenza di distacco del comunicato federale, essa nasconde una serie di azioni più o meno ricattatorie intese da alcuni «pezzi grossi» delle più grandi società calcistiche contro i dirigenti Rognoni-Valentini, i dirigenti cioè che hanno avuto il coraggio di aprire e condurre le ultime inchieste sui casi di corruzione del calcio italiano. Incassato il primo colpo i ricattatori sono passati decisamente all'offensiva contro quelle persone che — sia pure con molta debolezza —

hanno iniziato l'operazione di moralizzazione: giorni fa è stata la volta dell'attacco a Rognoni, ieri è toccato a Valentini e non ci meraviglieremo davvero se nei prossimi giorni si tentasse un'azione anche nei confronti del presidente della Lega calcio Giulini e dello stesso Barassi.

Ma se l'episodio di ieri è servito a dimostrare la potenza dei «corrotti», esso è indirettamente una accusa spietata contro la politica di corruzione e di acquiescenza sempre condotta dalla Federazione italiana calcio contro le grandi società. La politica del compromesso, quella che noi abbiamo sempre rimproverato alla FIGC, non ha uscito: o si va avanti legati a doppio filo sino in fondo, o al più piccolo contrasto tutto salta in aria provocando rancori, denunce, accuse e ricatti.

Comunque, malgrado il passato di errori e di debolezze, oggi la Federazione italiana calcio, sotto l'impulso pubblico e degli avvenimenti, si trova su una posizione di lotta contro gli interessi dei grandi industriali dello sport e ne paga direttamente le conseguenze; di questo gesto di coraggio, sia pure tardivo, bisogna quindi dar atto agli uomini che reggono le sorti del nostro calcio. Ad essi tocca ora il compito di tirare avanti con coraggio e di portare fino in fondo la lotta per il risanamento del nostro sport.

La riunione della Presidenza (alla quale hanno preso parte il presidente Ottorino

Gli edili romani in sciopero per 48 ore mercoledì e giovedì

Si sono riunite ieri le Segreterie del Sindacato provinciale edili e della Camera del Lavoro di Roma, per prendere in esame i risultati dello sciopero, di 24 ore effettuato martedì scorso dalla categoria, e concordare gli sviluppi di questa grandiosa azione sindacale che non interessa soltanto i 60 mila operai dell'edilizia romana e le loro famiglie, ma che è seguita con attenzione e simpatia per i motivi profondamente umani che la ispirano, da tutti i lavoratori e dall'intera cittadinanza.

Rilevata la compatta ed entusiastica adesione degli edili romani a questa grande manifestazione unitaria contro l'intransigenza degli industriali, tanto nelle grandi, quanto nelle piccole e medie aziende, le Segreterie hanno esaminato l'atteggiamento tenuto dall'Associazione che rappresenta i costruttori romani, atteggiamento che dimostra chiaramente la volontà di questi ultimi di non recedere dalle loro intransigenti e assurde posizioni.

Pertanto, è stato deciso di condurre avanti la lotta, intensificando ed estendendo l'azione sindacale intrapresa, ed è stato proclamato un nuovo sciopero che verrà attuato in tutti i cantieri di Roma e provincia mercoledì e giovedì prossimi. Mercoledì, inoltre, verrà indetto un grande comizio cittadino nel piazzale di San Giovanni, mentre il giorno dopo i rappresentanti dei cantieri si riuniranno in assemblea alla Camera del Lavoro.

Le Segreterie, nel comunicato emesso al termine della riunione, hanno posto in risalto il carattere antisociale ed inumano della posizione adottata dagli industriali, che si riservano di investire della questione tutte le competenti autorità locali.

I ministri fanfaniani Moro e Taviani manovrano per mantenere i civili soggetti ai tribunali militari

Divisione in seno al governo - I retroscena dell'ostinato atteggiamento degli esponenti democristiani - Verso una rottura della maggioranza parlamentare? - Lunedì consiglio dei ministri

Il governo dovrà dire lunedì mattina una parola definitiva, per cui che lo riguarda, la questione dei tribunali militari, quando si riunirà il Consiglio dei Ministri, poche ore prima che si riunisca il Montecitorio la commissione di giustizia. A pochi giorni dalla scadenza, il governo si presenta ancora internamente diviso e su posizioni molto equivocate. La ricerca della via d'uscita è affidata ai ministri che tra tutti sono i peggiori orientati, i fanfaniani Moro e Taviani. Quest'ultimo rientra probabilmente oggi a Roma, si incontrerà con Moro, ed entrerà in sottopancia con le loro decisioni allo stesso Segni.

Le notizie di stampa concordano nel confermare le indiscrezioni dei giorni passati. Il proposito di Moro e di Taviani, affidati nel rinvio della questione, è di non rinunciare al principio di non dare attuazione all'art. 103 della Costituzione, lasciando in piedi il principio anticostituzionale secondo il quale anche i civili, non appartenenti alle forze armate, possono essere giudicati dai tribunali militari quando commettono determinati reati (spionaggio o sabotaggio, per esempio, o altri). A dare conferma di questa orientamento, insieme agli altri giornali, il democristiano «Popolo».

Dal che si ricava, con tutta chiarezza, che nel governo e in particolare nella D. C. continua a prevalere su questa decisiva questione un orientamento che si contrappone alle richieste di tutta la pubblica opinione, a un punto-chiave della Costituzione democratica e liberale, al giudizio e alle sollecitazioni della stampa di ogni tendenza politica, alle posizioni sostenute anche da repubblicani, liberali e socialisti. Ancora ieri la «Voce Repubblicana» ha invitato gli on. Moro e Taviani a prendere atto che quel che l'opinione pubblica attende è l'attuazione del principio costituzionale e non una parata di riforme del Codice militare.

La socialdemocratica «Giustizia», riportando il chiaro disegno di legge di Ariosto, ha scritto che «non c'è che una via da percorrere, quella di stabilire che per appartenenti alle forze armate (e quindi soggetti ai tribunali militari) si debbano intendere soltanto coloro che prestano effettivamente servizio militare». Ma non pare che di ciò i capi democristiani e i ministri democristiani vogliano prendere atto. Per quali motivi, con quali fini, per quali retroscena?

In linea pratica, lasciare ai tribunali militari competenza sui civili significa mantenere in piedi lo Stato d'assedio delle mani dell'Esecutivo: oggi, con il limite dei reati di spionaggio e spionaggio (nel quale rientrano possono essere fatti penetrare reati di vario genere e di tutta'altra specie), domani, magari attraverso una nuova riforma del Codice militare, si potrebbero allargare le competenze dei tribunali militari, sempre in linea pratica («il Popolo» già lo fa comprendere), la soluzione patrocinata dai ministri democristiani e dai fanfaniani, è complessa e insidiosa da offrire il destro, in sede di commissione, a quelle distinzioni, emendamenti e sabotaggi a cui si è

Assistito nei mesi scorsi; sicché, restando in piedi il principio della competenza dei tribunali militari sui civili, l'attuale modo di arresti avrebbe intanto modo di continuare a svilupparsi.

In linea più generale, però, l'atteggiamento dei capi democristiani non si spiega se non nel quadro della costante erosione della Costituzione democratica cui da anni si assiste, e attraverso cui i gruppi elettorali più reazionari tendono a impedire il consolidamento della democrazia italiana e a conservare strumenti di potere per i loro sogni integralisti. Sotto questo profilo, non può non colpire il fatto che i ministri più legati alla segreteria fanfaniana siano i principali protagonisti di questa grave e sorprendente situazione.

A proposito dello zelo con cui Moro e Taviani hanno autorizzato — o forse sarebbe più giusto dire sollecitato — le autorizzazioni a procedere, ieri giungevano una precisazione di Pacciardi ed una «misteriale» per smentire che sia stato lo stesso Pacciardi ad inviare a suo tempo una



Il compagno Cui En-lai

per Lei, per i membri del Partito socialista italiano e per i suoi amici, ed auguro a voi tutti il maggior successo per la causa della pace, della democrazia e della libertà.

«Sono ben lieto che Lei abbia intenzione di visitare il nostro paese. Le esprimo fin da ora il mio caloroso benvenuto».

Cui En-lai.

Il quotidiano socialista, sottolineando il grande rilievo politico della lettera indirizzata dal primo ministro della Repubblica popolare cinese al compagno Nenni, osserva che essa «è una prova tangibile dell'interesse della Cina popolare alla normalizzazione dei rapporti con l'Italia e dell'urgente necessità che il governo italiano prenda un'iniziativa coerente e chiara in questa direzione per riaprire all'Italia, prima che sia troppo tardi, i mercati cinesi ai quali guardano con crescente fiducia gli stessi industriali italiani, al pari di alcuni valori, in questa intensificazione dei rapporti commerciali di molti paesi europei. Inghilterra compresa, con una Cina di 600 milioni di abitanti in pieno processo di industrializzazione».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

L'Unità! conclude affermando che, nella visita che il ministro degli Esteri Martino intendeva compiere nell'Estremo Oriente, il migliore biglietto di visita da presentare a quel paese sarebbe proprio il riconoscimento della Cina, di un paese che domina il mondo asiatico con il peso della sua forza e del suo prestigio. Il suo riconoscimento, come è noto ormai per tante prove offerte anche dalla conferenza di Bandung, significherebbe per gli stessi paesi non comunisti asiatici, il riconoscimento concreto da parte dell'Italia dei diritti storici dei popoli dell'Asia di emancipazione dal colonialismo».

Mech illustra il suo piano al comitato per il disarmo

NEW YORK, 7. — La sottocommissione delle Nazioni Unite per il disarmo ha esaminato oggi il piano Faure di controllo finanziario del disarmo il quale prevede che le risorse finanziarie rese disponibili dall'attuazione del piano siano destinate a scopi di pace.

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».

La lettera dice: «Il consiglio direttivo dell'Associazione giornalisti della Liguria ha inviato alla Federazione nazionale dell'Emilia una lettera di adesione al noto ordine del giorno di protesta contro i rinvii a giudizio di giornalisti davanti ai Tribunali militari».