SABATO E DOMENICA A CAGLIARI

La Conferenza per la rinascita sarda

Nei giorni 21 e 22 gennaio si terrà a Cagliari una Conferenza per la rinascita sarda, che getterà le premesse politiche, di studio e di mobilitazione per il secondo Congresso del popolo sardo.

La Conferenza sarà per la Sardegna un avvenimento in se stesso importante; oltre ad essere una rassegna delle forze isolane della rinascita e della maturità da esse raggiunta, la Conferenza è infatti destinata a raccogliere e coordinare una triplice esperienza. In primo luogo l'esperienza delle lotte condotte, talvolta con immediato successo, dalle masse lavoratrici di operai, braccianti, contadini e pastori. In secondo luogo l'esperienza della crisi regionale e dei modi nei quali le vecchie classi dirigenti stanno tentando di prolungarla, complicandola e deviando da essa l'attenzione delle masse popolari. In terzo luogo la esperienza della necessità, ogni giorno più chiara, di coordinare il movimento per la rinascita sarda con quello per la rinascita siciliana e, più in generale, con il movimento per la rinascita del Mezzogiorno, puntando le forze unite verso le questioni e gli obiettivi che sono comuni a tutte le regioni del Mezzogiorno.

Esponenti di gruppi e partiti conservatori hanno già tentato di gettare sulla Conferenza discredito e sospetto, affermando che essa, invece di restare sull'accademico piano dello studio, si porta su quello della mobilitazione e della lotta e avrà quindi un preciso significato politico. Sarebbe facile rispondere che, sul piano dello studio, l'attuale schieramento governativo si è sterilmente messo da sei anni e che su quel piano, dal quale non usciranno nonostante i propositi del nuovo presidente della giunta regionale, non si caverà un ragno dal buco. Ma preferiamo rispondere, più semplicemente e direttamente, che la Conferenza non potrebbe non avere un significato politico, giacchè si tratta di stabilire, per tutti i sardi, su quale strada e con quali forze ci si può sciogliere dalla situazione attuale e andare avanti.

La Conferenza avrà un significato politico perchè, dai problemi drammaticamente posti dalla realtà e non risolti nè avviati a soluzione, inevitabilmente si scende all'esame e all'a precisazione degli interessi che esigono e di quelli che ostacolano le soluzioni possibili e altrettanto inevitabilmente si sale a formulare proposte di soluzioni reali e loro modi di attuazione. Questa è politica.

Che sia in atto in Sardegna una profonda e dolorosa crisi agricola, della quale pochi profittano e moltissimi soffrono è un fatto inoppugnabile e del resto non contestato. Che il vecchio sistema della pastorizia non riesce più — ed anzi sempre meno, a mano a mano che si aggravano le forme dello sfruttamento — a nutrire materialmente i pastori, nessuno potrebbe negare. Che esista in Sardegna una pericolosa tendenza ad accentuare il fenomeno della disoccupazione sicchè, in una regione sottopopolata si sviluppa in modo paradossale una corrente migratoria sempre più forte, è un fatto ufficialmente costatato. Che l'industria sarda, insieme a qualche sintomo di progresso, presenti sintomi gravi di stagnazione, di regresso e perfino di putrefazione è un fatto altrettanto incontestabile. Approfondiamo pure lo studio di questi fenomeni e dalle loro cause, non possiamo evitare di indicare — per mostrare come e dove si deve costruire — chi e dove bisogna colpire. E qui l'esame politico diventa inevitabile.

Le cose sono arrivate al punto che, sullo stesso terreno di critica da noi indicato da anni, l'on. Segni un anno fa definì intollerabile la situazione e proclamò sbagliata la linea fin qui seguita. In forma più ampia e più diretta le stesse dichiarazioni furono fatte più tardi dal presidente dimissionario Corrias. Che importa se oggi il presidente Segni tace o addirittura, per opportunità, nasconde la denuncia fatta ieri dal parlamentare Segni, se Luigi Corrias per disciplina di parte o per timore tace o mette una sordina alla denuncia di ieri? La denuncia continua a scaturire dalla realtà e il popolo sardo continua a levare la sua voce, precisando i termini delle questioni e le responsabilità. Non si imbavaglia la realtà, non si imbavaglia il popolo. Non si evita la politica: la si può soltanto coprire o mutare, quando la linea sia — come è — sbagliata.

La linea sbagliata (ed anche a questo proposito trovano nei testi di Segni e di Corrias precisi elementi di riferimento) perchè la Sardegna è stata, non soltanto trascurata, ma oppressa, perchè si è ostacolato con tutti i mezzi il necessario rinnovamento della vita sarda, perchè si è voluto comprimere e disperdere il necessario storico di unificazione delle forze democratiche e autonomistiche sarde. Il governo e le forze monopolistiche che lo dirigono hanno boicottato (talvolta apertamente sabotato) l'autonomia regionale: ecco il punto!

Ora se è vero, come tutti abbiamo riconosciuto, che l'autonomia è la strada attraverso la quale, necessariamente, la Sardegna deve essere avviata alla sua rinascita, che cosa dobbiamo fare per uscire dalla tragica situazione attuale, per potenziare l'autonomia, quali forze dobbiamo unire e quali dobbiamo battere in breccia? A queste domande Segni e Corrias hanno dato l'anno scorso un timido cenno di risposta, che coincide con la risposta che noi diamo. Se fossero conseguenti a se stessi, o almeno alle loro affermazioni dell'anno scorso, Segni e Corrias sarebbero con noi alla Conferenza di rinascita. Invece, probabilmente, non saranno con noi. Intanto appoggiano Brotzu, il suo paternalismo, il suo confuso trasformismo, il suo attivismo imbroglione.

Tuttavia, anche se i termini della polemica sono in qualche modo gli stessi, non siamo certamente allo stesso punto. La realtà va avanti e vanno avanti le forze che, inserite nella realtà, sono portatrici di avvenire. Queste forze, che sono quelle del movimento per la rinascita, crescono malgrado tutto e consolidano la loro unità. Alla Conferenza di sabato e domenica prossima, queste forze faranno il punto sul cammino percorso e preciseranno le vie da percorrere.

VELIO SPANO

PROSEGUONO I LAVORI DEL IV CONGRESSO DELLA FEDERBRACCIANTI

Un vivace dibattito a Cremona sulla meccanizzazione agricola

I braccianti si battono perchè l'introduzione delle macchine rechi occupazione e benessere nelle campagne

Allargare i confini della riforma fondiaria - Il saluto dei lavoratori tunisini e della delegata bulgara

DAL NOSTRO INVIATO SPECIALE

CREMONA, 19. — I grandi temi della lotta per la riforma agraria sono stati per tutta la giornata di oggi al centro dei dibattiti del IV Congresso nazionale della Federbraccianti.

Dagli interventi dei delegati settentrionali come da quelli dei delegati meridionali (possiamo citare tra gli altri Caleffi di Ferrara e Ippolito di Cosenza. Ma tutti gli oratori ed oratrici, hanno contribuito a dare vita ad un dibattito di elevato livello critico e costruttivo) è balzata in primo piano una esigenza: occorre allargare i confini della riforma.

Il movimento bracciantile non si limita da un lato ad esigere l'applicazione della legge stralcio e a denunciarne i difetti e dall'altro lato a lottare per la stabilità del lavoro e per il salario. Esso pone ormai con urgenza il problema dell'attuazione della riforma fondiaria anche laddove dei contadini attuali sia nella Valle Padana irrigua che nel Centro Sud.

E' noto che il recente congresso della Federazione delle Associazioni contadine del Mezzogiorno ha accettato una proposta concreta in questo senso: la costituzione in tutte le zone contadine democratiche per discutere e formulare un programma di rinascita agraria generale. Alla proposta il congresso della Federbraccianti ha dato la massima adesione, assicurando il contributo di azione e di proposta delle categorie a lui aderenti.

Varie volte la questione è stata posta in questi giorni: come mai, se la riforma agraria è così necessaria, non è ancora avanzata? Come mai, se i contadini la vogliono, non la realizzano?

Una risposta a questi interrogativi è stata data da molti oratori. Essi hanno ricordato che la riforma agraria è stata imposta dalla lotta dei contadini, ma che la sua attuazione è stata ostacolata e sabotata dalla reazione agraria e dalla DC. Ma hanno anche aggiunto che la riforma agraria è stata imposta dalla lotta dei contadini in un momento in cui la situazione politica generale era favorevole alle forze democratiche e popolari. Oggi la situazione è mutata e la lotta per la riforma agraria deve assumere forme diverse da quelle del Nord al Sud.

Ci limitiamo qui a citare alcuni problemi sui quali gli oratori hanno battuto con martellante insistenza. Che cosa intendono i contadini per «estensione della riforma agraria ai monti e alla collina»? Essi si sono resi conto che per attuare la loro pressante richiesta in due direzioni principali: in primo luogo considerano chiuso il ciclo delle espropriazioni e delle distribuzioni di terra per cui d'ora in poi contadini esigono solo la cessazione degli appalti a contadini a prezzi eccessivamente esosi. In realtà un altro grande problema è quello dell'imponibile di manodopera, di massima occupazione che costituisce la «garanzia» per i contadini che la terra non sarà loro tolta. Infine, spingono gli interessati nelle zone capitalistiche non ora nel senso di un miglioramento e di una trasformazione ma solo nel caso della meccanizzazione.

Ed ecco il punto: quale meccanizzazione? La meccanizzazione rivolta esclusivamente a sostituire la mano d'opera occupata o la meccanizzazione rivolta al miglioramento e al progresso delle colture. Così, mentre le produzioni specializzate entrano in crisi (canapa, barbabietola, riso) e si torna a coltivazioni più arretrate, l'introduzione della macchina nelle campagne diventa elemento di peggioramento anzichè di miglioramento delle condizioni di vita delle masse contadine.

Perciò, accanto alle rivendicazioni generali di riforma, i braccianti ed i salariati rivolgono la loro attenzione soprattutto ai problemi dell'imponibile e del decreto sulle trasformazioni fondiarie, sottolineando che esse non devono essere a solo vantaggio dei capitalisti ma devono servire a un miglioramento delle condizioni di vita e di lavoro dei contadini.

Nel pomeriggio sono iniziati gli interventi dei delegati. Ha parlato per primo il compagno Vacchetta, segretario della C. I. L. hanno denunciato le tremende condizioni in cui sono costretti a lavorare gli operai dei reparti laminatoi. Impressionanti documentazioni sono state fatte alla commissione sulla spaventosa insicurezza sul lavoro. Basta ricordare che nel 1954 gli infortuni mortali nella FIAT, attraverso un'indagine, che è stata compiuta dai rappresentanti della nostra Confederazione, sono stati almeno 11 e non 7 come ufficialmente dichiarato dalla direzione. Ma ancora più impressionante è il numero degli infortuni gravi che ha raggiunto la cifra di 821 nello stesso anno.

Quanto alla mancata applicazione e la documentazione sulle condizioni di sicurezza esistenti nelle aziende, basta ricordare che nella sola provincia di Torino, nel 1954, le ispezioni effettuate dagli ispettori del lavoro sono state 1.500 su un totale di 3.000 aziende esistenti. Si calcola che — complessivamente — il padronato paga ogni anno alla Assicurazione, per contributi non versati, circa 6 miliardi e 821 milioni di lire all'