ALL'INSEGNA DELLA "PRODUTTIVITÀ,,

LE RELAZIONI UMANE TRA I RUDERI DELL'EUR

Tra i «ruderi moderni» dell'EUR ogni cosa acquista un carattere un po surreale. Specialmente i congressi. I congressisti arrivano in pullman tra questi edifici magniloquenti, appoggiati a caso in mezzo a un deserto dove le strade sono piste tracciate nel fango e hanno l'aria di turisti venuti a visitare le vestigia dei sumeri o degli etruschi. Qui, in un interno marmoreo e surriscaldato, abbiamo scovato i partecipanti al «Convegno sulle relazioni umane nell'industria».

Il senso di riuscita assurdità era così vivo all'aria aperta, era addirittura palpabile nella sala. Niente di più lontano dalla realtà delle fabbriche, di quel «clima» ovattato e mondano, di quelle poltrone di pelle verde, di quelle voci patronali delle bravissime traduttrici che vi soffiano nella cuffia le loro «e», le loro «g» dolci e le loro finali strascicate.

Parlava in quel momento un industriale inglese, Harry Pilkington, il quale — oltre a essere un Sir — è addirittura presidente del Consiglio delle Federazioni industriali d'Europa. Sapete come parlano questi tipi educati a Oxford: sembra sempre che cerchino le parole, e poi ogni due o tre frasi devono introdurre la battutina spiritosa, altrimenti stanno male. Sir Harry non faceva eccezione. «Noi dobbiamo uscire dal tema propostoci», diceva, «anzi, chm, se mi permettete, chm, vorrei citarvi l'unico proverbio italiano che ho imparato, chm, durante la permanenza in questa vostra bellissima Roma, chm. Il proverbio è: "Pericoloso sporgersi". La sublime battuta di sir Harry veniva captata contemporaneamente da tutti i presenti, grazie all'apparato delle cuffie e alla solerzia delle traduttrici. Per cui l'uditorio si abbandonava ad una educata e soddisfatta risata.

Non ha riso, invece, l'uditorio all'unica cosa veramente spiritosa del discorso di sir Harry, laddove il presidente del Consiglio delle Federazioni industriali ha affermato testualmente: «Molti di noi nell'industria abbiamo deliberatamente evitato di divenire troppo grandi per non perdere il contatto personale; ma il fatto di divenir grandi non dipende dalla nostra volontà». L'idea di questi poveri industriali che si sforzano invano di «non allargarsi troppo», timorosi di perdere il contatto personale con i loro cari operai, ci sembrava irresistibile.

Subito dopo ha parlato un sindacalista belga, Walter Schevenels. Era meraviglioso vedere con quanto coraggio attaccava e criticava i padroni. Oh, gliele cantava chiare! Chiamava sir Harry e il mio rispettabile avversario e chiedeva senza pregiudizialmente se con certe espressioni potrò farvi cosa gradita». Certo, se tutti gli industriali fossero come quelli americani — ecco la tesi del sindacalista belga — le cose andrebbero meglio. Ma gli industriali europei «non arrecano quasi nessuna importanza ad associare in maniera più entusiasta il personale all'impresa». L'imprenditore europeo, pensate un po', ha una visione padronale, e veritiero che contratti, patti, accordi, sindacati, rappresentanze costituiscono un impaccio da rimuovere nei limiti del possibile. L'operaio si troverà così privo di difese dinanzi alla amministrazione dell'impresa: con tutti i suoi guai personali, le sue necessità impellenti, i suoi problemi quotidiani non risolti. Le occasioni di ricattarlo, di premere su di lui e sulla sua famiglia di salire sul suo morale di pensare, di forzare la sua coscienza aumenteranno; e al tempo stesso si restringerà il campo della contrattazione collettiva e si allargherà invece il campo del paternalismo della «concessione» aziendale, dell'arbitrio padronale nella determinazione degli orari, dei ritmi, del sabato, dei cottimi, dell'organizzazione di fabbrica.

Le discussioni del «Convegno sulle relazioni umane nell'industria», sfrondate delle spiritosaggini di sir Harry, dalle piaggerie dei sindacalisti di comodo, dalle «sublimazioni» di Ivan Matteo confermano questi due obiettivi congiunti. L'uno più schiettamente politico l'altro più schiettamente economico, del movimento che sintetizza con «produttività». Nella fase del monopolio e dell'automatizzazione, il capitale sente di sfuggire al sottrarre al lavoratore le sue conquiste storiche: il sindacato, il contratto collettivo, il potere di lavoro stabilito. La commissione interni. Tra i «ruderi moderni» dell'EUR s'annida dietro la maschera di sottili disquisizioni sociologiche, anche vere e più progredite forme di lotta e di difesa di cui dispongono oggi milioni di proletari. Ma naturalmente si tratta solo di una tardataria illusione.

LUCA PAVOLINI

Ospiti sovietici in Italia

Ecco fotografati a Cortina d'Ampezzo i primi turisti sovietici membri della comitiva che ha raggiunto l'Italia in occasione dei Giochi olimpici invernali e che visiterà diversi centri del nostro Paese

Finestra sulla Cina

La « Storia della Cina contemporanea » non è un libro di storia, ma il racconto vivo di un gruppo di uomini che hanno partecipato agli avvenimenti narrati

Il libro recentemente uscito per l'edizione di cultura sociale [illegible] un titolo obbligato. Lo terza questa «Storia della Cina contemporanea» non è un libro di storia nel senso classico della parola né come ricerca né come esposizione. Non è un libro di storia, dunque.

Ma tutto questo non vuole affatto dire che quest'opera sia improntata a criteri di faciloneria, anzi essa si raccomanda per il fatto che, in questo modo, potrà meglio esercitare ed esercita quella sua altissima utilità.

L'oggetto del libro sono i grandi avvenimenti determinatisi nella Cina negli ultimi trenta anni e che hanno portato alla vittoria del popolo cinese, alla costituzione della Repubblica Popolare Cinese (e deve dire a questo proposito che non pretendo di conoscere la storia cinese, ma mi sembra di aver letto molte cose sull'argomento, anche in cinese, e di aver avuto modo di discutere a lungo con molti cinesi, e posso dire che questo libro mi sembra il migliore che sia stato scritto sulla Cina). Ma questi avvenimenti di quale importanza storica, di quale significato per il progresso del popolo cinese, per la causa della democrazia e della pace nel mondo, per la conoscenza da parte nostra di un paese così importante e così lontano, per la comprensione dei problemi che esso pone oggi all'umanità intera! Ma come sono nel libro quelle [illegible] che altrimenti ci sembrerebbero astratte, [illegible] sono [illegible] di uomini che hanno partecipato agli avvenimenti narrati. Non ci