UN NUMERO DI CRONACHE MERIDIONALI

GRIECO, MORANDI e la cultura dell'antifascismo

Un recente dibattito al Senato ha riproposto uno dei problemi di fondo della scuola italiana. In che modo, su quali testi e documentazioni i giovani vi apprendono l'attività antidemocratica, le responsabilità, i crimini del fascismo. Isolata l'ala destra, il Senato ha votato a grande maggioranza le proposte della sinistra e questa mattina appunto nello studio del ministro della Pubblica Istruzione si riuniscono dieci parlamentari, cinque senatori e cinque deputati, per concordare l'azione da svolgere per la compilazione di quelle cronache delle responsabilità e dei delitti del fascismo, che già da lungo tempo dovrebbero costituire una delle basi dell'insegnamento ma che nei libri scolastici sono ben lungi dall'essere penetrate. Al contrario. E poichè nel corso del dibattito è stato invocato l'esempio del nostro Risorgimento non occorre citare De Sanctis per dire che non è possibile, oggi, in Italia, una scuola degna di questo nome se essa non divenga ad un tempo scuola di antifascismo, che permetta ai giovani di comprendere che cosa realmente è stato il fascismo e li metta in condizioni, quindi, di meglio valutare il patrimonio di cultura ad essi tramandato dalla lotta antifascista.

Patrimonio appena esplorato e che per essere pienamente conosciuto attende l'opera di molti studiosi ancora e non soltanto delle generazioni che vi hanno partecipato ma delle nuove che avanzano. A questa constatazione riporta l'ultimo numero di *Cronache meridionali* dedicato a due dei maggiori protagonisti di quella lotta, Ruggero Grieco e Rodolfo Morandi. Atto di omaggio a due tra le più grandi figure del movimento democratico, antifascista e socialista italiano, è indubbio che la lettura di questo fascicolo, proprio per la intrinseca qualità delle sue pagine, suscita più viva che mai quell'esigenza. E' scritto, d'altra parte, sin dalla prima pagina, all'inizio del discorso: *In ricordo di Ruggero Grieco e di Rodolfo Morandi*, pronunciato da Giorgio Amendola all'assemblea del Comitato nazionale per la rinascita del Mezzogiorno, il 3 ottobre 1955 a Napoli, che apre il volume. «Ricordare oggi, pur in modo sommario e frammentario le loro vite, vuol dire rievocare quaranta anni di storia del movimento operaio e popolare, quaranta anni che, per quanto ci riguarda oggi più direttamente, hanno visto il movimento operaio italiano, i partiti della classe operaia, prendere coscienza del *fatto meridionale* e coscienza del suo significato rivoluzionario ai fini di un generale rinnovamento della società italiana, nello stabilimento di una permanente alleanza fra tutte le forze intese a realizzare questo rinnovamento, colla trasformazione democratica dello Stato, colla realizzazione di profonde riforme strutturali, coll'avanzata delle grandi masse popolari dalle posizioni subalterne alla direzione della vita nazionale...».

Quaranta anni di storia. Nella bufera di due guerre e della dura battaglia per minare e far crollare il mostro fascista, i nomi di Ruggero Grieco e di Rodolfo Morandi vi tornano di volta in volta con una loro inconfondibile fisionomia fino all'incontro, sul terreno della battaglia unitaria antifascista e in quella per la ricostruzione democratica del Paese, delle due generazioni e delle due diverse esperienze che essi rappresentavano: l'una partita da Foggia, quando ancora il socialismo italiano cercava la sua strada, l'altra da Milano, all'indomani di una dura sconfitta. Fuori da ogni suggestione di facili parallelismi — ma si pensi anche che nei milioni di italiani i nomi di Grieco e di Morandi hanno significato e significano, non senza ragione: Costituente della terra e movimento dei Consigli di gestione, riforma agraria e riforma industriale — l'incontro di queste generazioni ed esperienze sta qui a testimoniare un processo storico, al quale nessun fatto della cultura italiana, per così ricca di differenziazioni può rimanere estraneo.

Basta qui leggere, per averne coscienza, gli scritti, che insieme col discorso di Amendola e con uno studio di Francesco De Martino su *Morandi e la rinascita del Mezzogiorno*, componevano il fascicolo, alla cui lettura è necessario rinviare il lettore, dicendogli che qui egli troverà, sì una grande e varia ricchezza di spunti e di suggestioni, troverà, ad esempio, tra i temi che più vi ritornano quello dell'incontro tra meridionalismo e socialismo ed una possibilità quindi di meglio valutare criticamente tutto il dibattito riaperto su questo problema dalla recente pubblicazione del primo volume degli scritti del Salvemini, ma troverà anche un ben sicuro filo conduttore. Che è quello appunto della strada, non facile, ma aspra ma contrastata, attraverso la quale, nel dibattito ideale nella lotta come nel sacrificio comune, le forze più avanzate della società italiana sono riuscite, superando ogni posizione particolaristica, a prendere coscienza di dovere esse risolvere alla testa dei più larghi schieramenti popolari i problemi lasciati insoluti dal Risorgimento, primo di tutti quello dell'unità del Paese, della soluzione, nei fatti, della questione meridionale.

La strada, insomma, dove rifulgono il pensiero e l'esempio di Gramsci, e lungo la quale molteplici sono le vicende e le esperienze non soltanto di ordine politico ed ideologico, ma umane. Conoscerle significa, però, possibilità di operare meglio per quella causa per la quale tanti sono caduti o hanno speso non invano la loro vita; e possibilità anche, come questo numero di *Cronache Meridionali* dimostra, di meglio valutare e comprendere la grande lezione unitaria nella quale si riassume la lunga esperienza di studio e di lotta di uomini come Ruggero Grieco e Rodolfo Morandi.

NINO SANSONE

Telefoni nei tassì

PARIGI — Sui tassì della metropoli francese si sono istallati recentemente i primi telefoni, che consentono la chiamata diretta delle auto pubbliche. L'innovazione dovrebbe portare a un notevole snellimento dei trasporti urbani

UNA SERIE DI PROPOSTE VERRANNO PRESENTATE ALL'ON. SEGNI

La libertà per il cinema italiano rivendicata dal Circolo romano

Lasciando in vigore le norme fasciste si violerebbe uno dei punti programmatici dell'attuale governo: l'attuazione della Costituzione - Così ha dichiarato all'unanimità l'assemblea dei cineasti - Gli interventi di Chiarini e Alicata

Con la votazione all'unanimità dell'ordine del giorno, che qui sotto pubblichiamo, si è chiusa ieri sera l'Assemblea straordinaria del Circolo romano del cinema tenuta per discutere la nuova legge. L'ordine del giorno verrà da una commissione rappresentativa presentato e illustrato al Presidente del Consiglio, on. Segni.

L'Assemblea straordinaria del Circolo romano del cinema — dice l'ordine del giorno — preso atto che le varie categorie degli autori, dei tecnici e dei produttori hanno raggiunto un'unanimità nel rivendicare più ampie e precise garanzie economiche per la produzione cinematografica anche verso l'attuale degli indirizzi e dei caratteri stessi e nazionali di ciascun film davanti all'attenuarsi e principio dell'incredibile fra avversi e addirittura della nostra cinematografia e garanzie legate a una incontrastata libertà di espressione artistica. Forte del buon diritto sancito dalla Costituzione, gli autori, gli attori, i tecnici e i produttori cinematografici, associati nel Circolo romano del cinema richiamano l'attenzione del Presidente del Consiglio sul fatto che il progetto di legge governativo, pur modificando a parte il testo precedente mantiene in vigore l'art. 28 che dispone: "nulla è innovato alle vigenti disposizioni concernenti il nulla osta per la proiezione in pubblico e per l'esportazione dei film".

Se tale progetto venisse così approvato — proseguono l'o.d.g. — rimarrebbero in vigore le norme regolative sulla censura cinematografica e le successive disposizioni, emanate nel '23 dal regime fascista con il manifesto proposito di sopprimere e non le altre, anche la libertà di espressione. Quanto due che uno dei punti programmatici del governo Segni — l'attuazione della Costituzione — sarebbe in tal caso apertamente violato.

L'Assemblea straordinaria del Circolo romano del cinema deve, inoltre, ricordare che altre volte sarà in discussione la nuova legge cinematografica e provvidenze economiche, pericolo fondamentale che minaccia la produzione cinematografica nazionale — quello di non poter più essere all'altezza dei suoi riconosciuti compiti, — non sarà tolto unicamente finché permarranno le attuali condizioni di censura preventiva e discrezionale. Chiede pertanto che i principi di una democratica riforma dell'istituto censorio trovino giusta regolamentazione nella nuova legge sul cinema. Questi principi sono i seguenti: la commissione di revisione debbono perdere ogni prevalente carattere burocratico ed essere composte secondo il principio della democratica rappresentanza professionale; 2) la commissione di revisione di secondo grado (appello) non deve derivare la sua nomina dall'esecutivo ma deve essere presieduta da un magistrato dell'ordine giudiziario; 3) il parere della commissione di revisione deve essere motivato per iscritto e notificato agli interessati, entro un ragionevolmente breve e deve essere portato a conoscenza dell'opinione pubblica; 4) la sola ragione di programmazione non può costituire causa di intervento censorio; 5) il numero dei film da programmare non deve essere limitato da quote di importazione; 6) la commissione di revisione deve avere come suo affido la tutela dei minori.

Nel riaffermare solennemente queste rivendicazioni — conclude l'o.d.g. — l'Assemblea straordinaria del Circolo romano del cinema intende portare all'attenzione del governo e del Parlamento il suo contributo costruttivo nel momento stesso in cui forze ostili ed estranee all'avvenire della cinematografia nazionale minacciano apertamente di perpetuare una situazione di incertezza, di illegalità e di crisi che potrebbero avere gravissime conseguenze sul piano economico.

Come nella settimana scorsa, la sala di Palazzo Marignoli era affollata ma Fra gli intervenuti abbiamo notato le cinedrammaturghe Suso Cecchi D'Amico, Age, Scarpelli, Giannarelli, Lattuada, Pellegrini, Steno, Fellini, Monicelli, Lizzani, Nelli, Greco, Rossi, Pontecorvo, Giotti, Danova, Gassman, Giachetti, Gloria Alcamante, Salce, Fabrizi, Franchetto, Onorato, Marchetti, De Venanzo, Zavattini, Rosaci, Questi, Amidei, Giovanni Arcoria, Basso, Ingrao, Natta, Jacchia, Sesto, Cecchi D'Amico, Agnani, Pecelli, segretario nazionale dei Cineforum, Giannelli, rappresentante dell'ANICA, Trombadori, Franco Lancetti, Ettore, molte, presente alla discussione il noto critico brasiliano Alberto Cavalcanti.

Luigi Chiarini, presidente dell'Assemblea, dopo aver letto le lettere di Blasetti, De Sica, Comencini e Visconti, i quali, impossibilitati a venire, hanno inviato la loro calorosa adesione alla battaglia intrapresa dal Circolo romano per una legge che non sia separata alla costituzione, come ha scritto De Sica, ha posto l'accento sul problema della libertà di espressione, ricordando le proposte che su tale questione è stata fatta il Circolo romano e auspicato l'intervento del governo.

Prese quindi la parola Luigi Chiarini, il quale, dopo aver ricordato la battaglia condotta dal Circolo romano del cinema per una nuova legge sul cinema, ha indicato nell'attuazione il diritto preciso di avere una giusta regolamentazione della libertà d'espressione, morale, ideale, morale e culturale, non solo, ma anche economica. Non bisogna dimenticare — egli ha aggiunto — che le iniziative si sviluppano quando non si hanno costrizioni; non bisogna dimenticare che le imprese che hanno dato giusta fama e successo al cinema italiano ne hanno anche costituito la base economica. A principi costituzionali in rapporto alla libertà d'espressione — egli ha detto — ha fatto ricorso, anche l'on. democristiano Lucifredi in un articolo apparso ieri su *Il Popolo*. Poi, la Galina, invitato l'on. Alicata membro della Commissione speciale che sta esaminando la legge per il cinema, e chiamato gli interventi al lavoro svolto dal parlamentari, al fine di discutere e di deperire — ha detto Chiarini — quel male artificiosamente creato, per cui affrontare il problema della censura significherebbe un rinvio alle calende greche della legge in discussione.

L'on. Alicata, dopo aver posto in rilievo la funzione che il cinema ha avuto nella lotta per la democrazia, ha affermato che il governo deve garantire, nel campo della libertà, come in quello economico, le condizioni per lo sviluppo della cinematografia. Ha quindi auspicato che la nuova legge sul cinema sia discussa al più presto in Parlamento.

Dopo un intervento [illegible] ha concluso i lavori dell'Assemblea straordinaria.

ALLA COMMISSIONE PARLAMENTARE

Ammissioni del relatore sul problema della censura

Il sottosegretario Brusasca assente dalla seduta

Alla commissione speciale per la cinematografia si sono avute ieri le conclusioni del relatore di maggioranza, on. Semerato. Alla quale ancora una volta è mancato il rappresentante del governo on. Brusasca, di modo che al termine della seduta non è stato possibile fissare la data della nuova convocazione. Si è parlato di rimettere la commissione per il 15 di febbraio, nel caso che nella giornata di oggi o nella mattinata di sabato non sia possibile all'on. Brusasca rispondere ai numerosi interventi e precisare la posizione del governo. Perfettamente logica e apparsa, a tale proposito, l'osservazione del compagno Alicata che la pausa nei lavori della commissione debba servire particolarmente alla maggioranza per impegnarsi nell'esame del problema della libertà di espressione e della vigilanza cinematografica, che non è un qualcosa così astratto e di cui soluzione comunque non può più essere delusa, con l'argomento, specioso della fretta.

Sul tema della censura aveva in precedenza concluso il suo lungo intervento l'on. Semeraro, senza rinunciare a distinzioni da una serie di contraddizioni. Egli non ha potuto infatti non riconoscere la giustezza e la validità delle posizioni delle sinistre; non solo per l'avvertimento intorno alla necessità che una nuova legge sulla cinematografia attrontasse anche la [illegible] della censura, ma anche per la [illegible] sulla [illegible] delle proposte intese a [illegible] le norme del 1923, che [illegible] il relatore non ha cessato a definire aberranti e superate.

Ma dopo avere affermato che le indicazioni del progetto Alicata-Basso non sono lontane dal suo pensiero, che il tema della censura deve essere affrontato nella legge per la cinematografia e non già in quella di P.S., l'on. Semeraro è ritornato sugli argomenti già scontati e poco pertinenti sull'urgenza della nuova legge e del fatto che è in corso una discussione al Senato (che è poi sul testo della legge di P.S.). Il relatore ha finito così per formulare la proposta confusa di una norma da inserire nella legge — e che dovrebbe limitare l'efficacia a un anno — mancando nello stesso tempo di tempo il governo a procedere a una nuova regolamentazione del problema della censura.

L'on. Semeraro aveva in precedenza insistito sulla necessità delle provvidenze statali, ma si era dichiarato poco tenero per i premi, aveva riconosciuto il pericolo della eccessiva burocratizzazione delle commissioni, gli inconvenienti del sistema attuale del credito, la necessità di una soluzione nel campo della proiezione in modo da chiamare le improvvisazioni.

Per [illegible] aveva [illegible] la [illegible] la necessità di un esame approfondito, insistendo sulla necessità di una [illegible] statale per favorire una produzione [illegible] per incoraggiare [illegible] per le specializzate. Ha [illegible] che [illegible] 1955, la [illegible] ha [illegible] al [illegible] sulla [illegible] al [illegible] 1955, che