IL CONGRESSO DEL P. C. U. S. AL CENTRO DELL'INTERESSE MONDIALE

I fattori decisivi per la pace nei discorsi di Molotov e di Zukov

Esiste tuttora l'imperialismo, base economica della guerra, ma esistono ora forze tali da rendere un conflitto non inevitabile

MOSCA, 19 — *Ecco un ampliamento dei resoconti già forniti sui discorsi pronunciati ieri al Congresso del PCUS dai compagni Molotov e Zukov.*

Parla Molotov

Molotov avera cominciato col sottolineare che « già nel periodo prebellico il popolo sovietico aveva costruito la società socialista mentre accesso realizza il graduale passaggio dal socialismo al comunismo ». «Ai nostri giorni — *egli aggiungeva* — la potente e inviolabile unione tra la classe operaia e i contadini colcosiani e il fondamento dell'eccezionale unità morale e politica della nostra società socialista ».

La formazione di un potente campo dei paesi della pace, della democrazia e del socialismo è stato il punto di partenza per l'analisi della situazione internazionale fatta da Molotov

« Con l'applicazione di vie diverse per la costruzione del socialismo, l'esperienza degli Stati che entrano in questo campo allarga in grandissima misura le possibilità e la proporzione dell'influenza del socialismo. Questo campo è un solido sostegno della classe operaia e di tutti i lavoratori nella lotta per i loro diritti e per il miglioramento della vita nei paesi del capitalismo, i popoli delle colonie e dei paesi dipendenti sanno che la potenza e il rafforzamento di questo campo hanno una enorme importanza per la conquista e il consolidamento della loro libertà e indipendenza nazionale ».

« E' indispensabile — *prosegueva Molotov* — dare una risposta chiara alla domanda come devono essere risolte le questioni controverse che sorgono nel corso degli avvenimenti? Vi sono solo due strade: quella delle trattative e del regolamento pacifico o quello della guerra. Contraria con tutte le sue forze alla seconda via l'URSS continua a battersi perchè si scelga sempre la prima. Il marxismo-leninismo insegna che, da una parte, con l'imperialismo esiste la base economica della guerra e che, d'altra parte, l'imperialismo stesso genera le forze sociali che aspirano a farla finita con la guerra imperialistica e con lo stesso imperialismo. Oggi queste forze sono cresciute; per questo sono sbagliate le opinioni sulla fatale inevitabilità delle guerre ».

« Certo nelle attuali condizioni, finchè l'imperialismo esiste, esiste pure il pericolo di una nuova guerra mondiale, per non parlare di altri conflitti militari. Ma una cosa è quando esiste il pericolo di guerra e non vi sono forze, o almeno, forze realmente importanti, per battersi contro questo pericolo, altra cosa è quando tali forze — per giunta niente affatto piccole — sono diventate una realtà e si è quindi creata una effettiva possibilità di evitare le guerre »

E' questa la fondamentale differenza fra tale periodo e quello che precedette le due [illegible]

Situazione nuova

« Nella questione della pace — *dichiarava Molotov* — gli interessi di tutti i popoli, indipendentemente dai loro ordinamenti sociali e politici, coincidono con gli interessi dei paesi del campo socialista, che tenacemente difendono la causa della pace generale e dell'amicizia e della collaborazione fra i popoli ».

« Noi non dobbiamo sminuire il pericolo di guerra ne abbandonarci all'illusione che in qualsiasi condizione ci siano ormai garantite pace e vita tranquilla. Dobbiamo essere sempre vigilanti. Non dobbiamo lasciarci andare alla facilonerìa, come se fosse possibile convincere gli imperialisti con bei discorsi e piani di pace. Tutto questo ha importanza solo a patto che noi si faccia nello stesso tempo una politica interna ed estera giusta, e che in ogni Stato socialista i lavoratori si uniscano in una famiglia unita e compatta, che fra i popoli di questi Stati si rafforzi la fraterna alleanza dell'amicizia e del reciproco aiuto, che fra i popoli degli altri paesi continui a crescere la simpatia per il nostro paese, lo spirito di pace e di collaborazione; che noi prendiamo sempre più cura del benessere e dei popoli e di tutte quelle misure che rispondano nella dovuta misura alla garanzia di un'effettiva sicurezza fra gli Stati socialisti. Noi non dobbiamo ammettere d'altro canto nessuna sottovalutazione della nostra forza e delle molte possibilità che abbiamo per difendere e assicurare la pace »

Molotov sottolineava a questo punto tutti i diversi fattori che oggi creano la potenza delle forze della pace nel mondo.

« Anche fra i circoli di affari dei paesi capitalistici si trovano non poche persone cui sono estranei l'avventurismo e l'irresponsabilità in politica, e che preferiscono annodare legami economici tra gli Stati, indipendentemente dalla differenza nei loro regimi politici, cosa che effettivamente e oggi de tutto possibile »

« Per la difesa della pace si è creata oggi una situazione internazionale quale potevamo soltanto sognarla dieci o quindici anni fa. Non soltanto appartiene ormai al passato il periodo in cui la URSS era il solo Stato socialista che si trovava in mezzo a un accerchiamento capitalistico ostile, non soltanto si è formato adesso, col campo dei paesi socialisti d'Europa e d'Asia, un potente baluardo di pace. Nella difesa della pace cresce anche il numero dei nostri alleati al di là dei confini di questo campo »

« Nelle condizioni attuali la causa della pace non è difesa soltanto dai popoli uniti sotto la bandiera del socialismo. La formazione di Stati indipendenti in Asia e in Africa contribuisce a rafforzare la pace. La collaborazione internazionale » *Basti ricordare l'importanza che hanno avuto i « cinque principi » enunciati dall'India e dalla Cina*

Inoltre nei paesi capitalistici si è sviluppato un largo movimento di masse contro la guerra » *Ed è caratteristico che ad esso partecipino non solo operai, contadini, intellettuali* « ma anche un numero crescente di elementi provenienti dalla borghesia ».

« Siamo lontani dall'affermare — *dichiarava quindi Molotov* — che già si faccia tutto il necessario per rendere impossibile una nuova guerra. Talvolta non hanno ancora prigionieri di abitudini e schemi che si sono creati nel passato, prima della seconda guerra mondiale e che ora ostacolano lo sviluppo di nuove forme, più attive e più larghe, di lotta contro la guerra. Talvolta, non di rado, non abbiamo ancora perfettamente valutato le nuove possibilità aperte dinanzi a noi nel periodo postbellico. Questa insufficienza è appunto anche nel lavoro del ministero degli Esteri, come ha tempestivamente indicato il Comitato centrale del nostro partito »

L'unità operaia

« Dobbiamo fare il modo che questo, fatta finita con la sottovalutazione delle enormi possibilità che abbiamo per difendere la pace e la sicurezza dei popoli. Alla base di tali possibilità stanno la creazione del campo mondiale del socialismo ed il continuo sviluppo della sua forza, la straordinaria ampiezza della lotta di liberazione da parte dei popoli coloniali e dipendenti, il combattivo movimento operaio nei paesi del capitale, la solidarietà internazionale della classe operaia, il largo movimento democratico dei partigiani della pace, l'attività delle organizzazioni democratiche delle donne e della gioventù, ed anche altre forme di lotta di massa, per la difesa della pace, contro la guerra ».

Circa l'importanza dell'attuale unità operaia, Molotov diceva: « La classe operaia non può non trarre una lezione dal fatto che, già per due volte, la disunione nelle sue file è stata utilizzata dalle forze aggressive per preparare e scatenare nuove guerre mondiali. Questa disunione non può essere giustificata col fatto che fra comunisti e socialisti esistono divergenze di opinione circa le vie ed i mezzi di lotta per il socialismo, quando è in gioco una questione così vitale come la liberazione dei popoli dalla minaccia di nuove guerre. La solidarietà del proletariato internazionale diventa un'insuperabile barriera per le forze della guerra, se la classe operaia assicurerà l'unità delle sue file

« Non vi saranno guerre se la classe operaia unita realmente le sue forze e darà prova di difendere con risolutezza la pace sino in fondo

Molotov ha pure ricordato le misure prese dall'URSS per facilitare la distensione: La normalizzazione dei rapporti con la Jugoslavia (il prolungarsi dei rapporti anormali che sono esistiti per alcuni anni sarebbe andato soltanto a vantaggio dei nemici della pace »), *il trattato austriaco, le relazioni con Bonn, le proposte per la sicurezza collettiva, la conferenza di Ginevra; ed ha contrapposto a questi atti di pace la politica americana dei blocchi e delle posizioni di forza.*

Dopo la distatta dell'hitlerismo e la formazione della Repubblica democratica tedesca — *egli ha continuato* — sul continente europeo non vi è alcuno Stato aggressivo che, nelle condizioni attuali, si deciderebbe a scatenare una nuova guerra mondiale, attaccando l'URSS ed i paesi di democrazia popolare. Ma non possiamo non tener conto dei piani di rimilitarizzazione della Germania occidentale, oggi già inserita nei blocchi militari. Senza dubbio, tali piani rafforzano le contraddizioni e le possibilità di conflitto, anche fra gli stessi paesi capitalistici

Tempi nuovi sono giunti pure nell'Oriente. Dopo la disfatta del Giappone e la formazione della Repubblica popolare cinese, non vi è oggi in Asia una potenza aggressiva che oserebbe scatenare la terza guerra mondiale. Oggi, se si esclude la Corea del sud, il pericolo di un'aggressione in Asia resta principalmente legato alla trasformazione dell'isola di Formosa in una base militare americana

« No pensiamo — *aggiungeva Molotov* — che tutti gli Stati, e le grandi potenze a primo luogo, malgrado le divergenze che fra loro esistono, devono essere unite da un notevole interesse per il mantenimento della pace. Particolare importanza hanno sotto questo punto di vista i rapporti fra l'URSS e gli Stati Uniti. La risposta americana alla lettera di Bulganin dimostra che negli Stati Uniti è forte la pressione di quei circoli che cercano di risolvere le questioni internazionali con la guerra, anziché con negoziati e che hanno una certa influenza sulla politica e sul governo

L'URSS, tuttavia, non perde la speranza che i suoi sforzi portino la dovuta comprensione negli Stati Uniti

Con la sua proposta di un trattato fra i due Stati, il governo sovietico ha dato prova del suo sincero desiderio di una collaborazione sovietico-americana, a vantaggio della pace e della sicurezza generale ».

Amicizia con tutti

Immutata è pure l'aspirazione a migliori rapporti con la Gran Bretagna. « Il prossimo viaggio in Inghilterra di dirigenti del nostro paese — *ha detto Molotov* — offre una nuova possibilità di ottenere una migliore comprensione reciproca e l'attuazione di sforzi comuni per la distensione »

Uguale preoccupazione esiste nei confronti della Francia, dove l'attuale governo ha espresso un certo desiderio di migliorare i rapporti franco-sovietici. « Poichè il governo francese mostra un particolare interesse per il problema del disarmo ci sforzeremo di ottenere assieme con la Francia un progresso nella soluzione di questo problema »

« Il nostro paese — *concludeva Molotov* — vuole lo sviluppo dei rapporti con tutti i paesi, grandi e piccoli »

Possono contribuire alla distensione — *proseguiva poi tartà il ministro degli Esteri* le personalità dell'economia e della cultura, siano esse tali presentanti ufficiali, degli Stati od altre persone che intendano facilitare lo sviluppo di amichevoli rapporti fra i diversi paesi. La collaborazione in questo o quel settore dell'attività pubblica o privata »

Parla Zukov

Zukov ha concluso ricordando « misure prese dall'URSS » dai paesi a democrazia popolare per ridurre le proprie forze armate nell'Europa. L'Unione sovietica ha smobilitato 640 mila uomini e annunciato di 10 miliardi il suo bilancio militare, mentre le democrazie popolari hanno, a loro volta smobilitato altri 150 mila soldati

« L'esempio sovietico crede fermamente nel conto del principio leninista che a coesistenza pacifica, poichè essa soddisfa gli interessi [illegible]

Possiamo contare — *diceva Zukov* — che i governi degli Stati Uniti, dell'Inghilterra, della Francia e di altri paesi [illegible] dei rapporti internazionali, [illegible] dei rapporti internazionali, [illegible] dei rapporti internazionali,