

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE - ROMA
Via IV Novembre 149 - Tel. 69.121 - 63.521
PUBBLICITÀ: mm. colonna 1.000 lire
Cinque pagine 1.500 - Bolla 1.000 lire
Spettacoli L. 150 - Cronaca L. 100 - Necrologia
L. 130 - Finanziaria Banche L. 200 - Legali
L. 200 - Rivolgersi (SPD) Via del Parlamento 9

ULTIME

l'Unità

NOTIZIE

Prezzi d'abbonamento: Anno Stm. Trim.
UNITÀ (con edizione del lunedì) 6.250 3.250 1.700
RINASCITA 1.400 700 —
VIE NUOVE 1.800 1.000 500
Conto corrente postale 1/29795

TRAGICHE CONSEGUENZE DELL'ESPERIMENTO ATOMICO USA DEL 21 MAGGIO

Due tecnici americani accecati dalla bomba H lanciata per errore a due miglia dal bersaglio

Secondo un giornale hawaiano l'errore fu di sette miglia - Il personale di Eniwetok in preda al panico - Secondo il gen. Scott lo sbaglio fu provocato da "dimenticanza" dell'equipaggio

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

NEW YORK, 16. — Due uomini sono rimasti accecati per sempre dalla recente esplosione di una bomba H americana presso Bikini. Queste ed altre impressionanti notizie sull'esperimento sono state rivelate da un giornale, "Star Bulletin di Honolulu (Hawaii)" in una corrispondenza che, ripresa immediatamente da tutte le agenzie di stampa e dai quotidiani del Nord America, ha destato ovunque profonda emozione.

Lo "Star Bulletin" afferma di aver avuto le sue informazioni da un « tecnico di base ad Eniwetok », il quale, dopo aver partecipato all'esperimento del 21 maggio scorso, sarebbe giunto ad Honolulu in licenza. Il tecnico — secondo il quotidiano hawaiano — avrebbe dichiarato: « L'aereo sganciò la bomba per errore, a sette miglia (cioè a oltre 11 km) dal bersaglio, che era situato nell'isola di Namu e consisteva in una serie di cerchi concentrici di color scuro. Lo scoppio ha distrutto un certo numero di importanti apparecchi di registrazione, situati su un'isola che la bomba ha erroneamente colpito. Due uomini, che si trovavano con me ad Eniwetok, cioè a 190 km, ad ovest di Bikini, non resistettero alla tentazione di guardare l'esplosione ad occhio nudo. Sul momento, non risentirono che un po' di disagio alla vista. Sembrava che non conoscessimo ancora i dati balistici della nuova arma e non ci possiamo appoggiare a nessuna esperienza del passato. Si tratta di una faccenda completamente nuova, per noi ».

In conclusione, secondo lo "Star Bulletin" di Honolulu si è trattato di un errore di sette miglia; secondo il "New York Times", di un errore di quattro miglia; secondo il generale Scott Jr., di un « piccolo » sbaglio di due miglia. In ogni caso, un errore, un pericoloso errore, c'è stato. La paura finì nascosta ai giornalisti, ma il segreto non è stato mantenuto a lungo. Ora, i tecnici atomici hanno perfettamente ragione di temere per il futuro, e la pubblica opinione americana di rispondere, come attraverso un apparecchio radiografico, le ossa e le arterie delle proprie mani.

Dopo l'errore lancio della bomba H — sempre secondo il misterioso ed anonimo informatore del giornale di Honolulu — una profonda inquietudine si sarebbe diffusa fra i tecnici di Eniwetok. Il timore di qualche catastrofe attanaglia gli animi e logora i nervi. Ciascuno si rende conto di vivere sulla più spaventosa polveriera che mente umana potesse concepire. Non c'è bisogno di essere investiti direttamente dalla esplosione per perdere la vita. « Temiamo — avrebbe detto infatti il tecnico atomico allo "Star Bulletin" — che durante uno dei prossimi esperimenti, il pilota sganciando la bomba nell'Oceano, in tal caso noi saremo investiti da un'ondata radioattiva. Il 21 maggio questo non è accaduto per poche. E l'errore è tanto più grave in quanto l'isola-bersaglio di Namu era stata fortemente illuminata per l'occasione ».

Le rivelazioni dello "Star Bulletin" hanno provocato, come abbiamo detto, un'ondata di commozione in tutto il territorio degli Stati Uniti, e immediatamente i reporteri dei giornali, della radio e della TV si sono messi a caccia di altri particolari, di conferme o di smentite. Intervistato ad Albuquerque (Nuovo Messico), il maggiore Durner, che si sganciò la bomba H il 21 maggio, cioè lo autore del terribile sbaglio, si è rifiutato di fare dichiarazioni. Nello stesso giorno si è chiuso il sig. Elton, capo dell'ufficio informativo della Commissione per l'Energia Atomica. « Quello che ci state chiedendo — egli ha stizzosamente detto ai giornalisti — è di fornirvi precisazioni sullo sgancio

DICK STEWART

SECONDO INDISCREZIONI GIORNALISTICHE

Eisenhower annuncerebbe presto di mantenere la sua candidatura

I repubblicani non prevedono altri candidati alla Presidenza

WASHINGTON, 16. — Gli tuazione come essa era matu- più proclivi a ricreare una candidatura alternativa a quella di Eisenhower, indi- cazione del saluto del Presidente Eisenhowe, nonché la sua partecipazione alla prossima ri- presa del lavoro hanno deter- minato la ripresa di specu- lazioni anche autorivele e non esclusivamente giornalistiche.

Secondo cui Eisenhowe por- tava mantenendo l'impegno as- sunto con i dirigenti del suo partito di accettare una se- conda candidatura alla presidenza. Oltre alla loro auto- reverenza, queste testi ven- gono confortate dall'atteggiamento e dal prestigio stesso degli specialisti che hanno assistito il Presidente Eisen- hower nella sua seconda in- fermità. Questi specialisti

confrontano con le loro dichia- razioni la convinzione che il presidente faccia conoscere le sue decisioni in un tempo adeguatamente breve è ormai acquisita. L'impossibilità che il presidente, che perciò le si è manifestato non solo nel partito d'opposizione ma an- che nei settori repubblicani

che si erano già dimostrati più proclivi a ricreare una candidatura alternativa a quella di Eisenhower, indi- cazione del saluto del Presidente Eisenhowe, nonché la sua partecipazione alla prossima ri- presa del lavoro hanno deter- minato la ripresa di specu- lazioni anche autorivele e non esclusivamente giornalistiche.

L'occasione è stata data da un articolo di Stewart Alsop, noto commentatore politico di cui è membro, intervistato ad Albuquerque (Nuovo Messico), il maggio. Durner, che si sganciò la bomba H il 21 maggio, cioè lo autore del terribile sbaglio, si è rifiutato di fare dichiarazioni. Nello stesso giorno si è chiuso il sig. Elton, capo dell'ufficio informativo della Commissione per l'Energia Atomica. « Quello che ci state chiedendo — egli ha stizzosamente detto ai giornalisti — è di fornirvi

precisazioni sullo sgancio

NON DIRIGERA' LA SPOSA DEL MARE

Rossellini alla Giamaica litiga con il suo produttore

KINGSTON. (Giamaica). 16. — Divergenze sul copione hanno capitolato il ritiro del regista italiano Roberto Rossellini dalla direzione del film "Sia wife" ("La sposa del mare") in lavorazione qui.

Rossellini, il quale era giunto mercoledì scorso per iniziare la ripresa degli esterni, non ha fatto alcun commento alla vicenda che lo ha visto escluso dalla lavorazione del film, prodotto da Andrew Hakim.

Hakim, infatti, aveva dichiarato che l'adattamento fatto sul copione da Rossellini necessitava di numerose correzioni.

La versione attuale del copione — aveva aggiunto Hakim — ha l'entusiasmo

appoggio di tutti gli inter- essati. Speravano sino all'ultimo minuto che Rossellini avrebbe potuto dirigere la lavorazione del film, ma quando egli non si presentò sul posto di lavoro, erano stati fortunati nell'avere sotto mano un uomo delle abilità di Bob McNaught, il quale ha potuto assumere la direzione del film. Ed è in più completo appoggio da parte degli attori, dei tecnici e di me- stessi.

Quanto a Rossellini sono state riferite queste parole, in lingua italiana, ha esclamato: « Non desidero fare alcun commento su ciò. Non ho assolutamente nulla da dire. Non ho ancora deciso quando partirò dalla Giamaica. Mi sto riposando e mi piace ».



Roberto Rossellini

appoggio di tutti gli inter- essati. Speravano sino all'ultimo minuto che Rossellini avrebbe potuto dirigere la lavorazione del film, ma quando egli non si presentò sul posto di lavoro, erano stati fortunati nell'avere sotto mano un uomo delle abilità di Bob McNaught, il quale ha potuto assumere la direzione del film. Ed è in più completo appoggio da parte degli attori, dei tecnici e di me- stessi.

Quanto a Rossellini sono state riferite queste parole, in lingua italiana, ha esclamato: « Non desidero fare alcun commento su ciò. Non ho assolutamente nulla da dire. Non ho ancora deciso quando partirò dalla Giamaica. Mi sto riposando e mi piace ».

La notizia è data da fonte co- nivenza. Tra gli invita- ti vi era Hohenhauser

che è stato, in quanto capo dell'ambasciata tedesca a Bonn, Valerian Zorin. La notizia è data da fonte co- nivenza. Tra gli invita- ti vi era Hohenhauser

INSISTENTI LE VOCI DI SEPARAZIONE ALLA CORTE DELL'AJA

Giuliana indotta dalla Hofmans a osservare il voto di castità?

Critiche dei calvinisti, condivise dai cattolici, alla regina - Lo scandalo della guaritrice influenzerebbe la formazione del nuovo governo - La Hofmans afferma che il suo lavoro è di « consacrare la gente a Cristo »

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

L'AJA, 16. — Per la prima volta dopo che la vicenda dei suoi rapporti con la regina Giuliana è emersa alla luce, la « guaritrice » Greet Hofmans ha diramato oggi una dichiarazione sul carattere e gli scopi della sua attività. La dichiarazione è stata letta per telefono, a nome della sessantenne maga, da un certo signor W. Kaiser, dimorante a Baarn, nei pressi del palazzo reale di Soestdijk, che si è autodenominato uno spirito imparato con la signorina Hofmans. Egli ha spiegato poi di avere ricevuto questa dichiarazione dall'interessata per posta con l'invito di dattilografi e di distribuire copie alle agenzie di stampa.

La dichiarazione della Hofmans, così come è stata letta in lingua olandese dal signor Kaiser, dice: « La mia attività personale consiste e-sclusivamente e semplicemente nel dedicare l'uomo a Cristo, a vantaggio di tutte le necessità umane, quando la chiarificazione esula completamente dalla sfera di accordi finanziari perché tanto il potere oggi uno dei suoi occhi, dopo l'offerta che era giunta, ieri dall'Australia da parte di un emigrato olandese, in quel continente: si tratta, oggi, del tedesco Alfred Desser, di 41 anni, che vive a Dusseldorf, da 27 anni. Desser, da Buenos Aires ha fatto sapere che intende l'offerta di sacrificare il profondo dei suoi occhi per la

trattori dell'aiuto. In quest'occasione stata felice, a causa di questo confine ».

Per Marijke, la principessa di nove anni la cui guaritrice è stata la Hofmans, ha dimostrato oggi una totale eccezione all'origine finanziaria della complicità.

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha deciso di far sapere che la famiglia reale non abbia saputo fornire una spiegazione soddisfacente? ».

Il quotidiano calvinista olandese, nel suo numero di questa mattina, si è domandato: « Perché la regina ha