

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE - ROMA
Via IV Novembre 149 - Tel. 69.121 - 63.521
PUBBLICITÀ: mm. colonna
Cinema L. 150 - Domenica L. 200 - Echi
spettacoli L. 150 - Cronaca L. 180 - Necrologia
L. 150 - Finanziaria L. 200 - Lettere
L. 200 - Rivelazioni (SP) Via Parlamento 9

ULTIME l'Unità NOTIZIE

UNA DICHIARAZIONE ALLA STAMPA DEL MINISTERO DEGLI ESTERI A MOSCA

L'URSS andrà alla conferenza di Londra per Suez per favorire la ricerca di una soluzione pacifica

Il governo sovietico sostiene il buon diritto dell'Egitto e critica severamente l'impostazione del convegno e le minacce militari
Proposto un rinvio e l'estensione degli inviti ad altri ventidue paesi - Il problema delle altre vie d'acqua d'interesse internazionale

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

MOSCA. 9. — Il governo sovietico ha annunciato oggi che l'URSS sarà presente alla conferenza di Londra per Suez ma ha aggiunto quasi sconsigliatamente che la sovranità dell'Egitto e la sua integrità territoriale sono inviolabili. L'impostazione della conferenza da parte delle potenze occidentali al convegno, quanto le misure militari da esse adottate, in un tentativo di intimidire il governo del Cairo.

La presa di posizione sovietica è stata espressa in una dichiarazione letta ai giornalisti dal capo dell'ufficio stampa del ministero degli Esteri sovietico, Gromyko, in note diplomatiche dette alle potenze occidentali.

Nelle stesse sedi, il governo sovietico ha avanzato la proposta che la conferenza per Suez venga rinviata alla fine di agosto e che vengano invitati ad essa altri ventidue paesi: Austria, Albania, Birmania, Ungheria, Repubblica democratica tedesca, India, Giordania, Iraq, Libano, Libia, Marocco, Polonia, Romania, Arabia Saudita, Siria, Sudan, Tunisia, Finlandia, Cecoslovacchia, Jugoslavia, Repubblica popolare cinese.

Il rinvio della conferenza e gli inviti a questi paesi non vengono posti dall'URSS come condizione per la partecipazione alla conferenza del 16 agosto, ma bensì nel quadro di una argomentazione critica al modo come la conferenza stessa è stata convocata e come contribuisce ad una pacifica soluzione internazionale della questione di Suez.

La dichiarazione sovietica afferma innanzi tutto che l'URSS «non può essere d'accordo con la valutazione della situazione esistente nella zona del canale di Suez, quale viene esposta nella dichiarazione delle tre potenze». Tale dichiarazione, mentre riconosce il sovrano diritto dell'Egitto di nazionalizzare i beni posti sotto la sua giurisdizione, tenta di mettere in questione la legalità della decisione egiziana di nazionalizzare la compagnia del canale.

«La nazionalizzazione della compagnia di Suez», dice la dichiarazione «non ha alcun rapporto con la questione della libertà di navigazione sul canale, navigazione regolata dalla Convenzione speciale del 1888. I tentativi fatti per presentare la questione come problema di navigazione, sottoposto alle leggi egiziane, dovesse essere considerata come una specie di organismo internazionale, assicurando il regime di navigazione sul canale di Suez, sotto l'aspetto di qualsiasi fondamento giuridico».

«Bisogna anche notare», prosegue la dichiarazione, «che l'Assemblea generale delle Nazioni Unite, nel dicembre 1952 ha adottato una risoluzione speciale sul diritto dei popoli a disporre liberamente delle risorse e delle ricchezze nazionali ed ha chiesto agli Stati di astenersi da qualsiasi attività tale da ledere i diritti sovrani degli altri Stati in questo campo. E' un invito che il governo sovietico considera la decisione del governo egiziano un atto perfettamente legale, decisa dai diritti sovrani dell'Egitto».

Il passato è morto
La dichiarazione «deve», dice, «essere interpretata nel senso che l'URSS non si oppone alla nazionalizzazione con la preoccupazione di assicurare la libertà di navigazione attraverso il canale. Ma il governo egiziano ha annunciato ufficialmente il suo proposito di nazionalizzare il canale, e il governo sovietico, come ogni altro governo, deve osservare pienamente la libertà di navigazione secondo la Convenzione del 1888».

«Non vi è pertanto alcuna ragione per preoccuparsi della nazionalizzazione del canale», dice il governo sovietico, «e non vi è alcun motivo per preoccuparsi della nazionalizzazione del canale, e non vi è alcun motivo per preoccuparsi della nazionalizzazione del canale, e non vi è alcun motivo per preoccuparsi della nazionalizzazione del canale».

degni o non si annunzieranno i principi della collaborazione fra nazioni sovrane ed eguali con i principi e gli obiettivi delle Nazioni Unite».

«Poiché i governi del Regno Unito e della Francia, come pure il governo degli Stati Uniti d'America, riconoscono i supremi principi della Carta delle Nazioni Unite, che essi accoglieranno favorevolmente i cambiamenti nelle loro relazioni con l'Egitto, una volta che la loro politica sarà stata definita, e che essi non debbono impedire l'attuazione di questa politica da parte di questa nazione dei loro diritti sovrani».

Proseguendo la sua argomentazione, la dichiarazione sovietica nota che, se la conferenza di Londra deve essere per discutere la questione del canale, essa non ha, come dato che non può funzionare, e non può giudicare. Se invece essa fosse

se destinata a discutere la questione della decisione egiziana, ciò costituirebbe un atto di aperta minaccia agli interessi dell'Egitto.

Perché Londra?

In effetti, occorre tener presente che i principali della conferenza sono i principali azionisti della compagnia, che l'URSS e gli altri firmatari della Convenzione del 1888 non sono stati consultati, e che la lista degli invitati è stata elaborata senza tener conto neppure dei diritti e interessi della compagnia stessa. La dichiarazione sovietica non ha, come dato che non può funzionare, e non può giudicare. Se invece essa fosse

Così, la conferenza londinese sarà una conferenza di un gruppo di nazioni, che detengono le azioni della compagnia del canale di Suez, con un gruppo di nazioni che, per i principi della Carta delle Nazioni Unite, hanno diritto di essere consultati. Essa è una conferenza che non può funzionare, e non può giudicare. Se invece essa fosse

Il documento sovietico non può trascurare il fatto che, attualmente, una situazione sempre più tesa si va sviluppando nel canale di Suez. Il governo di Londra, che non appena hanno visto pregiudicati i redditi della compagnia del canale di Suez, non riescono ad una ruda e ingiustificata pressione sull'Egitto, hanno applicato sanzioni economiche nei confronti del paese, che ha lo status di un paese di passaggio per le merci navali e terrestri e stanno concentrando in prossimità del canale di Suez, mobilitando i riservisti, preparando truppe paracadutiste ecc. La stampa di Francia, Gran Bretagna e di alcuni altri paesi occidentali ha sterziato una vasta campagna per rinfacciare i sentimenti di ostilità contro l'Egitto indipendente.

«Nel compiere queste azioni, che non possono non pregiudicare il mantenimento della pace e della sicurezza, i governi del Regno Unito e della Francia seguono una linea incompatibile con i principi della Carta delle Nazioni Unite. Difatti, come possono queste azioni contribuire a risolvere le vertenze internazionali con mezzi pacifici in modo da non mettere in pericolo la pace e la sicurezza internazionale?».

Una sfida alla pace
«Il governo sovietico ritiene assolutamente inammissibile le misure che vengono ora prese dai governi inglese e francese e le considera come una sfida alla pace.

E' del tutto evidente che queste misure non possono non suscitare legittima indignazione e che esse rinvieranno nei riguardi della compagnia del canale di Suez, una dura risposta non soltanto dall'Egitto ma anche dagli altri popoli che hanno per la loro sovranità e indipendenza tentativi di usare la forza contro l'Egitto, che agisce nell'esercizio dei suoi diritti sovrani, possono avere conseguenze spiacevoli».

La libertà di navigazione
Nello stesso tempo, l'URSS si oppone al presupposto che qualsiasi decisione sulla questione del canale e degli stretti marittimi di importanza internazionale rispetti i diritti sovrani delle nazioni attraversate i cui territori passano queste rotte marittime.

A questo punto, la dichiarazione sovietica sollecita la partecipazione alle discussioni dei ceti ventidue paesi e in particolare quella, di indubbio interesse, della Cina. Essa prosegue affermando che «il governo sovietico è un fervente sostenitore della pacifica delle questioni internazionali e considerando che la prossima conferenza di Londra può fornire la possibilità di affrontare la risoluzione delle questioni connesse con la libertà di navigazione attraverso il canale di Suez in modo che, tenendo debitamente conto della nuova circostanza, possa essere accettabile per la nazione egiziana come per le altre nazioni interessate, delegherà un suo rappresentante a quella conferenza».

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

anche dagli altri popoli che hanno per la loro sovranità e indipendenza tentativi di usare la forza contro l'Egitto, che agisce nell'esercizio dei suoi diritti sovrani, possono avere conseguenze spiacevoli».

Il 7 ottobre elezioni in Honduras
TEGUICIGALPA. 9. — Il presidente dell'Honduras, Juan Jose, ha annunciato che il 7 ottobre si terranno le elezioni presidenziali e legislative, che saranno decise dalla nuova Assemblea nazionale costituita per la prima volta nella Honduras, le due sessioni saranno alleate con la terza sessione del 1954.

Una cittadina sommersa per le piogge in India
KARACHI. 9. — A causa di vasti allagamenti conseguenti alle piogge la cittadina di Rohri, che sorge sulle sponde del fiume Indo, è stata sommersa.

La libertà di navigazione
Nello stesso tempo, l'URSS si oppone al presupposto che qualsiasi decisione sulla questione del canale e degli stretti marittimi di importanza internazionale rispetti i diritti sovrani delle nazioni attraversate i cui territori passano queste rotte marittime.

A questo punto, la dichiarazione sovietica sollecita la partecipazione alle discussioni dei ceti ventidue paesi e in particolare quella, di indubbio interesse, della Cina. Essa prosegue affermando che «il governo sovietico è un fervente sostenitore della pacifica delle questioni internazionali e considerando che la prossima conferenza di Londra può fornire la possibilità di affrontare la risoluzione delle questioni connesse con la libertà di navigazione attraverso il canale di Suez in modo che, tenendo debitamente conto della nuova circostanza, possa essere accettabile per la nazione egiziana come per le altre nazioni interessate, delegherà un suo rappresentante a quella conferenza».

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone, si chiede come sempre maggiore resistenza nei riguardi della questione territoriale.

«Non occorre dire», conclude il documento, «che la partecipazione del governo sovietico alla conferenza non lo impegna minimamente a qualunque restrizione o obbligo derivante dai principi della dichiarazione firmata a Tokyo, e che questa dichiarazione, a firma di tutti i governi, è stata accettata dalla stampa di Tokyo, secondo la quale la delegazione giapponese avanzerebbe proposte costruttive...».

«Se la parte sovietica non fa alcuna concessione», allora «non rimane altro che rompere le trattative».

«Nel leggere questi «spacci», scrive il giornale, si ha l'impressione che i giornali nipponici siano interessati a non alla normalizzazione delle relazioni sovietico-giapponesi, ma a una soluzione di questa questione che non sia soddisfacente alla delegazione giapponese».

In sostanza, la delegazione giapponese ripete ciò che più di una volta ha dichiarato a Londra, e non fa che segnare il passo. E questo in un momento in cui l'URSS ha fatto una serie di importanti concessioni al Giappone, cercando la più solida normalizzazione delle relazioni tra i due paesi. La posizione della parte giapponese non può non sorprendere l'opinione pubblica sovietica. Nelle stesse Giappone