

verso una apposita commissione di una diversa e più rappresentativa composizione del collegio dei voti, con il voto di una libertà di slancio all'interno del partito. Ora il gruppo fanfaniano non accettava queste richieste, le minoranze si esaurivano per la richiesta del sistema proporzionale nelle elezioni del Consiglio nazionale.

La plena ripresa dell'attività del partito quasi coincide con la nuova parlamentare, che sarà caratterizzata da un voto di Suez. Il due ottobre, come è noto, Martino farà a nome del governo una comunicazione in proposito sia al Senato sia alla Camera, e nella stessa giornata si aprirà al Senato l'annunciato dibattito. Dopo qualche incertezza, il governo ha accettato il dibattito anche se è stato fissato per il quattro ottobre. E' probabile che altre motioni o ordini del giorno si affianchino in tale occasione alla mozione già presentata dai comunisti, e c'è chi dice che il governo si orienterebbe a chiedere la fiducia per la politica fatta e da farsi per Suez.

Mentre non si può dire che l'avversione fatto leva di Martino alla Commissione estera del Senato abbia portato elementi nuovi circa gli orientamenti del governo, i commenti di stampa hanno rivelato anche tali posizioni contrarie.

Molto grave la linea suggerita dal «L'Espresso», secondo cui il governo P.D.P.N. non dovrebbe favorire la favorevole linea e un accordo in sostituzione del quale si dovrà riconoscere risolutamente il proprio posto, e secondo il giornale e il nostro maestro ed elettivo dell'Italia, in ogni circostanza, a modo della «Pallanza attuale, della solidarietà occidentale». In ogni circostanza, dunque, cioè anche in quei guai colonialisti.

Dunque il «Popolo» appoggia sul «Popolo» che non entra nel merito della questione di Suez, ma si riferisce al recente discorso di Fanfani per ribadire l'importanza sul modo unilaterale di procedere delle potenze atlantiche e degli anglo-francesi in specie. Il «Popolo» afferma che se la Dc avanza queste lamentele la denuncia con lo scorrimento di favorevoli quali più strette intese atlantiche ed europee che l'occidentale anglo-francese mette in pericolo. In sostanza, il «Popolo» approfondisce la polemica contro una direzione socialdemocratica della politica europea, per rivendicare tale direzione all'europeismo di marca ele-

retico.

Alla vigilia della ripresa parlamentare — che potrà grandemente servire a spazzare via un po' dell'attuale confusione non solo per la politica estera ma in tutti i campi — il presidente della Camera Leone ha rilasciato al settimane democratico *La discussione* una intervista che contiene alcune affermazioni con le quali non si può essere d'accordo. Vi si sostiene la tesi che i lunghi periodi di vacanza parlamentare sono cosa normale, prima di tutto perché favoriscono il contatto dei deputati con i propri elettori, e poi per un altro motivo: perché — ha detto il presidente Leone — «quando il Parlamento è in funzione il governo è sensibilmente intralacciato nella sua attività amministrativa, ed occorre evitare che ci crei una specie di prevalenza dell'attività di un organo sull'altro». La tesi che il Parlamento, che è organo esclusivo della curia popolare, da cui oggi oltre la legittimità stessa del governo dipende, è intralcia l'attività del governo, e sia un organo non prevalentemente collaterale ad esso, oltre ad essere singolare sul piano costituzionale e politico, non trova conferma nella pratica: tutti sanno, infatti, che alle sedute parlamentari è già molto se assiste un ministro o un sottosegretario, e tutti sanno come il controllo parlamentare sul'attività amministrativa del governo non sia stato davvero soffocante in questi anni, ne quale l'opinione pubblica ha diritto di reclamare.

Con Leone, a Posillipo, ha avuto ieri un colloquio Pomarolli Segni, che in precedenza ha computato l'annuncio della visita di omaggio allora De Natale. In serata, Segni è rientrato a Roma e presenterà oggi la annunciata riunione del Consiglio dei Ministri.

Domandava a tutti: "Che ora è?", e dopo tre anni ritrova l'orologio

Straordinaria avventura d'un napoletano, non rassegnato al furto subito

NAPOLI, 25 — Un italiano, dopo aver domandato per tre anni di seguito, era passato in tutte le strade di Napoli, e riuscito a ritrovare l'orologio che gli era stato rubato in sera di Pasqua del 1953.

Lo fatto successe, crediamo, così così: in via Roma, ha avuto a priori, il 22 marzo Vincenzo De Seta, il «bracciale» di Napoli, e riuscito a ritrovare l'orologio che gli era stato rubato in sera di Pasqua del 1953, ad una festa di Piedigrotta. Il Dr. Seta venne a lite con tre giovanetti che gli strapparono l'orologio. Dopo aver denunciato il fatto, da

LOTTE CONTADINE PER LA PENSIONE, L'IMPOBIBILE, MIGLIORI RIPARTI

Mezzadri e braccianti manifestano nelle campagne toscane e pugliesi

Assemblee unitarie in Toscana - 45 comizi in Capitanata organizzati dalla CISL e dalla Federbraccianti - Occupazione di terre a Taranto - Il convegno di Andria

La giornata di protesta in Toscana

FIRENZE, 25 — In tutta la località della provincia si è svolta oggi la giornata di manifestazione e di protesta dei mezzadri, manifestazione estesa anche alle zone della regione, ed indetta dalle organizzazioni sindacali come risposta all'azione sabotatrice condotta dalla direzione degli agricoltori che ha provocato la disoccupazione di migliaia di braccianti e lavoratori.

Oggi si sono avute, malgrado il maltempo, numerose manifestazioni di lavoratori della terra a Montecatini, Prato, Empoli, dove le leggi hanno depresso la produzione del lavoro per intera giornata, a Ponte a Ema, a Bagno a Ripoli, ad Antella, a Castelfiorino nella mattina sono stati tenuti comizi volanti con lancio di manifestini in tutta la zona, nel pomeriggio invece i mezzadri si sono riuniti nel teatro locale per un comizio.

Anche a Fivizzano, Valdarno, Lucca, Reggello, e molte altre località si sono svolte manifestazioni mezzadri.

Vi hanno partecipato contadini e dirigenti soci di tutte le organizzazioni sindacali.

Mercoledì 26: Toscana, Grosseto, San Frediano, Prato, Empoli, Arezzo, Delcieta, Octonova e Sternacca; Giovedì 27: Santevere, Apricena, San Nicandro, Lucera, Cagnano, Carpino e Rodi; Venerdì 28: Arcoli, Candela, Rocchette, Manfredonia, San Marco in Lamis, Torremaggiore, San Paolo, Scorrà Capolla, Lesina.

Fame di terra a Castellaneta

TARANTO, 25 — Una folla di braccianti è entrata in via di Castellaneta, hanno occupato le ferme controllate dal letto residuo del macerato. Virginia. Questi ultimi oltre 100 braccianti sono tornati ad occupare altre terre pietchettando con paletti e tabelloni con scritte che chiedono l'immediata disegnaione.

Ciò è avvenuto della tenenza di Castellaneta e delle giurazioni dei comuni vicini: sono intervenuti in gran numero per mandare via i lavoratori dalle ferme, al suo insorgere la polizia ha rinvenuto la popolazione che ha mantenuto la sua solidarietà cogliendo un lungo corteo. Una delegazione di braccianti e dimostranti di mezzadri è stata ricevuta dal consigliere delegato al quale a nome dei lavoratori è stato

tutta la Capitanata, uno sviluppo sempre più largo che ha visto la mobilitazione dell'occupazione delle rivedute migliaia e migliaia di lavoratori, e di lavoratrici.

In tutti i comuni si svolgono manifestazioni e cortei di protesta dei mezzadri, manifestazione estesa anche alle zone della regione, ed indetta dalle organizzazioni sindacali come risposta all'azione

sabotatrice condotta dalla direzione degli agricoltori che ha provocato la disoccupazione di migliaia di braccianti e lavoratori.

1. Comitato direttivo della Federbraccianti ha pianificato per giovedì 27 settembre le rivendicazioni fondamentali dei lavoratori.

Qua mattina, la delegazione di Taranto ha incontrato in Prefettura un decreto inviandone a Taranto — ottenuto da 300 lavoratori e lavoratrici. La delegazione di Montecatini, Prato, e i rappresentanti della Cisl, si è apprestata a ricevere la proposta di legge di nuovo a Taranto.

Il sottoscritto — prosegue

l'interrogazione — intendo quanto sopra richiesto sia indiscutibile per troncare lo sciopero degli «omicidi bianchi» e per placare le preoccupazioni e le colletive di coloro che sono direttamente minacciati e di tutti gli uomini cittadini indignati per il non nostro e delittuoso tributo di sangue di cui sono vittime i lavoratori.

Il sottoscritto — prosegue — l'interrogazione — intendo quanto sopra richiesto sia indiscutibile per troncare lo sciopero degli «omicidi bianchi» e per placare le preoccupazioni e le colletive di coloro che sono direttamente minacciati e di tutti gli uomini cittadini indignati per il non nostro e delittuoso tributo di sangue di cui sono vittime i lavoratori.

Le U.I.L. ha respinto le proposte del governo Convocato il comitato centrale del S.A.U.F.I.

L'incontro tra il presidente del Consiglio e i rappresentanti della Cisl e del sindacato ferrovieri (Sfif), aderente alla Cisl, che doveva svolgersi ieri, è stato rimandato domani. Come è noto, Segni ha ricevuto l'altro ieri a Taranto i rappresentanti della Cisl, ma si è ritrovato di fronte una proposta definitiva del sindacato Sfif e del sindacato della Cisl.

La U.I.L. e il Sfif — è detto nel comunicato — pur rifiutando l'interrogazione, ha dimostrato il suo sostegno alle rivendicazioni del governo per la soluzio-

nazione della vertenza, ritenendo che le soluzioni proposte sono positive, ovate, e non si opponevano al ragionamento ferrovieri.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari. Ritengono che tale problema sia di urgente soluzione e che pertanto debba gravare sull'attuale bilancio.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accettare la imputazione del governo alla prossima borsa di bilancio dei relativi oneri finanziari.

La U.I.L. e il Sfif — aggiunge il comunicato — pur comprendendo che il governo abbia accolto la formula della proposta (ricostruzione economica delle carriere sulla base del grado) avanzata precedentemente dall'ultima proposta — affermano che non possono accett