DE GAULLE IL "SOLITARIO DI COLOMBEY,, TENTO' PIU' VOLTE L'ASSALTO AL POTERE

Doveva rappresentare l'unità della Resistenza ma disse a Churchill: "la Francia sono io,,

La sua "missione,, e il suo corporativismo - I discorsi contro il "regime dei partiti,, - Un uomo in cui il fanatismo si accompagna all'orgoglio - La storia del suo partito il "Raggruppamento del popolo francese,,

L'uomo della Provvidenza e i suoi ministri
(Disegno di Canova)

(continuazione dalla 1 pagina)

to all'opera magnifica compiuta da lui».

Divenuto capo della Quarta Repubblica questo suo stile non poteva che condurre a uno scontro brusco dei partiti che dividevano con lui il potere. Degli uomini politici egli aveva e non ha che disprezzo. Le regole parlamentari lo infastidiscono.

Il sistema democratico gli è ignoto e ostile. Dall'alto egli lascia cadere queste parole sdegnose: «I partiti che si erano messi in ombra mentre si faceva la storia riappariranno subito dopo. Fra loro, per loro, essi istituiranno il sistema che noi subiamo».

Per non subire la democrazia se ne va. Il 20 gennaio 1946 dà le dimissioni. Come scrive in questi giorni un suo esegeta: «Su questo collo potente il giogo parlamentare doveva apparire assolutamente insopportabile. Questa testa aureolata dalla leggenda doveva difficilmente inchinarsi davanti alle necessità della piccola storia». Sottolineiamo questa frase e questo avvenimento. I 12 anni che seguono e che culminano ora nella distruzione della Repubblica che egli si vanta di avere restaurato sono gli anni della sua lotta continua, coerente, contro le necessità della *piccola storia*, in una parola contro i partiti, il Parlamento e le forze della democrazia.

Il primo passo di questa lotta e la creazione a Strasburgo del *Rassemblement du peuple français* nell'aprile del '46 al di sopra e al di fuori dei partiti vuole essere una organizzazione che raccolga tutti i francesi e che dia a lui il potere attraverso un plebiscito. Il suo programma e quello stesso di oggi: revisione della Costituzione, dissoluzione della Assemblea, elezioni generali con legge maggioritaria (per dare la maggioranza assoluta al suo gruppo), pieni poteri. Come programma sociale: abolizione del sindacalismo, potere assoluto dei capi d'industria e del corporativismo.

Il capo socialdemocratico Guy Mollet che ora eleva un inno alla gloria di De Gaulle e le allora questo unico giudizio del programma gollista: «L'azione sociale come è prevista dal generale De Gaulle non è ben definita. Egli immagina un sistema secondo il quale i rappresentanti del lavoro, della tecnica e del capitale siano riuniti in una specie di società di cui tutti saranno gli *onesti azionari*... probabilmente si ha qui solo una reminiscenza appena rinfrescata delle concezioni corporative che hanno sedotto il regime totalitario. Il *Rassemblement du peuple français* non ha per il momento alcun programma a meno che questo non si riduca in tutto e per tutto alla fiducia cieca e totale accordata a un uomo che sbocchi così finalmente nella sostituzione del regime parlamentare con quello del potere personale».

Visione profetica. Nell'ottobre, infatti, De Gaulle ottiene circa 4 milioni di voti alle elezioni comunali e ingiunge puramente e semplicemente all'Assemblea nazionale di sciogliersi poiché il *Rassemblement du peuple français* era deciso «qualsiasi cosa avvenga» ad assicurare contro di essa la salvezza della Patria.

Leon Blum denunciò violentemente il tentativo dittatoriale del generale paragonando punto per punto il suo programma con quello del generale Boulanger che aveva tentato, nel secolo precedente, un simile colpo di stato. «Sessant'anni fa, come oggi — scriveva Leon Blum — le istituzioni parlamentari erano la fortezza che sbarrava la strada alla marea montante della reazione. Prima di andare oltre bisognava obbligare la sua guarnigione a capitolare oppure sloggiarla con la forza».

Nel '47 il tentativo non riuscì. Il Parlamento non capitolò e De Gaulle fu costretto ad attendere. Nel '51 egli si presentò nuovamente alle elezioni, politiche questa volta, e ripeté parola per parola il suo programma dittatoriale. In questo egli è di una coerenza assoluta.

Val la pena di rileggersi le conclusioni del suo discorso di Lilla del 10 dicembre 1950: «Il Paese che sotto il regime attuale la Francia e alla deriva la Repubblica non può continuare così. Il presente è già troppo duro e l'avvenire troppo minaccioso. Vi è una soluzione e quanto a me io sono pronto. Bisogna assolutamente cambiare ogni cosa. Bisogna formare un governo che stia al di sopra dei partiti». E qualche mese dopo, a Bagatelle, ripete: «Il regime dei partiti è paralizzato dall'assurdo, disprezzo della propria Costituzione. Noi dobbiamo cambiare questo regime. Noi dobbiamo mettere alla testa della Francia uno Stato forte».

Gli elettori francesi non lo seguirono su questa via. Il *rassemblement* ebbe all'incirca gli stessi suffragi della consultazione precedente e appena un quinto dei deputati della Camera che immediatamente si scissero e si divisero. Il movimento gollista crollava. De Gaulle stesso sciolse il gruppo i cui superstiti sotto la nuova etichetta di repubblicani sociali si ridussero a meno di un milione di voti nelle ultime elezioni del '56. Sconfitto come capo partito, De Gaulle si pose nuovamente al di sopra dei partiti. Il grande silenzioso, come amano definirlo i suoi viaggio nelle colonne francesi pronuncio discorsi e proclamò nuovamente la propria futura grandezza. Con parole che i suoi esegeti dissero giustamente profetiche, nel settembre del 56 a un battaglione di suoi combattenti egli disse: «Non è certo che noi abbiamo finito il nostro compito. Noi siamo obbligati a prevedere gli avvenimenti. D'altronde noi sappiamo bene che coloro che dovranno giocare un ruolo d'avanguardia sono della gente oso dirlo della nostra specie».

Il *noi* anche in questo caso è il plurale reale: «Noi De Gaulle». Non occorre ricordare i suoi messaggi di 12, di 9, di 4 anni fa. Incrollabilmente. De Gaulle ripetiamo la frase del socialdemocratico Pineau) ha attaccato le forme repubblicane: «Ha preso posizione contro la Repubblica stessa, compiendo così un tradimento il peggiore dei tradimenti», preparandosi a violarne le leggi e gli istituti.

Trent'anni fa egli se ne era già assolto: «Coloro che compiono qualcosa di grande debbono passare oltre alle apparenze di una falsa disciplina» scrisse e passo oltre. Se ha impiegato del tempo e perché allora i tempi non erano maturi: «De Gaulle non è un dittatore», assicurano i suoi sostenitori — se avesse voluto avrebbe potuto prendere il potere nel '45, quando era a capo del governo». Non è vero. Allora, all'indomani della liberazione nessuno avrebbe tollerato un tradimento di questo genere. Bisognava che i socialdemocratici e i clericali dividessero le forze operaie che le guerre coloniali ridessero vita al fascismo, che l'anticomunismo sistematico logorasse i governi perché questo fosse possibile.

L'uomo che si proclama «della resistenza» torna così oggi alla ribalta come l'agente dei generali fascisti e dietro di lui vi sono le grandi banche, gli Schneider, i monopoli. Il suo disprezzo della democrazia degli uomini, la sua concezione cesarea del potere fanno di lui l'esponente perfetto di tutte le forze reazionarie.

Del resto sono gli stessi messaggi di 12, di 9, di 4 anni fa. Incrollabilmente. De Gaulle (ripetiamo la frase del socialdemocratico Pineau) ha attaccato le forme repubblicane: «Ha preso posizione contro la Repubblica stessa, compiendo così un tradimento il peggiore dei tradimenti», preparandosi a violarne le leggi e gli istituti.

Trent'anni fa egli se ne era già assolto: «Coloro che compiono qualcosa di grande debbono passare oltre alle apparenze di una falsa disciplina» scrisse e passo oltre. Se ha impiegato del tempo e perché allora i tempi non erano maturi: «De Gaulle non è un dittatore», assicurano i suoi sostenitori — se avesse voluto avrebbe potuto prendere il potere nel '45, quando era a capo del governo». Non è vero. Allora, all'indomani della liberazione nessuno avrebbe tollerato un tradimento di questo genere. Bisognava che i socialdemocratici e i clericali dividessero le forze operaie che le guerre coloniali ridessero vita al fascismo, che l'anticomunismo sistematico logorasse i governi perché questo fosse possibile.

L'uomo che si proclama «della resistenza» torna così oggi alla ribalta come l'agente dei generali fascisti e dietro di lui vi sono le grandi banche, gli Schneider, i monopoli. Il suo disprezzo della democrazia degli uomini, la sua concezione cesarea del potere fanno di lui l'esponente perfetto di tutte le forze reazionarie.

LE TRATTATIVE PER IL DISARMO E LA CONFERENZA AL VERTICE

Consegnata la risposta di Krusciov all'ultima lettera di Eisenhower

Gromiko ha ricevuto l'ambasciatore americano Thompson — Un memorandum del governo cecoslovacco per sollecitare la riunione dei capi di Stato

WASHINGTON, 31 — L'ambasciatore sovietico Mikail Menscikov si è recato oggi al Dipartimento di Stato, per consegnare la risposta di Krusciov alla lettera nella quale Eisenhower proponeva l'inizio di conversazioni tra esperti sul controllo della sospensione degli esperimenti nucleari.

Il portavoce del Dipartimento di Stato hanno dichiarato che la nota, appena tradotta, sarà subito rimessa al Presidente, il quale sta trascorrendo il «week-end» nella sua residenza di campagna a Gettysburg.

Nessuna precisazione ufficiale è stata ancora fornita, ne dal Dipartimento di Stato ne dall'ambasciata sovietica, sul contenuto della nota ma da buona fonte si ritiene di sapere che la risposta sovietica sarebbe nell'insieme favorevole agli ultimi suggerimenti fatti dal Presidente degli Stati Uniti.

Circa una settimana fa Eisenhower aveva proposto che esperti americani, inglesi, francesi, sovietici e di altri paesi si riunissero «entro tre settimane» per cominciare l'esame dei problemi relativi all'istituzione di un sistema di controllo di una eventuale sospensione degli esperimenti nucleari.

Il presidente aveva anche designato i tre tecnici americani che avrebbero dovuto partecipare a questi lavori scientifici che, secondo il proponente, non dovrebbero implicare alcun aspetto politico.

I colloqui a Mosca

MOSCA 31 (*GB*) — Gromiko ha ricevuto oggi l'ambasciatore americano Thompson nel quadro della preparazione dell'incontro al vertice. La conversazione è durata un'ora ma non si sa nulla sul suo contenuto perché le due parti «sperano di mantenere riservati i negoziati in corso».

Dai circoli ufficiali di Mosca non trapelano indiscrezioni. D'altro canto due giorni fa anche il portavoce del Foreign Office si era rifiutato di rilevare qualsiasi particolare sul recente colloquio fra l'ambasciatore britannico e il ministro sovietico.

Questa mattina alle 11 ha lasciato Mosca per far ritorno in patria il Presidente della Repubblica finlandese Kekkonen che era rimasto in Unione Sovietica per oltre una settimana. Nei rapporti fra i due paesi la visita che si inserisce nei frequenti scambi di delegazioni governative fra Mosca e Helsinki, ha portato a una riconferma di massima per un altro trattato quinquennale di scambi commerciali, la promessa sovietica di un prestito del valore di 400 o 500 milioni di rubli e un accordo per lo sfruttamento in comune di un canale navigabile che si trova quasi interamente nel territorio sovietico.

Ma il valore politico dell'incontro sta soprattutto nell'invito rivolto a Kekkonen agli altri paesi perché prendano esempio dalla Finlandia nello stabilire le loro relazioni con l'URSS e legami tra il piccolo stato nordico e il suo potente vicino sono oggi una eccellente dimostrazione di pacifica e fruttuosa coesistenza fra Stati di regimi sociali profondamente diversi.

La nota di Praga

PRAGA 31 — Un memorandum cecoslovacco che chiede la convocazione urgente di una conferenza «al vertice» è stato consegnato oggi agli ambasciatori degli Stati Uniti, della Gran Bretagna, dell'URSS, della Francia, della Polonia e della Romania a Praga.

Nel suo memorandum, il governo cecoslovacco, nel chiedere che una conferenza di massimo livello si riunisca al più presto, dichiara che la Cecoslovacchia è pronta a parteciparvi.

Il governo di Praga «dichiara decisamente contrario a che la situazione nell'Europa orientale e la riunificazione tedesca figurino all'ordine del giorno dei lavori della conferenza.

Nel memorandum è detto inoltre che sono stati compiuti ripetuti tentativi per ridurre l'importanza della conferenza. A questo proposito — precisa il governo cecoslovacco — non si può non ricordare l'atteggiamento assunto dal Consiglio della NATO nella sua recente sessione a Copenhagen.

Marittimi

Lo sciopero dei marittimi è terminato con la piena vittoria dei lavoratori. Consistenti aumenti di paga e vantaggi normativi sono stati ottenuti grazie a una lotta che ha visto una partecipazione compatta e particolarmente decisa delle masse lavoratrici interessate. La RAI ne ha dato notizia. Ma come? Ha detto pressappoco: queste cose che lo sciopero era terminato, che le parti ne avevano dato l'annuncio, che lo intervento del Ministero era stato decisivo e che l'Ente aveva assistito i passeggeri più bisognosi. Ha proseguito per lo sciopero. Non una parola sui contenuti ottenuti dalla vertenza. Una prova di non dell'avallo servilismo verso gli interessi padronali [illegible] non è certo casuale.

L'affabile

*Per [illegible] con certo affanno ma con successo la rivista settimanale dei Giornalisti [illegible] i giornali su De Gasperi. Dimenticato ormai nel modo più [illegible] i vari articoli di fuoco [illegible] bandito di Stato [illegible] Arcoleo e di Adenauer. De Gasperi [illegible] suo sono [illegible] pur di galantuomini [illegible] attaccabile e per quello [illegible] la sua politica [illegible] non costituisce un pericolo [illegible] Francia e [illegible] unità [illegible] di [illegible] e [illegible] comunismo. Ora, forma di [illegible] [illegible] [illegible]