DISEDUCAZIONE CIVICA

LA FINESTRA CHIUSA

L'introduzione dell'insegnamento dell'educazione civica non è un fatto caduto dal cielo, ma ha avuto un lungo periodo di gestazione e di elaborazione di cui converrà riassumere alcune tappe essenziali. Non v'è dubbio che alla sua origine sta la richiesta tante volte avanzata da educatori democratici, d'ogni ideologia, da associazioni sindacali e scolastiche, affinchè le nuove generazioni venissero educate allo spirito e alla lettera della Costituzione repubblicana, affinchè l'insegnamento, dopo la buia parentesi della dittatura ventennale riacquistasse in pieno il suo contenuto ideale (si scorrano a questo proposito, per citare un esempio gli atti dei congressi e convegni dell'Associazione difesa scuola nazionale). Così non c'è dubbio, e dobbiamo dirlo subito ed esplicitamente, che la vera e propria elaborazione di tale richiesta è avvenuta pressochè esclusivamente nell'ambito delle Associazioni cattoliche, senza che fosse *antifascista*».

possibile nemmeno iniziare un dibattito più ampio ed effettivamente democratico, cui fossero chiamate a collaborare le varie «correnti d'opinione» di cui s'alimenta la nostra scuola. Nel convegno di Catania tenuto dal l'UCIM nel febbraio '57 «la Costituzione veniva considerata non tanto come l'espressione di un processo storico — citiamo da un articolo del compagno Zappa pubblicato nella *Riforma della Scuola*[1] subito dopo il convegno — il risultato della Resistenza e della lotta di Liberazione, la premessa per una profonda trasformazione della società italiana, quanto come una dichiarazione etico-sociale, prima della quale sono ben altri principi... ». E di tutta la Costituzione, lanciata così sempre più in alto, nei cieli dell'empireo, fino a perder di vista completamente la terra in cui viviamo e lavoriamo, «si dava un'interpretazione evidentemente a uso delle scuole confessionali, dove il suo testo verrebbe interpretato alla luce dei Santi Padri».

✦

Troppo pessimistica la previsione, troppo sfiduciato il commentatore nelle possibilità democratiche del convegno suddetto? Finalmente il 7 febbraio 1958 le superiori autorità ministeriali si decidevano a rompere il silenzio e veniva emanata la poco nota, ma assai significativa, circolare a firma del ministro Moro sui «corsi d'illustrazione della Costituzione italiana». Singolare documento in cui quasi ad ogni periodo veniva fuori una serie di dubbi sulla «opportunità» dei corsi e si prospettavano e s'ingigantivano le difficoltà dell'impresa, quasi spaventati della propria audacia: «Sarebbe errato nascondersi l'esistenza del problema, ma sarebbe forse ingenuo ritenere ch'esso possa essere risolto da un momento all'altro e senza quella prudenza che deve caratterizzare ogni decisione che involge quasi l'avvenire stesso della Nazione».

Di dubbio in dubbio, scaturiva infine l'immagine risolutiva, il memorabile confronto della nostra Costituzione a «un'immensa finestra che il mondo dei rapporti concreti operanti in una società organizzata apre su quelli delle giustificazioni ideali, della eticità in sè». Poi l'immagine della finestra si sdoppiava o s'ingarbugliava nella fantasia dell'inventore: «Il punto essenziale è quello di saper scegliere la finestra giusta in rapporto all'età e alle consuetudini del giovane in modo che tanto le spiegazioni di cose concrete quanto le illuminazioni sul *perchè* vengano al momento giusto, senza intempestività dannose». Tutto chiaro, no? Anche se è un po' difficile comprendere esattamente come l'unica finestra, dianzi citata, della Costituzione possa moltiplicarsi poi in tante finestre quante sono «le età e le consuetudini del giovane».

Ma scapigliati come siamo — secondo l'aurea definizione dell'Aliotta — non rimproveremo ai cattolici il loro linguaggio oscuro, la vena sottile di angoscia esistenzialista che pare aver conquistato, all'ombra del ministro Moro, anche gli aridi cuori dei burocrati ministeriali. Il problema è un altro e consiste nel fatto che in questa circolare, pur così ricca di cautele, circonlocuzioni e reticenze, manca un qualsiasi riferimento all'origine della nostra Costituzione e l'eccessiva prudenza potrebbe stroncare sul nascere, o quasi, ogni decisione che «non potendo essere il risultato altro che» sterile e dannoso». Oppure la straordinaria esaltazione del libro VIII della *Repubblica* di Platone quale esempio «per farci comprendere l'evoluzione di certe democrazie attuali», la Resistenza e alla lotta antifascista», ritenuto unanimemente indispensabile dal Senato della Repubblica.

Da questa premessa, dal documento ministeriale del 7 febbraio, nasceva infine, a estate inoltrata, a scuole chiuse, a governo vacante o quasi, il testo del Decreto ministeriale sull'educazione civica e insieme al testo quella «premessa», il cui valore culturale e stato giustamente così severamente dal compagno Lupo rini nella recente discussione del Bilancio della P.I. al Senato.

Che cosa c'è di grave e di inaccettabile in questa premessa? A me sembra, che al di fuori delle singole osservazioni sui suoi passi più infelici, al di fuori di ogni osservazione di forma (vi ritorna quello stile d'angoscia che abbiamo già rilevato: «l'educatore non può ignorare che in questo delicato periodo si pongono premesse di catastrofe o di salvezza, le quali, seppur lontane, hanno segni premonitori che occorre saper interpretare»); al di fuori, ripeto, di questa o quella osservazione parziale, due aspetti dell'avventurosa ministeriale meritano di essere rilevati. Il primo riguarda ciò che vi è detto più o meno esplicitamente, e cioè quella serie di indicazioni che nulla hanno a che vedere con il commento puntuale della Costituzione repubblicana, ma traducono in direttive ministeriali temi e spunti della pedagogia cattolica. Tale valore ha, ad esempio, l'ammonimento «a non fare entrare nella scuola allo stato grezzo i moduli in cui la vita si articola» non potendo essere il risultato altro che «