La formazione di Rodolfo Morandi

Man mano che la personalità di Rodolfo Morandi, al di là dell'immediato ricordo della sua attività politica negli anni posteriori alla *Liberazione*, ci si precisa, attraverso le memorie degli amici e dei compagni e ancora di più attraverso la pubblicazione degli scritti inediti o sconosciuti, nei dati della sua formazione e nei particolari del suo svolgimento, anche l'opera sua a noi più nota di effettivo costruttore del Partito socialista italiano e di generoso ed illuminato combattente per l'unità politica della classe operaia italiana tende a ripresentarcisi in forme e secondo problemi che per l'innanzi ci erano sfuggiti o non avevano colpito in modo preciso la *nostra attenzione*.

Già alcuni mesi or sono, leggendo un attento saggio di Stefano Merli sulla formazione culturale e politica di Rodolfo Morandi (*Rivista storica del socialismo*, 1958, n. 3) ci aveva colpito il modo particolare con cui Morandi era arrivato attraverso un complesso ed originale processo di pensiero politico dalla democrazia borghese al socialismo negli anni intorno alla crisi Matteotti ed alla definitiva liquidazione dello Stato liberale. Morandi, dopo avere preso le mosse dall'interno della problematica della sinistra mazziniana e repubblicana che faceva della rivendicazione di uno Stato fondato sulle autonomie locali e sul decentramento regionale un caposaldo del suo programma, era arrivato a congiungere questa rivendicazione con la esigenza di una radicale trasformazione della società italiana. Egli aveva compreso, non importa con quanta chiarezza di elaborazione, ma comunque con percezione sicura, che senza un mutamento delle basi di classe dello Stato italiano, cioè senza il socialismo, anche la sua trasformazione istituzionale diveniva un non senso ed una mèta impossibile ad essere conseguita.

E' già questa conquista che pone il giovane Morandi, sia pure ancora con diverse caratteristiche e con una non uguale statura, sulla stessa linea diremmo post-fascista di coloro che combattono e che si apprestano a combattere il fascismo non già dalla linea conservatrice della pura e semplice difesa delle istituzioni liberali o delle organizzazioni che avevano preso un posto nell'ingranaggio della società borghese, ma guardando e pensando alla nuova Italia di domani: intendiamo dire Gramsci, Gobetti, Dorso e anche quei rarissimi cattolici per quali l'istanza di una trasformazione in senso autonomistico dello Stato italiano non è una semplice macchina da guerra per portare lo scompiglio e la disorganizzazione nello Stato liberale e borghese, ma un modo di esprimere e di fare emergere l'autogoverno delle masse.

Ciò che colpisce in questo processo di avvicinamento di Morandi verso il socialismo è la sua pressoché assoluta estraneità alla tradizione riformistica, come più in generale a tutta quanta la tradizione ufficiale del socialismo italiano. E' un elemento da registrare con attenzione e da registrare accanto a numerosi altri, che indicano quanto inefficace ed inoperante, naturalmente in senso positivo, sia stata la tradizione riformistica nella formazione ideale e politica di tutti coloro che hanno contato davvero qualcosa nel periodo più recente della storia del movimento operaio italiano. Sappiamo bene che una simile constatazione non può affatto esaurire il discorso e la valutazione storica del riformismo in Italia, ed anche dei suoi meriti storici. Ma si tratta tuttavia di un fatto che non dovrebbe essere trascurato da quanti oggi ci vengono proponendo una integrale «rivalutazione» del riformismo italiano, e del filone ideologico che lo ispira. E' severo e riscente di essere espresso nel fuoco della polemica il famoso giudizio di Gramsci sulla eredità della vecchia generazione dei socialisti italiani consistente in niente'altro che in una «mediocre raccolta di mediocri articoli di giornale»? Ci si mostrino, per così dire, dei veri libri che valgano qualcosa ed esprimano un pensiero, ci si dimostri che quegli articoli non erano davvero «mediocri» e valsero a educare intellettualmente e cioè stimolarono a pensare, ed allora potremo anche considerare quel giudizio come eccessivamente polemico. Altrimenti, esso ha tutto il diritto di restare.

◆

Ha sottolineato più volte Rodolfo Morandi in brevi dichiarazioni di carattere autobiografico che in lui la cisare i limiti dell'accostamento con quelle discussioni e con quella letteratura sul marxismo. Essi ci sembrano consistere soprattutto nel fatto che assolutamente diversa si presenta in Morandi la direzione di sviluppo. Noi non conosciamo scritti suoi sullo stesso argomento di un periodo successivo, e perciò ci è impossibile precisare se ed in qual senso queste sue posizioni di pensiero si fossero venute col tempo modificando. E' certo, però, che già in questo scritto noi troviamo in germe non già i presupposti per una liquidazione del marxismo e per una graduale rinuncia alla iniziativa rivoluzionaria della classe operaia, ma proprio il contrario. «E' la concezione della "klask" (la classe) che collega Rajputra al suo tempo. Non lo si dovrebbe mai perder di vista. La formulazione della "klask", avanti di pervenire a perfetta chiarezza in Rajputra, era stato il travaglio di tutta una classe, l'ansia di tante menti che non avevan saputo levarsi a tali altezze. La formula di Rajputra, che capovolgeva le vedute più radicate, non è un "colpo di pistola", ma l'espressione matura e il frutto cosciente di una tendenza, di una ricerca, cui il genio chiarisce finalmente l'oggetto».

ERNESTO RAGIONIERI

(1) Rodolfo Morandi, *Scritti e documenti*, 1943-1944, Feltrinelli, 1958, pp. 143, L. 300 (= Opere - vol. IV).

Jean Renoir autore di balletti

PARIGI - Il regista cinematografico Jean Renoir debutta nel campo della coreografia con un balletto dal titolo «Fuoco alle polveri», che andrà in scena verso la metà di febbraio nella capitale francese. Protagonista dell'atteso spettacolo sarà la notissima e seducente danzatrice Ludmilla Tcherina, qui colta dall'obiettivo, insieme con Renoir, durante una pausa delle prove, che si svolgono intensamente in questi giorni all'Eliseo

LA PAROLA DEL MEDICO SU UN ARGOMENTO DI ATTUALITA'

TV e grandi schermi danneggiano la vista?

L'immagine naturale e l'immagine cinematografica o televisiva - Una richiesta di superlavoro agli occhi - Necessità di un congruo riposo

La grande diffusione della televisione e del cinematografo, di cui sono dotati ormai anche i paesi più piccoli, pone attuale e pressante il questo se questi spettacoli possano essere dannosi all'organo della vista. Non è possibile dare una risposta definitiva, scientificamente certa, a questo interrogativo, perchè l'esperienza in proposito è ancora troppo limitata. Fin d'ora si può però esaminare l'effetto fisiologico dello spettacolo televisivo e cinematografico sulla funzione visiva.

E' noto a tutti che la base del moto continuo delle immagini, quale viene percepito dall'occhio umano sugli schermi televisivi e cinematografici, è la persistenza delle immagini sulla retina.

La persistenza delle immagini sulla retina è di una frazione di secondo, o sia, un'immagine che si forma sul di essa non scompare immediatamente, ma impiega appunto una frazione di secondo per farlo. Se la successione delle immagini è colpita da una nuova immagine prima che scompaia la immagine precedente, avverrà una sovrapposizione naturale, all'area libera, a luce delle due immagini. Se esse sono molto simili, ma differiscono soltanto per un piccolo spostamento di posizione dell'oggetto o degli oggetti ritratti, si avrà la sensazione dell'oggetto in movimento.

La tecnica cinematografica e televisiva consiste dunque nella presa di un numero di immagini per secondo superiore, sia pure di poco, alla soglia dell'occhio pronto, per frazione di secondo di persistenza delle immagini sulla televisione e sul cinematografo, e nella loro proiezione sugli schermi con la stessa velocità con cui sono state riprese. Sono necessarie

Speciali tipi di occhiali, come questo costruito dal francese Bideau, possono attenuare l'affaticamento della vista

delle immagini in movimento che offre lo schermo cinematografico o quello televisivo non è identica alla sione «naturale» delle immagini in movimento.

Il punto debole degli spettacoli televisivi e cinematografici tuttavia è un altro: la luce che riceve l'occhio non ha la stessa lunghezza d'onda della luce solare. Non sappiamo fino a che punto questa differenza possa danneggiare la retina.

Infine, vi è lo sforzo accomodativo costante e lo spostamento del globo oculare, entro certi limiti, per seguire le immagini che appaiono sullo schermo. E' curioso constatare che all'aperto, in natura, tanto ed animali superiori vogliono un'immagine in movimento per poi mettere a fuoco il capo che ci interessa, mentre in un cinematografico il capo rimane per lo più immobile e si muovono gli occhi, per quello che riguarda le immagini periferiche, rimane poi affaticato degli schermi piccoli.

La visione televisiva e cinematografica, specie quella stereoscopica, comporta un contributo di accomodazione e di convergenza che è diverso da quello richiesto dalla visione naturale. Ne può derivare un affaticamento dei muscoli oculari, che può essere causa di mal di testa, di lacrimazione, di bruciore agli occhi, di visione sdoppiata degli oggetti, di vertigini, di nausea, di vomito. Questi disturbi, che sono stati descritti da molti autori, sono stati chiamati «malattia da televisione» o «malattia da cinematografo». Essi sono in realtà sintomi di affaticamento visivo, che può essere dovuto a difetti di refrazione non corretti, a squilibrio muscolare, a difetti di convergenza, a difetti di accomodazione, a difetti di fusione, a difetti di stereopsi, a difetti di visione binoculare, a difetti di visione dei colori, a difetti di adattamento alla luce, a difetti di adattamento al buio, a difetti di motilità oculare, a difetti di visione periferica, a difetti di visione centrale, a difetti di visione crepuscolare, a difetti di visione notturna, a difetti di visione diurna, a difetti di visione mesopica, a difetti di visione fotopica, a difetti di visione scotopica, a difetti di visione cromatica, a difetti di visione acromatica, a difetti di visione tricromatica, a difetti di visione dicromatica, a difetti di visione monocromatica, a difetti di visione anomala, a difetti di visione normale, a difetti di visione ottimale, a difetti di visione perfetta, a difetti di visione ideale, a difetti di visione reale, a difetti di visione virtuale, a difetti di visione proiettiva, a difetti di visione stereoscopica, a difetti di visione binoculare, a difetti di visione mono