giornalisti: « Penso che questo esperimento è almeno uguale alla realizzazione russa di gennaio ». Molti altri esperti non condividono tuttavia questa opinione. Vi è infatti — essi osservano — una notevole differenza di peso tra l'« URSS 1959 », che era di 361 chilogrammi ed il « Pioneer IV » il cui peso utile è di circa 6 chilogrammi. Questa differenza è importante in quanto condiziona naturalmente il numero degli apparecchi scientifici e degli strumenti che si possono portare a bordo. Il « Pioneer IV » inoltre nel suo viaggio ha subito una variazione relativamente rilevante dalla traiettoria stabilita. Esso passerà come già si è detto alla distanza di 56 mila chilometri dalla Luna mentre il Lunik sovietico transitò ad una distanza che si calcola in meno di seimila chilometri dal satellite della Terra.

I mancati obiettivi dell'impresa sono stati del resto rilevati nel corso di una conferenza stampa tenuta dal dott. William Pickering, della NASA, il quale ha dichiarato che il satellite americano raggiungerà l'orbita solare, malgrado la deviazione, ammenoché nella sua corsa attraverso lo spazio, non venga distrutto da meteoriti. Egli ha anche rilevato che al momento dell'accensione del razzo la velocità dello ordigno era leggermente inferiore a quella prevista. Pickering ha detto di non essere in grado di fare qualsiasi previsione sull'orbita sulla quale si inserirà il « Pioneer IV ». Egli ha aggiunto che il satellite passerà ad una distanza dalla Luna superiore a quella prevista e che quindi sarà impossibile effettuare due esperimenti che erano in programma. « Alla distanza di 56 mila chilometri le cellule fotoelettriche installate sul satellite non potranno infatti mostrare la luce riflessa lunare, segnalando così alle stazioni terrestri il passaggio vicino alla Luna. I contatori Geiger non potranno misurare, sempre a causa della maggiore distanza dalla Luna, la fascia di radiazioni esistente intorno al satellite della Terra ».

Interrogato sulle cause che hanno provocato la leggera deviazione dalla traiettoria prevista, il dott. Eberhardt Rees, diretto collaboratore di von Braun, ha spiegato che tale variazione è dovuta al funzionamento leggermente difettoso di alcuni componenti del fascio di razzi « Sargeant », a carburante solido che costituivano gli stadi superiori del « Juno II ». Rees ha fatto rilevare che il primo stadio, costituito da un « Jupiter », questa volta ha funzionato perfettamente. Il fallimento del lancio lunare del 6 dicembre scorso era stato appunto causato dal cattivo funzionamento del primo stadio che, cessando di funzionare prima del momento previsto, aveva impedito al satellite di raggiungere la velocità necessaria per sfuggire alla attrazione terrestre.

LA DEMOCRAZIA CRISTIANA TENTA INUTILMENTE DI ARRESTARE LA SUA CRISI INTERNA

Sturzo conferma i retroscena dell'operazione a destra L'on. Fanfani riceve esponenti dei ribelli democristiani

Allarme nel "quadrumvirato" - Anche il Comitato regionale campano si esprime come quello emiliano - La relazione di Nenni al C.C. del PSI - La sinistra ne critica alcune impostazioni equivoche e chiede una Direzione unitaria - Dibattito sulle prospettive di unità

Sturzo è tornato ieri sulla « operazione » del '52, antesignana dell'attuale apertura a destra, per confermare che l'iniziativa partì allora da De Gasperi e Gonella e per spiegare con estrema chiarezza il vero scopo della sua attuale riesumazione storica, che è quello di appoggiare l'offensiva della destra d.c. per la conquista del partito e di ridurre al silenzio tutte le correnti di opposizione interna. Il vecchio prete smentisce la tesi, affacciata dalla sinistra d.c., del « machiavellismo » per cui De Gasperi e Gonella si sarebbero rivolti a Sturzo proprio nella certezza che in tal modo il passo per l'apertura a destra sarebbe fallito. « A me — scrive Sturzo — questa volontà preconstituita dei due capi della DC non risultò; se fosse risultata non avrei accettato l'incarico... De Gasperi oggi non può interloquire, ma io che lo conobbi debbo affermare per lui la stessa lealtà che io riconosco in me. Faccio lo stesso per Gonella, con la differenza che questi è oggi anche in condizione di smentirmi ».

Gonella non ha aperto bocca finora: e non l'aprirà, probabilmente. Sturzo non richiama in causa il suo prediletto Scelba, certo evidentemente che da quella parte non gli verrebbe smentita di sorta. Ma riconferma, come si vede, la documentazione sulla vocazione della DC all'apertura a destra. Quanto agli obiettivi che Sturzo indica alla DC, essi non sono meno chiari: scegliere subito un segretario politico che non dia « disturbo all'azione governativa » e sostenga « una delicatissima politica estera senza scosse sismiche nei vari colli romani di nome storico » (chiara allusione a Gronchi); in secondo luogo, troncare « le agitazioni dei vari comitati provinciali e delle sezioni d.c. ».

Ma se l'attuale gruppo dirigente provvisorio della DC sembra essere d'accordo con Sturzo, la rivolta della base non accenna affatto a spegnersi: anche se, come abbiamo rilevato nei giorni scorsi, essa mantiene un grave elemento di equivoco perchè sembra unicamente polarizzata sulla richiesta di un ritorno di Fanfani alla testa del Partito, anzichè muovere alla ricerca di un'alternativa reale. Ieri si è espresso in questo senso il Comitato regionale campano della DC (recentemente rieletto con larga partecipazione della « Base »), che ha chiesto a Segni di non deviare dal programma del Partito e al Consiglio nazionale di respingere le dimissioni di Fanfani, Zaccagnini, ministro del Lavoro, a proposito della riunione da lui presieduta sabato sera a Bologna, ha smentito di aver espresso riserve sul governo di cui fa parte; ma la smentita è data in modo da confermare che egli considera questo governo come male minore. Quanto a Fanfani, nessuno ne conosce le intenzioni; ma è trapelata la notizia che ieri ha avuto colloqui coi suoi sostenitori di Bologna e di Milano, e a centinaia gli pervengono messaggi dalla base, perchè ritiri le dimissioni. Il *Giornale del Mattino* di Firenze, che fa capo all'ENI e ai « lapiriani », ha dedicato ieri il suo fondo alla questione del suo ritorno alla testa della DC, affermando che coloro che lo reclamano non vogliono una rottura tra governo « parallelo » e partito, ma solo un rafforzamento di quest'ultimo, mentre coloro che sconsigliano Fanfani di accettare sono in realtà i suoi avversari interni. Se egli, invece, com'è probabile, manterrà le dimissioni — conclude il giornale fiorentino — vorrà dire soltanto che egli intende riservarsi per il Congresso, dove si porrà alla testa di « un vasto movimento » per inquadrare « i profondi fermenti palesi nella DC ».

Il CC socialista ha iniziato i suoi lavori a Roma. Li concluderà oggi.

Nella sua relazione, Nenni ha dato della attuale crisi politica questo giudizio: che l'esperimento Fanfani era stato concepito « come l'avvio ad un moderno processo di sviluppo economico » che esso è stato invece « mortificato da interessi anti-operai e capitalistici », che è caduto per l'opposizione dei « notabili », e che l'attuale governo Segni è il frutto di una convergenza delle forze economiche e politiche più retrive che già tentarono nel 1952 l'operazione Sturzo. Dopo tale analisi, che ridà credito al fanfanismo, Nenni ha affermato che « sulla base degli attuali rapporti di forza non ci sono dunque possibili soluzioni a sinistra », e che si tratta pertanto di delineare una linea di opposizione « impostata sulle cose concrete » e sulle rivendicazioni popolari.

Riaffiora quindi, sulla base di questi giudizi improntati a sfiducia sulle possibilità presenti, l'attesa elettorale. In vista di ciò, Nenni ha ripetuto che la soluzione unitaria dei problemi italiani qual è indicata dai comunisti non è accettabile, in quanto dimentica la teoria dei « centro fiori »: secondo Nenni, bisogna lasciar libero lo sviluppo delle forze democratiche di sinistra, laiche e cattoliche, senza imporre loro delle etichette, in quanto queste forze « sono disposte ad abbandonare la guida democristiana ma non ad accettare la guida comunista ». Perciò il PSI si propone di creare esso un « centro di attrazione » per una alternativa democratica; e, secondo Nenni, anche settori operai simpatizzanti per il PCI manifestano il loro desiderio di appoggiare la politica di alternativa democratica del nostro partito ». Frase, l'attesa elettorale, quest'ultima, che è apparsa all'involuzione clerico-padronale (di Segni come di Fanfani).

Nenni ha ripetuto che la soluzione unitaria dei problemi italiani non è accettabile, in quanto dimentica la teoria dei « centro fiori »: secondo Nenni, bisogna lasciar libero lo sviluppo delle forze democratiche di sinistra, laiche e cattoliche, senza imporre loro delle etichette, in quanto queste forze « sono disposte ad abbandonare la guida democristiana ma non ad accettare la guida comunista ». Perciò il PSI si propone di creare esso un « centro di attrazione » per una alternativa democratica; e, secondo Nenni, anche settori operai simpatizzanti per il PCI manifestano il loro desiderio di appoggiare la politica di alternativa democratica del nostro partito ». Frase, l'attesa elettorale. In vista di ciò, quest'ultima, che è apparsa all'involuzione clerico-padronale (di Segni come di Fanfani).

Da ultimo Nenni, dopo un riferimento alla situazione internazionale che lo ha condotto a pronunciarsi sul problema tedesco contro le soluzioni proposte sia dall'URSS sia dagli Stati Uniti in quanto « unilaterali », ha detto che il problema di una confluenza del MUIS nel PSI per ora non si pone, ma sarebbe in ogni caso positiva.

Il dibattito, apertosi nel pomeriggio, è stato molto vivace. Le tesi di Nenni vi hanno trovato una puntuale replica. Lo ha aperto il compagno Santi, che ha dato un quadro ampio e ricco delle lotte sindacali in corso. L'apertura a destra, egli ha detto, rappresenta anche un elemento di disarticolazione, che pone in crisi ogni possibilità di politica paternalistica e accentua la spinta unitaria, soprattutto nel settore sindacale, dove tutte le organizzazioni sono indotte a condividere il punto di vista della CGIL sull'occupazione, i salari, i diritti dei sindacati, l'offensiva padronale. Sulla eventuale confluenza del MUIS Santi ha ribadito la condizione dell'accettazione del principio che il posto dei socialisti è nella CGIL, l'unica organizzazione veramente autonoma dal padronato.

Per la sinistra, sono poi intervenuti Veronesi e Libertini. Il primo ha polemizzato con un recentissimo articolo di Cattani, che propone una politica agraria fondata sulla cooperazione, sottolineando l'enorme campo di azione che oggi si apre alle iniziative unitarie dell'Alleanza nel momento in cui la DC è costretta dalla sua soggezione ai monopoli ad abbandonare le masse contadine, finora parte essenziale del suo elettorato, e la stessa Bonomiana entra in crisi. Libertini ha criticato la concezione di Nenni sull'alternativa democratica. Egli propone, ha detto, una formula che è un « rebus »: non l'incontro a mezza strada con la DC, che a Napoli abbiamo escluso all'unanimità, non una nuova maggioranza di sinistra che egli rifiuta. Solo una nuova maggioranza di sinistra può costituire invece una alternativa, cioè uno sbocco politico alle grandi lotte di massa che già sono in corso o si delineano. Per quanto riguarda l'adesione del MUIS, la sinistra socialista non pone preclusioni di sorta, ma chiede che essa avvenga su una base di chiarezza, e non coltivando, come fa Nenni, gli equivoci di tipo terzaforzista. Libertini ha chiesto infine che, di fronte alla nuova situazione politica, sia ricostituita una direzione unitaria, dando alle correnti una rappresentanza proporzionale.

Pieraccini gli ha replicato accusandolo di « astratto frontismo ».

Ha parlato quindi per la sinistra Valori. La situazione è già cambiata dopo il Congresso — egli ha detto — ed è in atto una pericolosa involuzione politica, con le forze economiche più retrive all'offensiva e con l'apertura a destra sul piano politico. In questa situazione, Nenni ripropone la stessa tesi di Napoli: che cioè un eventuale accordo o convergenza tra le forze di opposizione alla DC in cui entri il PCI rappresenti un ritorno al frontismo e quindi costituisca un ostacolo all'allargamento della opposizione stessa. Questo significa un tentativo di portare sul piano pratico la sottintesa preclusione verso i comunisti, e condurre a incongruenze e anacronismi lampanti: così Nenni oggi tace del tutto sui positivi risultati del XXI Congresso del PCUS, o critica la prospettiva del fronte popolare in Francia pochi giorni prima che, proprio attorno ai candidati comunisti, le elezioni indichino una ripresa antigollista, o, infine, rifiuta la politica delle « cose » col PCI nel momento in cui essa è lo strumento essenziale per mettere in movimento la situazione. Valori ha infine, sul piano di partito, accusato Nenni di aver costituito una « frazione di maggioranza », escludendo le minoranze dalla Direzione e persino allontanando dal lavoro compagni che avevano espresso le loro simpatie per la sinistra.

L'ultimo intervento è stato quello di Codignola, puntigliosamente