SARA' DISCUSSO INSIEME CON LE TRE PROPOSTE PARLAMENTARI

Domani il governo presenta il suo progetto di amnistia

Rinviata la riunione della commissione Giustizia per unificare la discussione — Presa di posizione del Consiglio della Federstampa

Il disegno di legge governativo per la concessione di una amnistia ed indulto sarà presentato alla Camera domani lunedì. Martedì, in apertura di seduta, il presidente Leone annunzierà la presentazione del provvedimento ed il suo rinvio all'esame della commissione Giustizia in sede referente.

La riunione della commissione Giustizia, che era stata convocata per lunedì 6 allo scopo di discutere le tre proposte di iniziativa parlamentare è stata rinviata per unificare la discussione.

Intanto, la categoria dei giornalisti si muove per ottenere dal governo una revisione delle decisioni prese sui reati commessi a mezzo stampa. Dopo la visita di una delegazione di direttori di giornali e di loro rappresentanti a Gonella, ieri sera si è riunito il Consiglio della Federazione della Stampa per una presa di posizione ufficiale che richiami il Parlamento e il governo ad una maggiore comprensione dei problemi della categoria.

Un atto di giustizia ancora insufficiente

Sarebbe un errore, o almeno un equivoco, ritenere che il recente progetto di amnistia, approvato dal Consiglio dei ministri, rappresenti un semplice e tradizionale provvedimento di clemenza, per il quale i cittadini debbano rendere grazie al governo Segni o al ministro Gonella. Non va collocato tra gli atti di clemenza, perchè tale natura nella sostanza non riveste, è più giusto definirlo un atto di giustizia sovrana — sia pure insufficiente — che da vario tempo veniva sollecitato dalla pubblica opinione

L'amnistia, come l'indulto, del resto, sono previsti dalla Costituzione, e, se non si può parlare di un diritto dei cittadini a beneficiarne a certe determinate scadenze, appare anche superata quella concezione in base alla quale le amnistie e gli indulti inficierebbero l'autorità del diritto e ne pregiudicherebbero l'efficacia. La realtà giuridica e giudiziale italiana — e incontestabile — non appare quella di un ordinamento proprio di uno Stato di diritto, dove le leggi sono in armonia con la Costituzione e i giudici sono soggetti soltanto alle leggi stesse. Il Codice Penale e quello di procedura risalgono all'epoca fascista, e alcune leggi, come quella di Pubblica Sicurezza appartengono al periodo più fosco di quest'epoca, ne del resto la Corte Costituzionale ha avuto ancora il tempo e la possibilità di ammodernare questo antiquato Corpus iuris; la legge sull'ordinamento giudiziario risale al 1941, e affida al ministro di Grazia e Giustizia la nomina, le promozioni, il trasferimento e la revoca dei magistrati; non funziona ancora il Consiglio superiore della magistratura e, quando funzionerà, la magistratura da un lato rivarrà sottoposta ai voleri del ministro, e dall'altro apparirà come una casta dominata dai suoi membri più anziani e più vicini alle alte gerarchie del potere esecutivo.

Non meno anormale ed eccezionale è la realtà politica ed economica del Paese, la tolleranza che dimostrano i cittadini di fronte alle palesi ingiustizie sociali e alle persistenti inadempienze costituzionali non è forse l'indice di una generosità ben più grande verso i governanti di quanta non ne dimostrino questi nel concedere l'amnistia?

Vi è in primo luogo il problema dei reati politici, sia di quelli commessi nel periodo della guerra civile o successivamente immediato — dall'8 settembre 1943 al 18 giugno 1946 — sia di quelli commessi successivamente. Per i primi il condono concesso nel 1953 era solo parziale e lasciava comunque sussistere il reato, mentre l'amnistia concessa nella stessa epoca non comprendeva i casi più gravi. Nell'applicazione poi che ne fece la magistratura, così come si era verificato per l'amnistia di Togliatti, fu messa in atto, in maniera non sempre lealissima, e comunque sempre cavillosa, una discriminazione tra fascisti e partigiani. Ora, dopo la legge che ha riconosciuto il carattere militare del Corpo volontari della libertà, questa discriminazione è da ritenersi ormai pienamente illegittima. Quanto ai reati politici commessi dopo il 1946, la efficacia delle precedenti amnistie era limitata a quelli commessi a tutto il 21 settembre 1953.

La categoria più ampia quella in sostanza in ragione della quale essi sono stati inclusi nell'amnistia e quella dei reati commessi a mezzo della stampa. È nota la immediata ed energica presa di posizione dei giornalisti di fronte ai limiti entro cui è stata circoscritta la previsione della amnistia per questi reati. Vi verrebbe compresa la diffamazione generica prevista dal Codice Penale, non invece quella prevista dalla legge speciale del 1948 per la diffamazione consistente nell'attribuire un fatto determinato. Limite questo assolutamente ingiustificato e particolarmente odioso, perchè tende a discriminare intenzionalmente certi giornalisti da altri, e inoltre ancor più grave perchè non compensato nemmeno da un generoso indulto, che estingua cioè almeno la pena lasciando sussistere il reato (nel 1953 l'indulto fu di 3 anni, oggi è di un solo anno).

Vi è poi la ragione della categoria dei reati comuni, per cui l'amnistia verrebbe concessa limitatamente a quelli per cui sia prevista nel massimo la pena di tre anni di detenzione. Qui il discorso sull'opportunità dell'amnistia — anche in limiti meno ristretti — tocca il problema della funzionalità della giustizia. L'amnistia in questo caso ha il carattere di un riconoscimento — sia pure a denti stretti — della eccezionale processualità da cui è afflitta oggi la magistratura, e che necessariamente porta con se la tendenza a dare sentenze sommarie a scapito di dibattimenti insufficientemente approfonditi. Di qui l'altro grave tendenza a una generale sfiducia nella funzione dei giudici, che a sua volta solleva un velo alla magistratura, e certo ancor più grave, un velo alla polizia, problemi di prestigio che distorcono le istruttorie e le fanno degenerare in processi di carattere oppressivo, dove i diritti della difesa sono compressi, con il risultato di gravi e frequenti errori giudiziari.

Rimane da augurarsi che, in questo campo dei reati comuni come in quello dei reati finanziari — conseguenza questi ultimi tra l'altro dell'assurdamente elevata misura delle imposte indirette su generi di largo consumo come la sigaretta, ecc. — il governo che si è impegnato in ogni caso il Parlamento, che dovrà essere tra breve investito dell'approvazione del provvedimento, allarghino via via per la qualità dei reati, sia per l'entità della pena, le misure dell'amnistia e dell'indulto, e non sarà mai troppo raccomandare da questo pulpito stanno tenute in debito conto anche le proposte di legge di iniziativa parlamentare

LUCIANO ASCOLI

ESAMINATE LE PROPOSTE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO AGLI STATALI

I sindacati chiedono che la scala mobile sia calcolata sull'indice del costo della vita

Il giudizio della CGIL - Segni vorrebbe concludere giovedì la vertenza - L'incontro di ieri con i sindacati della scuola e gli autonomi - Concordi controproposte dei sindacati

Le nuove proposte presentate da Segni ai rappresentanti della CGIL, della CISL e della UIL per gli statali sono state esaminate come era previsto dagli organismi dirigenti dei sindacati.

Le conclusioni alle quali essi sono pervenuti sono sostanzialmente concordi sia per quanto riguarda l'adozione dell'indice del costo della vita, per calcolare gli scatti della scala mobile, sia l'aumento degli assegni e le altre richieste economiche e normative.

La segreteria della CGIL ed il Comitato di coordinamento dei pubblici dipendenti a conclusione della riunione tenuta nella mattinata di ieri hanno emesso un comunicato nel quale si prende atto «che il governo ha operato uno spostamento migliorativo, sia pure ancora insufficiente».

«La Segreteria confederale e il Comitato di coordinamento hanno rilevato con soddisfazione — è detto nel comunicato — la riconferma dell'accoglimento del principio della scala mobile, rivendicazione alla quale tutti i lavoratori intendono in nessun caso avrebbero in nessun caso rinunciato e per la quale, di fronte ai tentativi di ridurne la portata, hanno condotto una lotta che ha avuto grande successo di massa».

Le proposte governative sono state discusse ieri mattina in una riunione tra i rappresentanti della CGIL, della CISL e della UIL e quelli dei sindacati autonomi e della scuola.

Nel corso della riunione è stata ribadita la richiesta che la scala mobile sia calcolata sull'indice del costo della vita e non sulla base di quello ridotto, come è previsto dalle proposte governative.

Per quanto riguarda la richiesta di aumento degli assegni, i sindacati hanno chiesto che questi siano portati a 40 000 lire mensili.

Per quanto riguarda la richiesta di aumento degli assegni familiari