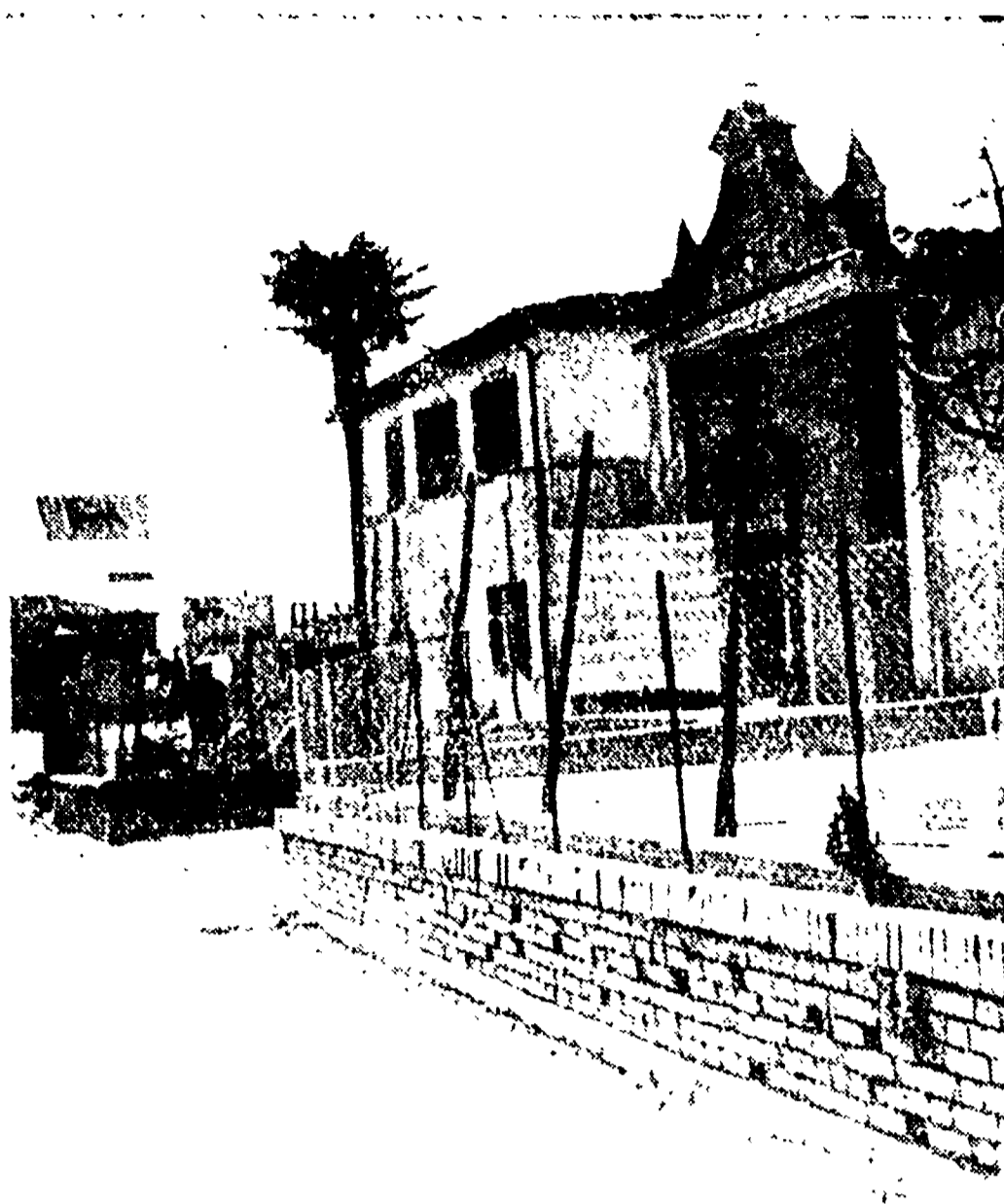


A.A.A.A. vendesi CHIESA



La Cappella di Santa Caterina in contrada Cerchiaia prima e dopo l'operazione Supercortemaggiore

Lo stupefacente caso di don Orlando Rafanelli di Siena che demolisce una vecchia chiesa, sorta sul luogo ove S. Caterina si fermò a riposare, per far sorgere sulla sua area una pompa della benzina! Prefetto e Vescovo intervengono a favore del « prete di Supercortemaggiore » - La resistenza della Giunta popolare non è riuscita ad impedire che sul luogo dedicato al culto sorgesse un fiammante distributore di carburante AGIP

LA STORIA comincia il 16 luglio del 1955. Sotto quella data, infatti, il parroco di San Mamiliano in Valli, don Orlando Rafanelli indirizza al sindaco di Siena una domanda molto strana per essere avanzata da un sacerdote: egli chiede l'autorizzazione a far demolire una cappella che sorge in contrada Cerchiaia, lungo la Via Cassia.

La richiesta provoca molta meraviglia in Comune dove si è abituati, come in ogni parte d'Italia, a trattare con preti che chiedono sempre di costruire chiese non mai di demolire. Si scorge però che don Orlando Rafanelli vuole essere autorizzato a far tutte e due le cose: demolire la vecchia cappella e costruire una nuova al suo posto.

La vecchia cappella sorge sul posto dove Santa Caterina, tornando da Roma, prima di rientrare in Siena, sostò a lungo in preghiera e dove abbracciò i suoi parenti. Da allora i fedeli considerano quell'angolo della via Cassia uno dei luoghi sacrali della città. Per poter costruire una nuova cappella, risponde don Orlando Rafanelli, si era, forse, in seguito ad accurate ricerche storiche, appurato che santa Caterina non aveva sostato in quel punto dove sorgeva la cappella ma dove si aveva notizia di una sosta in un'altra chiesa? No, don Rafanelli nella sua domanda non faceva alcun accenno ad esigenze di natura storico-religiose. Egli chiedeva a molto francamente, se il «suppliciter» demolire la cappella e, invece, non erano gli amministratori laici di Siena che dovevano indagare se la demolizione aveva alcuna motivazione di carattere religioso.

L'opposizione del Comune

La domanda del parroco fu dunque inoltrata alla competente commissione edilizia comunale che, dopo averla esaminata, espresse il suo parere contrario in quanto, come si legge nella risoluzione: «... l'Edilizia sacra settecentesca in Siena è rappresentata dai soli due templi: la chiesa di San Mamiliano in Valli e la cappella delle Cerchiaia che, si vorrebbe appunto demolire».

Non passa un mese e il parroco di Rafanelli, in data 4 agosto, presenta una nuova domanda al sindaco della quale, senza fare alcun cenno al carattere di «opus» contrario del punto dove sorge la vecchia cappella, dettando questa volta sufficientemente alla popolazione malumori e antipatia per la sua «nuova chiesa». «Il popolo facendo calca alla porta della cappella sul ciglio della strada e esposto a grave pericolo». Perché la commissione edilizia si è opposta alla demolizione, per motivi artistici, don Rafanelli scrive nella sua domanda che la chiesa ha un gran valore: la chiesa fu eretta nel 1769. «Dunque», afferma il prete mostrando di avere una sua personalità, «ma ogni cosa che esiste in un luogo è un bene».

Perché il parroco vuole a ogni costo far demolire la cappella? La commissione edilizia insiste nell'affermare che essa ha un suo particolare valore artistico e storico e va conservata. «Comunque», tenuto conto del fatto che il parroco ha definito la cappella «insufficiente ai bisogni della popolazione», la commissione lo autorizza a costruire, secondo i suoi desideri, una nuova chiesa.

Così, da un'operazione recata la data del 17 agosto, sembra che ormai la questione debba considerarsi definitivamente chiusa. La vecchia cappella che sorge dove Santa Caterina si fermò a riposare non sarà demolita e una nuova chiesa verrà costruita dove più al parroco agrada. Ma non è così. Il 23 agosto per-

viene al sindaco una petizione popolare che reca convulsi termini e che dice testualmente: «Gli abitanti della zona suburbana di Cerchiaia fanno premurosa istanza alla S. A. affinché il detto Comune proponga di poter costruire una nuova chiesa più consona ai bisogni spirituali e più adatta per l'educazione pubblica, volendo per l'occasione concedere la facoltà di demolire la vecchia cappella di nessun valore artistico e di costruire un'altra secondo l'alleagato progetto approvato dal Sovramunicipale in tutti i suoi atti».

Ma perché tanta furia non desta proprio da parte di un sacerdote? Perché don Rafanelli vorrebbe demolire il tempio di Santa Caterina? Perché una petizione per chiedere di nuovo che si demolisca la cappella? Essa non ha alcun valore artistico, si legge nella petizione. E lasciamo correre! Ma è una possibile che proprio il parroco non sappia che la cappella ha un valore religioso perché sorge sul luogo dove la santa sostò? E perché egli vuole ad ogni costo far abbattere la cappella se ha già ottenuto l'autorizzazione a costruire la nuova chiesa?

Otto milioni del benzinaro

Per costruire la nuova chiesa, ribatte il Comune, non è per niente necessario demolire la vecchia cappella. Finalmente dopo qualche giorno si ha la verità rivelata. Il parroco don Rafanelli fa sapere, in una sua nuova richiesta scritta, i motivi per i quali la vecchia cappella deve essere abbattuta. La sua ora Agp, confessa il parroco, soffre le spese occorrenti per la costruzione della nuova chiesa alla condizione che venga demolita quella che esiste. «Ma, signor sindaco», si legge, «per impedire la vendita di una stazione di rifornimento di benzina sul luogo dove sorge la cappella, alla memoria della Patrona d'IP, la vera demolita l'Agip vorrà otto milioni».

La questione viene portata in

Giunta e la Giunta, nella riunione del 26 agosto 1955, decide di non dividere per niente il terreno e di cedere alla comunità, come il Comune, alla demolizione della cappella. «Vale l'opera», si legge, «perché alcuni pezzi della cappella sono in grado di essere ripuliti e restaurati, e questi, se opportunamente restaurati, potrebbero essere utilizzati».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.». «Vale l'opera», si legge, «perché alcuni pezzi della cappella sono in grado di essere ripuliti e restaurati, e questi, se opportunamente restaurati, potrebbero essere utilizzati».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

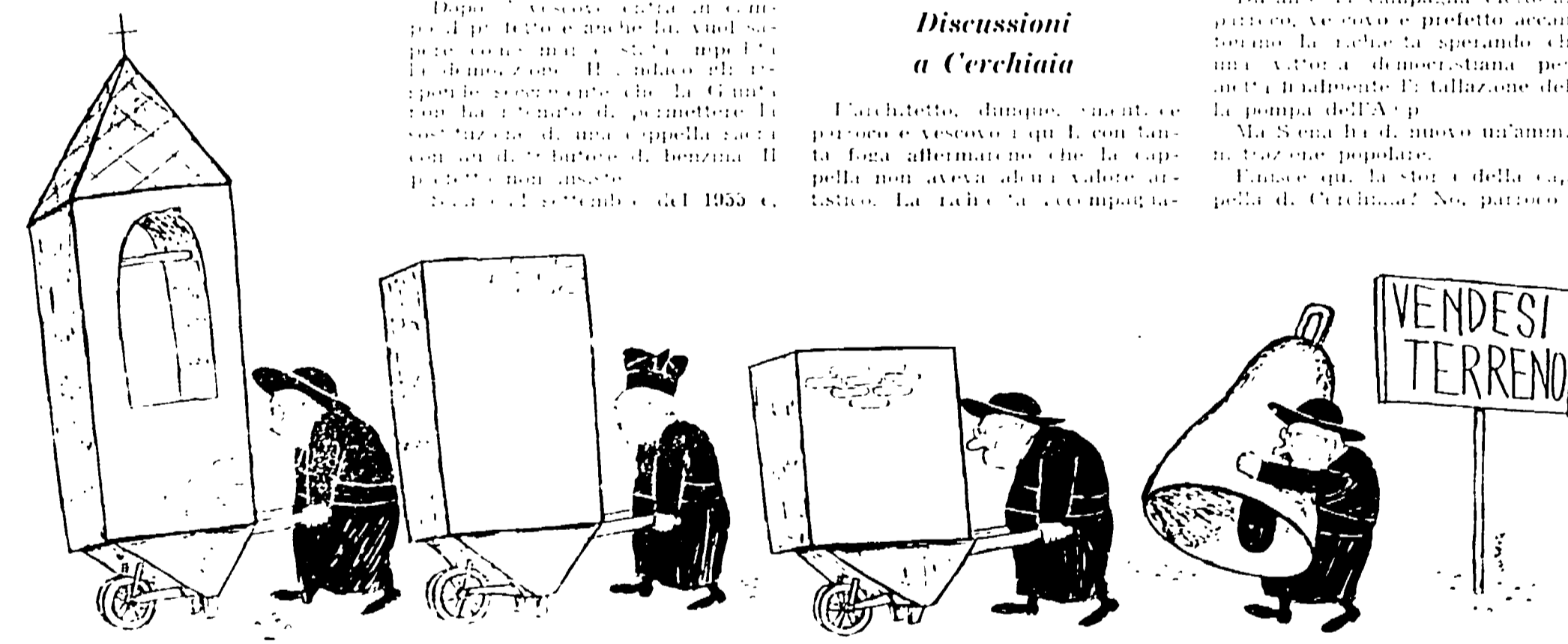
Nafta e incenso

Dove sorge la chiesa, si sta costruendo la pompa di Supercortemaggiore dove c'è un profumo di nafta e di incenso. Dove c'era la chiesa di Santa Caterina, si sta costruendo la pompa di Supercortemaggiore dove c'è un profumo di nafta e di incenso.

Discussioni a Cerchiaia

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».



Sono arrivati a vendersi il campanile

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

«Nella documentazione», spiega il parroco, «è stato fatto riferimento al fatto che il terreno di cui si parla è di proprietà di un privato cittadino, il signor M. L. L.».

