RACCONTI DI MARGUERITE DURAS

I cavallini di Tarquinia

E' passato per ora quasi osservato in Italia il volume *I cavallini di Tarquinia* (Einaudi, 1959), che raccoglie cinque lunghi racconti o romanzi brevi scritti nel corso degli ultimi anni da Marguerite Duras, una scrittrice francese nata nel 1914 in Indocina. E' sarà forse perchè il suo nome non era ancora accompagnato da circostanze biografiche sollecitanti, o da un vistoso programma di rinnovamento letterario. Della Duras, sette o otto anni fa, era stato tradotto un bel romanzo, *Una diga sul Pacifico* (ed. Einaudi), che forse a molti sarà di una immagine visiva, è parso sufficiente per farsi per svelarci il senso di attesa un'idea definitiva dei suoi mezzi di scrittrice. Dal romanzo è stato poi tratto un film, così come si stampa, che ha avuto anche un passato, nella memoria, certo successo. Ma sappiamo bene quel che succede il più delle volte in questi casi: si che si possa immaginare: estratti anche di Omero, Cervantes, Tolstoi, l'adattamento cinematografico non serve che ad accendere in noi per una giornata, ma in definitiva liquidate per sempre, il desiderio di accostare i testi originali.

A parte *Una diga sul Pacifico*, e soprattutto nei cinque racconti dei *Cavallini di Tarquinia* (il più lungo di essi da il titolo al volume) che la Duras si rivela una delle intelligenze più lucide della narrativa francese del dopoguerra, una delle sensibilità più aperte e avanzate. Nei migliori di questi racconti (*Lo Square*, *Moderato cantabile*, *I cavallini di Tarquinia*) si avverte la presenza implicita dell'analisi marxista della società, che è per la scrittrice uno dei punti di riferimento fondamentali, se non il principale, nella rappresentazione dei personaggi, del loro comportamento, dei loro rapporti reciproci. In altre parole, se non ritroviamo qui l'andamento narrativo consueto della letteratura realistica di argomento sociale, sentiamo però a ogni pagina di avere a che fare con qualcuno che sa, che ha capito, che è sensibile alle deformazioni esercitate sulla nostra esistenza dalle leggi di convivenza borghesi.

Ad esempio, la protagonista del racconto-dialogo intitolato *Lo Square* è una donna la cui esistenza è profondamente deformata, anzi svuotata, dalla sua condizione di donna di servizio. La sua vita, il suo tempo, i suoi gesti non le appartengono; le è praticamente sottratta ogni possibilità di rapporti autonomi col mondo e coi suoi simili. Il tema del racconto non è però questa condizione (bastano poche battute a darcene conto con una intensità agghiacciante), ma la coscienza — altrettanto totalitaria — che la donna ha del suo stato di alienazione, e la tensione intransigente di tutte le sue energie per uscirne, e prima di tutto per non smettere di sperare, di volere, di lottare. L'interlocutore di questo dialogo — un commesso viaggiatore — è stato indotto dal peso della sua vita di disperato a una disposizione di animo opposta: tutta la sua volontà è lesa a non sperare più, a non cambiare. Il contrasto è dunque inconciliabile, e sembra che non possa consentire alcun rapporto, ma solo una lotta senza quartiere. Eppure, nel colloquio, nasce fra i due un rispetto reciproco, un interesse, una intesa: qualcosa di più di una simpatia e qualcosa di meno della solidarietà (che presuppone un punto di vista comune), forse solo una oscura consapevolezza, e il segno di un impulso verso la vita, l'aspirazione quasi istintiva a un'elementare comunità.

Il modo di scrivere della Duras è personalissimo: frutto scorre, in una atmosfera rarefatta, immersa in un'attesa che non si risolve mai, che non approda a nulla. Vi ha una gran parte il dialogo. Ma non sempre esso serve ad illustrare una situazione, o a caratterizzare i personaggi. Spesso, in questi racconti, il dialogo ha piuttosto la funzione di far sentire nella forma più diretta il dramma fatto di cose dette e non dette, e quindi la presenza di un conflitto latente, e come l'attenuarsi, poi, e il variare di una lacerazione sulla coscienza.

La vicenda che è narrata in *Moderato cantabile*, ad esempio, avrebbe potuto benissimo essere oggetto di un romanzo psicologico a sfondo sociale: una donna ricca e «rispettabile» rompe la monotonia dei gesti e delle parole quotidiane dettati dal vivere borghese per abbandonarsi, prima allo stimolo di una curiosità morbosa, poi, per poco o per sempre, alla forza di un'emozione capace di sconvolgerla, per ritrovarsi, infine, oltre il pudore, in una improvvisa nudità dei sentimenti.

Si potrebbe descrivere la vita di questa donna nella sua casa, nella sua famiglia borghese, delineare le diverse reazioni del suo ambiente sociale, illustrare i suoi rapporti con il marito, con gli amici, con la figlia. Sono tutti elementi che proprio dalla Duras vengono offerti, ma in funzione di tutt'altro: di quello che non è detto, di quello che è taciuto, di quello che è appena accennato, alla fine di una lunga frase, di una battuta di dialogo. Ed è proprio questo che dà alla narrazione la sua tensione drammatica, la sua forza di suggestione: la vicenda è raccontata e immaginata come *Moderato*, cioè come un pezzo musicale che si chiama ancora così, *cantabile*. Quello della Duras è un puro resoconto dei fatti. I precedenti non le interessano (le basta farli intravvedere), le interessa quel che succede a partire dal momento in cui si rompe il monotono equilibrio quotidiano. Se essa si appunta su una minuta registrazione di gesti, di parole in apparenza insignificanti, è per scavare più a fondo nei personaggi, per farci partecipi della loro storia con tutta la loro coscienza. E se ai fatti intreccia qua e là la pausa di un abbandono in parte alla memoria, è per svelarci il senso di attesa, la tragica intensità di cui sono pieni i momenti più apparentemente vuoti.

Non è dunque che per questo il romanzo così stabilitosi tra la TV e uno dei nostri scrittori più progressisti, sarebbe da dire un fatto positivo. Vi è dell'ambiguo e comunque del pericoloso in questo modo di concepire i rapporti tra la TV e mezzi di espressione, e non solo perché essa è un mezzo che, per la sua stessa natura tecnica, tende a livellare ogni opera che le venga affidata, ma anche perché, qualche cosa di più grave, il fatto dell'assenza di critica di fronte alla TV, con la sua conseguente possibilità di imporre, senza che nessuno possa sollevare obiezioni, ogni sorta di cose, può creare una situazione di monopolio, che è sempre pericolosa per la libertà della cultura. Ma questo è un altro discorso, che richiederebbe ben altro spazio, e che speriamo di poter affrontare presto.

Ora, Moravia ha prestato uno dei suoi racconti per una riduzione televisiva andata in scena martedì. L'imbroglio. Alberto Moravia stesso, in una intervista, il medesimo giorno aveva dichiarato: «Forse stasera, per la prima volta, assisterò a uno spettacolo televisivo».

Gli avvenimenti da celebrare, dunque, sono due. Il fatto che la TV si stia aprendo alla collaborazione di uno scrittore come Moravia, e il fatto che Moravia sia ricorso alla TV. Si parlerà molto, dopo e probabilmente alla fine di quel reciproco ignorarsi, di quale sia la colpa e addebitabile in parte alla colpevole chiusura della TV e alla sua politica culturale, e in parte agli uomini di cultura, abbagliati dalla novità del mezzo e dalla sua forza. Perché non sarà solo la TV a guadagnare dall'apporto di un Moravia, ma sarà anche Moravia a profittare di un pubblico così grosso, pubblico che è stato libero, come quello di nessun cinema di oggi, non sono sufficienti a spiegare la scelta di Moravia. Ma soprattutto perché, così sembra molto, la presenza di Cassola, di Pasolini e i Dossi di Bassani di Vittorini e di altri, ai quali ora si aggiunge Moravia, sembrano essere accolte.

Non fosse che per questo, dunque, l'accordo così stabilitosi tra la TV e uno dei nostri scrittori più progressisti, sarebbe da dire un fatto positivo