La nota giuridica

Il Consiglio Superiore della Magistratura

Abbiamo rilevato, nella settimana scorsa, che il Consiglio Superiore della Magistratura è stato investito dell'esame del modo tenuto dal Procuratore Generale presso la Corte d'Appello di Milano e dal Procuratore della Repubblica presso quel Tribunale, nell'adempiere il loro ufficio di custodi della legalità repubblicana in occasione della azione spiegata da essi a proposito del film «Rocco e i suoi fratelli». Ritenemmo, perciò, che ora sia utile chiarire che cosa sia questo Consiglio Superiore della magistratura, quali compiti svolga e perché sia stato creato.

Esso fu voluto dall'Assemblea Costituente, è disciplinato negli articoli 104-110 della Costituzione, deriva dal principio dell'autonomia della Magistratura, e rappresenta l'organo massimo del potere giudiziario in Italia. E' presieduto dal Presidente della Repubblica, ne fanno parte di diritto il primo presidente ed il procuratore generale della Cassazione mentre gli altri centotrè componenti «sono eletti per due terzi da tutti i magistrati ordinari tra gli appartenenti alle varie categorie e per un terzo dal Parlamento in seduta comune». Il vice presidente è eletto dal Consiglio tra i componenti designati dal Parlamento.

Il Presidente della Repubblica è chiamato a presiederlo «perché — disse il compianto Gullo in una seduta della Costituente — egli, riassumendo in sé la sovranità della Stato, imprimerà al Consiglio Superiore l'aspetto non di un organo proprio ed esclusivo della magistratura, ma di un organo che presiede al potere giudiziario in nome di tutto il popolo italiano».

Le varie categorie dei magistrati cui si è fatto cenno sono anche dei magistrati della Corte di Cassazione, di quelli di Corte di Appello e di quelli di Tribunale.

I compiti devoluti al Consiglio Superiore della Magistratura sono specificati nell'art. 105 della Costituzione. La legge che ha istituito il Consiglio Superiore della Magistratura è quella del 24 marzo 1958, n. 195 intitolata «Norme sulla costituzione e sul funzionamento del Consiglio Superiore della Magistratura».

Il decreto del Presidente della Repubblica, 16 settembre 1958 n. 916 ha fatto seguito a questa legge, emanando il regolamento relativo con le «Disposizioni di attuazione e di coordinamento della legge 24 marzo 1958 n. 195, concernente la costituzione ed il funzionamento del Consiglio Superiore della Magistratura e disposizioni transitorie». Sta la legge che il regolamento, però, non sono andati esenti da critiche fondate alle quali faremo cenno altra volta.

Abbiamo affermato che la istituzione di questo organo supremo del potere giudiziario in Italia, nasce dal principio della autonomia della Magistratura sancito dall'art. 104 della Costituzione, il quale dispone che «La Magistratura costituisce un ordine autonomo e indipendente da ogni altro potere». Infatti i compiti devoluti ora al Consiglio Superiore, erano devoluti, anteriormente, al Ministero della Giustizia per cui l'ordine giudiziario dipendeva direttamente dal potere esecutivo per ciò che si riferiva alle assunzioni, alle assegnazioni ed ai trasferimenti, alle promozioni ed ai provvedimenti disciplinari. Una materia, come si vede, delicata e grave idonea ad incidere profondamente sul comportamento delle varie categorie di magistrati, sulla loro composizione e sulle loro determinazioni.

Questa materia, ripetiamo, era trattata e risolta dalla burocrazia ministeriale, nel chiuso dei vari gabinetti, senza controllo da parte della opinione pubblica e con una valutazione unilaterale delle esigenze della sola categoria interessata, quella, cioè, dei magistrati. La valutazione delle esigenze di tutte le altre categorie del popolo italiano, così, era esclusa nel risolvere i vari problemi proposti da questa materia e ne era esclusa anche quella visione più larga del potere giudiziario «come attività che interessa tutti gli italiani e non soltanto i giudici».

L'istituzione del Consiglio Superiore della Magistratura, perciò, ha posto un limite a questa avarizia di vedute, ha allargato i confini entro cui la burocrazia rinchiudeva la soluzione di quei problemi, ha reso possibile la discussione e il dibattito su di essi ed ha, infine, affrancato l'ordine giudiziario dalla ingerenza diretta dell'esecutivo per ciò che riguarda questa materia.

Non si può affermare, certo, che tutto ciò avvenga e sia come dovrebbe poiché vi sono ancora contrasti da superare e resistenze da vincere al di fuori e nello interno dello stesso Consiglio. I vecchi gruppi di comando snodestati, invero, sono tuttora all'erta e le concezioni dei membri legati alle vecchie strutture dello Stato autoritario pesano ancora non poco nelle soluzione dei vari problemi.

GIUSEPPE BERLINGIERI

Per la rapina di via Osoppo e il resto

La banda delle "tute blu„ in Appello Castiglioni giudicato in contumacia

L'avvocato difensore aveva chiesto un rinvio per permettere al bandito arrestato recentemente a Parigi di partecipare al processo — L'istanza respinta — Un memoriale di Cesaroni

(Dalla nostra redazione)

MILANO, 10 — *Il processo d'appello contro la costituenda «banda Osoppo» si è iniziato in sordina, con un mucchio di formalità. Si può dire che l'unica emozione è stata l'ingresso in aula dei maggiori imputati, non molto diversi nell'aspetto da un anno fa (per una curiosa coincidenza infatti la sentenza di primo grado venne emessa nelle prime ore notturne del 12 novembre 1959). Unche, ma impressionanti eccezioni. Ugo Ciappina e Romano Perego che appaiono entrambi rivestiti delle uniformi a righe dei galeotti: il viso rotondo del primo si è paurosamente scavato, gli occhi bruciano di una luce febbrile tra la barba lunga ed i capelli in disordine, a Perego, la rasatura a zero ha tolto Sinaia un cranio da manuale di patologia, la perdita dei capelli biondi. Una spoglia to mente rimuneto a di tenderne anche di quel residuo di innocenza che addolciva la sua cattiveria. La striscia a lutto sul risvolto della casacca pare un altro segno del suo destino: la madre sordomuta è morta a Monbello per dolorosa arteriosclerotica.*

Il presidente cons. Guglielmino, l'alta figura dominata dal tocco nero rigato d'oro, inizia l'appello degli imputati: risultano assenti Araldo Migliorini, moglie del Cesaroni (che in realtà si trova nel corridoio), i genitori di Bozzolini, Vittoria Radaelli, amica del suicida Filippo Cusanno, il padre del Geymondo Arnaldo Carone, già prosciolto per amnistia dal reato di ricettazione, e finalmente il «big» Eros Castiglioni, com'è noto detenuto a Parigi.

I suoi avvocati Lopez di Milano e Ricci di Genova, si alzano subito per reclamare il diritto dell'imputato a difendersi e chiedere quindi un rinvio ad uno stadio che consenta al Castiglioni di essere presente.

Il PG dott. Marziale, dal banco di grande, di fronte Sinaia replica che il Castiglioni non può godere di tale diritto, avendo volontariamente rinunciato a difendersi nella loggenda invece di scendere nella storia anzi nella cronaca» e preannunzia la richiesta di una tassativa rimozione del dibattimento», si dichiara addirittura alla contumacia od allo stralcio.

La corte si ritira per deliberare, poi il presidente legge un'elaboratissima ordinanza con la quale, accogliendo sostanzialmente la tesi del P.G., si rigettano le istanze di rinvio o di stralcio e si ordina la prosecuzione del dibattimento, in contumacia degli imputati mancanti.

Nel pomeriggio, l'udienza riprende con la lettura fatta dal cons. Gustinian di diversi documenti pervenuti alla corte, il certificato di morte della madre del Perego, un'istanza, già accolta, perché quest'ultimo, sottoposto ad attacchi epilettici, sia assistito da un infermiere, un rapporto che dichiara l'armiere» Rosi, «rinchiuso» in carcere, la lettera di un sacerdote, inviscerante nel pentenziario di Alessandria, per attestare che Mauro Bobbiglio, frequenta lodevolmente la scuola tecnica, una comunicazione del Procuratore generale dott. Trombi di consegna di «Rocco» e dell'«Avventura» dalla quale risulta che la pratica di estradizione del Castiglioni è stata portata a termine il 7 novembre scorso, un lungo memoriale del Cesaroni che ripete l'autodifesa del primo dibattimento, infine gli incarti relativi ad una delle «chiacchierate» intercorse tra Degli Occhi e Cesaroni, cioè le dichiarazioni del detenuto Giuseppe Bettella e Natale Carlesi, ai quali Arnaldo Bolognini avrebbe confidato che Cesaroni fu accusato per vendetta come sospetto delatore.

Infine il cons. Gustinian comunica di aver un rinvio al signor Bragoni che, incaricato di installare un microfono nell'aula «sorda e grigia» all'epoca del primo processo, ha ora rinnovato completamente l'impresa, evidentemente ci ha preso gusto.

E siamo alla relazione. Per oltre due ore, il consigliere dott. Meloni ha da leggere durante le quali, specialmente ianari, le gabbie dei «ragazzi» in gabbia, l'impossibile rassumere questa rigamma-fiume colorita de più diversi colori della vita. Ci limitiamo a ad elencare i capi principali ed il prezzo che essi costeranno prima alle persone poi agli esecutori.

10 dicembre 1956 - rapina Abrazzi Ivo 860 mila; 7 dicembre 57 - Bozzolini 2 milioni; 6 marzo 57 - Cesaroni Bruno 1 milione 25 aprile 57 - Giulio Romano 3 aprile 57, 13 maggio 57 - rapina Wagner, 12 milioni, 31 ottobre 57 - rapina Arnaldi 1 milione 750 mila; 16 novembre 57: i MI di Torino, 17 milioni, via Osoppo, 114 milioni.

Le conseguenze. Ugo Ciappina, rapina aggravata e continuata (Osoppo, Wagner, Cesano Boscone, Torino, furto aggravato e continuato, 17 anni, 2 mesi, 20 giorni, 360 mila lire di multa, 1 anno di libertà vigilata. Ferdinando Russo: rapina aggravata e continuata (Osoppo Wagner), furto aggravato e continuato, 9 anni, 8 mesi, 280 mila lire di multa, 1 anno di libertà vigilata. Luciano De Maria: rapina aggravata e continuata (Osoppo, Giulio Romano, Cesano Boscone, Abruzzi, Boschetti, Torino), lesioni aggravate, furto e ricettazione aggravate e continuate, 20 anni, 8 mesi, 5 giorni, 495 mila lire di multa, 1 anno di libertà vigilata. Arnaldo Bolognini, rapina aggravata e continuata (Osoppo, Wagner), furto aggravato e continuato, 12 anni, 6 mesi, 305 mila lire di multa, 1 anno di libertà vigilata. Arnaldo Gesmundo: rapina aggravata e continuata, lesioni aggravate, furto aggravato e continuato, 14 anni, 3 mesi, 15 giorni, 280 mila lire di multa, 1 anno di libertà vigilata; Enrico Cesaroni: rapina aggravata e continuata (Osoppo, Wagner, Cesano Boscone, Torino), furto e ricettazione aggravate e continuate, 18 anni, 4 mesi, 430 mila lire di multa, 1 anno di libertà vigilata; Eros Castiglioni: rapina Osoppo, furto, detenzione e porto abusivo di armi, 11 anni, 10 mesi, 192 mila lire di multa, 8 mesi di arresto 1 anno di libertà vigilata; Giovanni Bono: rapina Giulio Romano, 4 anni, 60 mila lire, 2 anni di casa di lavoro, Romano Perego: rapina aggravata e continuata (Giulio Romano, Cesano Boscone, Abruzzi, Beato Angelico), lesioni aggravate, furto aggravato e continuato, 8 anni, 2 mesi, 5 giorni, 100 mila lire, 6 mesi di casa di cura. Vittorino Mauro: rapina Giulio Romano, lesioni aggravate, 4 anni, 7 mesi, 60 mila lire di multa, 1 anno di libertà vigilata. Ermenegildo Rosi: rapina Abruzzi, lesioni, favoreggiamento, ricettazione, 6 anni, 9 mesi, 120 mila lire, 1 anno di libertà vigilata, Libero Melasmurai: rapina aggravata e continuata (Abruzzi, Torino) lesioni, 6 anni, 10 mesi, 120 mila lire, 1 anno di libertà vigilata. Mauro Cusano: rapina Taormo, 3 anni, 8 mesi, 60 mila lire, 1 anno di libertà vigilata.

Queste le principali condanne che saranno rimesse in discussione dall'accusa e dalla difesa.

Per « violenza privata »

Due principi Borghese in lite con una guardia

Spostarono a forza l'auto dell'agente - Questi gridò: «Io sparo!» - Le due versioni dei fatti

Davanti alla terza sezione del Tribunale di Roma, si è svolto ieri mattina il processo a carico dei principi Pier Francesco e Alessandro Borghese, imputati di violenza privata nei confronti dell'agente di PS David Ammar, in relazione al clamoroso episodio avvenuto il 20 novembre 1958 in via Pasquale II, sotto l'abitazione dei due imputati. Secondo l'accusa, si trovano di un alterco con l'Ammaro, Pier Francesco Borghese spostava di prepotenza la macchina di quest'ultimo, nel mentre tentava di fare altrettanto il fratello Alessandro. Nell'udienza di questa mattina sono state ultimate le due versioni, le cui differenze sono state rilevate dal PM.

Alessandro Borghese, il solo degli imputati a mezza barba, ha dichiarato di essere intervenuto allorché l'Ammaro estrasse la pistola e gridò «Io sparo!», avendo suo fratello Pier Francesco che lo aveva invitato a spostare la macchina che ostruiva il passo carrabile di palazzo Borghese, in cui lavora egli pure un cannon.

La versione è stata confermata sostanzialmente dalla signora Carla Banchini che si recava in visita alla madre dei principi ed assistette alla scena da una finestra, e da Mario Montuori, portiere di palazzo Borghese.

L'Ammaro fornisce invece una diversa versione: aveva parcheggiato l'auto sulla strada, in attesa della sveglia di un agente Costituzionale.

Il principe Borghese ascoltò con la sua Vespa a 2500 giri pregò per 10 volte invito a rimuovere l'auto senza fornire gli altri spiegazioni.

L'agente espose che si trovava in servizio di polizia addetto alla Corte Costituzionale. Il principe Borghese soggiunse che «lo spostava la macchina o avrebbe provveduto egli stesso a farlo».

Nel corso della discussione, l'agente lo avrebbe spinto. A questo punto l'agente immobilizzato tre persone, tra cui il principe Alessandro Borghese, mentre Pier Francesco procedeva alla spinta dell'auto. La spostava di un centimetro. Di mettri L'Ammaro ha smentito la circostanza, affermata dal principe Alessandro secondo la quale la sua auto sarebbe stata parcheggiata la seconda fila occupando il passo carrabile. A suo dire il passo carrabile era libero e il cancello era già entrato nel palazzo Borghese quando avvenne l'incidente.

Esaurito il testimoniale, il Tribunale, accogliendo una richiesta del PM, ha disposto la citazione del commissario di PS Giorgi, che svolse le prime indagini sul fatto, e la comparizione del principe Pier Francesco Borghese all'prossima udienza per essere messo a confronto con l'Ammaro.

Il dibattimento è stato quindi rinviato.

Le lettere dei lettori

Un vecchio artista

Il governo continua a rifiutare un assegno ai vecchi bisognosi privi di pensione. Fra questi vi sono degli artisti poveri, che hanno speso un patrimonio e anni di studio per contribuire a mantenere quella gloria secolare dell'arte figurativa, gloria tradizionale di civiltà, inarrivabile di fronte alle altre nazioni.

Ora questi vecchi che non possono più lavorare e che versano in miseria, dopo aver figurato a suo tempo nelle competizioni nazionali e internazionali nel nome d'Italia, sono costretti a ricorrere al ministero della Pubblica Istruzione per avere qualche aiuto finanziario. Questo viene concesso loro dall'avanzo di quel magro bilancio, solo quando abbiano dimostrato la loro situazione con i titoli di studio, i lavori eseguiti, le recensioni della stampa, la tessera di iscrizione nell'elenco dei poveri, e tutto questo per un aiuto annuo di lire 20 mila insufficienti perfino per una minestra quotidiana. Pericle e Adriano erano più umani con i vecchi artisti; e non erano cristiani! Pure Orazio raccomandava elargizioni perché di riposo alla vecchiaia».

Si potrebbero invece elargire meno milioni a chi non ha bisogno, e dare una vita serena ai vecchi poveri, come merita la nostra Costituzione. Perché la DC non fa un atto così umano e civile?

Giovanni Luigi FAEDDA, d. 83 anni studente decoratore e ex combattente di Bengasi, Roma (a nostra preghiera la lettera è stata pubblicata con qualche taglio).

Nei cinematografi più incassi e meno personale

Giorni fa la radio ha annunciato che da qualche anno a questa parte gli incassi dei cinematografi sono aumentati. Sarebbe però stato opportuno che la radio avesse precisato anche che tale aumento è dovuto in parte al fatto che i cinematografi hanno fatto pagare i posti di galleria e di loggione quanto quelli di platea e poltrona, e che il pubblico è costretto a pagare un biglietto di ingresso di L. 471 000 anche se il netto rimane di lire 37 500 più L. 2 400 (che alcune percepiscono ed altre no) ed inoltre vi è lo straordinario in ragione di L. 10 000 al massimo L. 12 000 ogni due mesi, quindi complessivamente la forte somma di L. 44 000 mensili.

Quanto guadagna questo impiegato, non so, certo come Roma, Genova, Torino, Milano ecc., per poter solo mangiare e dormire?

Per una camera spende L. 10 000 mensili, come mezzo, per recarsi al lavoro spende L. 3 000 mensili, mi-

nimo per tramvai per mandare un minimo di L. 1 000 a casa per quindi L. 30 000 mensili per fare la vita un minimo di L. 4 000 mensili. Complessivamente la somma di L. 48 000 mensili.

Voi mi chiederete allora come fa a vivere se percepisce L. 44 900 mensili e ne spende L. 48 000 solo per l'indispensabile, in quanto è esclusa la colazione, qualche sigaretta, qualche volta il cinematografo.

E come fa per vestire? Lo so solo io quanto spesso rinuncio a dei pasti.

Non credo opportuno mettere in ridicolo la mia firma per essere poi molto ironico o medio per non fare il fine dicitore e Melone o di qualche altro

F. C. (Catania)

Come vive lo statale

Come vive un impiegato dello Stato?

Un impiegato dello Stato coi cosiddetti «carriera unica» con sette anni di servizio e che percepisce uno stipendio annuo di L. 471 000 (vedi che al netto restano lire 37 500 più L. 2 400 (che alcune percepiscono ed altre no) ed inoltre vi è lo straordinario in ragione di L. 10 000 al massimo L. 12 000 ogni due mesi, quindi, complessivamente la forte somma di L. 44 000 mensili.

Quanto spende questo impiegato, non so, certo come Roma, Genova, Torino, Milano ecc., per poter solo mangiare e dormire?

Per una camera spende L. 10 000 mensili, come mezzo, per recarsi al lavoro spende L. 3 000 mensili, minimo per tramvai per mandare un minimo di L. 1 000 a casa per quindi L. 30 000 mensili per fare la vita un minimo di L. 4 000 mensili. Complessivamente la somma di L. 48 000 mensili.

Voi mi chiederete allora come fa a vivere se percepisce L. 44 900 mensili e ne spende L. 48 000 solo per l'indispensabile, in quanto è esclusa la colazione, qualche sigaretta, qualche volta il cinematografo.

E come fa per vestire? Lo so solo io quanto spesso rinuncio a dei pasti.

Non credo opportuno mettere in ridicolo la mia firma per essere poi molto ironico o medio per non fare il fine dicitore e Melone o di qualche altro.

F. C. (Catania)

In mostra a Palermo

Una gallina a 4 zampe

PALERMO — Una gallina con quattro zampe, due cuori e due fegati è stata esposta questa mattina nella vetrina di un negozio di pollicultore (Telefoto)

Oscuro delitto di un giovane

Spara contro un dirigente di un'azienda di Aprilia

L'uomo raggiunto dai colpi è solo ferito — Tuttora latitante lo sparatore

LATINA, 10. — Questa notte ad Aprilia un dipendente dell'industria «Arbor Acres Farm» (Città dei polli) ha sparato cinque colpi di rivoltella contro il suo capo-reparto, ferendolo. Il movente del delitto è oscuro e si dubita della versione che tuttora è stata fornita sul caso. Secondo detta versione il fatto si sarebbe così svolto.

Il direttore Lorenzo Perrino di 50 anni, residente ad Aprilia, in via Napoli, 11, si era recato nel locale di riposo dei dipendenti dello stabilimento per chiedere del capo-reparto Mario Maglione, di 33 anni, residente anch'egli ad Aprilia, gli faceva comunicare di non riprendere servizio in attesa della decisione dei dirigenti l'azienda. Il Perrino aveva una violenta discussione con il Maglione e ad un tratto colpiva alla testa con un corpo contundente il Maglione, poi si portava nell'ufficio del Gallo estraeva fulmineo di tasca una pistola automatica e gli esplodeva contro vari colpi due dei quali lo colpivano alla mano alla spalla e allo stomaco.

Il Gallo, nonostante fosse ferito, riusciva a disarmare l'aggressore, che gettava l'arma e si dava alla fuga.

Il giovane è ora ricercato dai carabinieri. Circa le cause che hanno spinto Perrino a compiere il gesto che egli pentasse di aver fatto cadere la colpa sul Maglione, si ritiene che fra i due esistano dei profondi contrasti che hanno provocato l'atto.

Sul Passo dello Stelvio, quota 2.100

Elicottero e «gatto delle nevi» bloccano il contrabbando del caffè

SONDRIO, 10 — Duemilacinquecento kg. di caffè sono stati scoperti e sequestrati dalla Guardia di Finanza in una grotta a breve distanza dal Passo dello Stelvio, a quota 2100.

La pattuglia, che ha proceduto al sequestro, è giunta sul posto a bordo di un mezzo speciale cingolato che viene chiamato «gatto delle nevi». Infatti attualmente lo Stelvio è chiuso al traffico perché ricoperto da diversi metri di neve, per cui nessun finanziere potrebbe percorrerne le forti pendici. Tuttavia le mosse dei contrabbandieri erano state seguite e controllate da un elicottero della Finanza, che aveva anche individuato la grotta che veniva nel pomeriggio di oggi raggiunta col «gatto delle nevi». Quasi contemporaneamente, una macchina che stava percorrendo la strada Bormio-Tirano veniva fermata da un'altra pattuglia della Finanza che rinveniva a bordo 500 kg. di caffè. Sia la macchina che la merce sono stati sequestrati. Le generalità del contrabbandiere non vengono rese note per non intralciare le indagini tuttora in corso.

Ucciso a fucilate per un sacco di olive

BINDISI, 10 — Guardie campestri hanno ucciso un giovane che, secondo quanto esse affermano, avrebbe rubato un sacco di olive.

Alla periferia dell'abitato di San Pietro Vernotico, le guardie campestri, con i loro capo comandante Oronzo Primaverile, fermavano Paolo Ad un giovane motociclista che proveniva da una strada di campagna recando due sacchi di olive del peso complessivo di circa 150 chili.

Il giovane avrebbe dovuto fermarsi, proseguiva. Le guardie allora aprivano il fuoco e il motociclista cadeva colpito a morte. E stato identificato per Vito Giovanni Cacudi, di 23 anni, di Torchiarolo ma residente a San Pietro Vernotico.

Ladri negli uffici della polizia urbana

MATERA, 10 — 80 000 lire ed una pistola sono state asportate da un tretto dell'ufficio della polizia urbana da ladri costretti a ripiegare su tale esiguo bottino dopo l'inutile effrazione delle porte che adducono alle stanze del commissario straordinario e del segretario generale del comune.

Con un ricorso all'autorità giudiziaria

Melone e i familiari chiedono il sequestro del film «Il vigile»

La trama del film si ispira al clamoroso incidente con Marzano - Le parti convocate per lunedì dal pretore

L'ex vigile Ignazio Melone, protagonista al centro delle ripetute vicende che seguirono alla rissa di via Veneto, questore Marzano, ha presentato, insieme a Ercoli, Orelle e Rosa, il ricorso nel quale si chiede il sequestro del film «Il vigile» diretto da Zampa.

Nella mattinata, infatti, presso la pretura di Roma, dagli avvocati Giuseppe Maria Romano e Carmelo Terranella, si sostiene che il film lesivo dell'onore e della reputazione dei ricorrenti.

Come noto, infatti, il contenuto della pellicola (la cui programmazione fu prudentemente rimandata a dopo le elezioni del 6 novembre) si ispira alle clamorose vicende che chiusero per protagonisti Melone e Marzano, nonché alle vicende della famiglia Melone venute in luce in seguito al noto volo «fuoriserie» che la figlia ministro per la vita privata del vigile nei mesi che seguirono l'incidente stesso.

«Questa disgraziata episodio di cronaca — dicono testualmente i ricorsi — fu, com'è avvenuto, ampiamente sfruttato dalla stampa e dalla radio, che ne fecero oggetto di morbosa curiosità, di pettegolezzo, di commenti. La stampa e il film, come è facile presumere, ha presentato, insieme a Ercoli, Orelle e Rosa, il personaggio Melone, nel corso del quale si chiede il sequestro, Ugo La Zampa, il regista diretto».

Nella stessa mattinata