

Dopo l'elezione di Cioccetti a Sindaco della Capitale

## Appello del P. C. I. a tutti gli antifascisti contro l'apertura a destra in Campidoglio

Una dichiarazione del compagno Natoli - La cronaca della vergognosa capitolazione di Saragat e di Borruso - I fischi del pubblico

(Continuazione dalla 1. pagina)

la cronaca della vergognosa capitolazione dei socialdemocratici e dei rappresentanti del PRI. Ieri mattina, dopo un colloquio con il segretario regionale della DC, l'andrettino Evangelisti, sulla situazione capitolina, Moro ha avuto un nuovo colloquio telefonico con Saragat. Nel pomeriggio i socialdemocratici affermavano di votare per il consigliere d.c.

cuno Borruso. Petrucci chiedeva di sospendere la seduta per dieci minuti per consultazioni.

Alla ripresa Cioccetti che presiedeva annunciava che la proposta di rinvio non poteva essere accolta ed era contraria alla legge ed al regolamento e pertanto poneva in discussione l'elezione del sindaco. Prendeva la parola il compagno Giliotti per chiedere, a nome del gruppo comunista, un ap-

Cioccetti non accoglieva curanza. Il compagno Aldo Natoli, capo del gruppo consiliare comunista, ha così commentato l'elezione di Cioccetti: « Comunisti, socialisti e radicali hanno concentrato i loro voti sul nome dei repubblicani Borruso e Ciocchetti, tanto più grave quanto qui si trattava di confessare o confermare uomini che si chiamano Cioccetti e i critici fascisti del PRI, D'Andrea e Zinco e tutto un passato di malcostume, di scandali e di vergognosa alleanza con il MSI ».

Prima della nuova votazione, il compagno Natoli prendeva le parole per precisare l'atteggiamento del gruppo comunista. Considerava i risultati della votazione e i candidati per il ballottaggio — ha affermato Natoli — il gruppo comunista, fedele alla sua linea di contrastare l'apertura a destra in Campidoglio e per favorire ogni soluzione democratica e antifascista, votava per il consigliere Borruso. E' vero che nella passata seduta il consigliere repubblicano ha avuto espressioni di rozzo anticomunismo, che contrastano con lo atteggiamento da lui più volte tenuto negli anni passati contro l'amministrazione clericofascista di Cioccetti. Tuttavia, malgrado questo, il gruppo comunista voterà per il candidato repubblicano per tentare di impedire la elezione di Cioccetti e per dimostrare che esiste la possibilità concreta di dare a Roma una amministrazione democratica ed antifascista.

« Saragat ha rapidamente dimenticato di aver scritto sulla Giustizia un articolo in

cu: « ammoniva » la DC a non contare sulle schede bianche dei socialdemocratici.

« E' una nuova capitolazione dei repubblicani e dei socialdemocratici di fronte al ricatto della destra DC e dei liberali, tanto più grave quanto qui si trattava di farsi servire ad impedire la rielezione di Cioccetti e a creare la condizione preliminare per dare all'amministrazione comunale della Capitale una soluzione democratica, repubblicana, antifascista.

« Così il repubblicano Borruso ha riportato 29 voti: il cleiale Cioccetti, 31.

« Ciò è avvenuto perché Saragat e lo stesso rappresentante del PRI hanno determinato, con le loro schede bianche, l'elezione di Cioccetti e consentito, in questo modo, l'apertura a destra a Roma. »

« Saragat ha rapidamente dimenticato di aver scritto sulla Giustizia un articolo in

cu: « ammoniva » la DC a non contare sulle schede bianche dei socialdemocratici.

« E' una nuova capitolazione dei repubblicani e dei socialdemocratici di fronte al ricatto della destra DC e dei liberali, tanto più grave quanto qui si trattava di farsi servire ad impedire la rielezione di Cioccetti e a creare la condizione preliminare per dare all'amministrazione comunale della Capitale una soluzione democratica, repubblicana, antifascista.

« Così il repubblicano Borruso ha riportato 29 voti: il cleiale Cioccetti, 31.

« Ciò è avvenuto perché Saragat e lo stesso rappresentante del PRI hanno determinato, con le loro schede bianche, l'elezione di Cioccetti e consentito, in questo modo, l'apertura a destra a Roma. »

### Il cinico baro

## Le Giunte difficili

Articolo di

GIUSEPPE SARAGAT

I NOSTRI congressi hanno sempre stabilito alla unanimità preclusioni assolute nei confronti dei partiti totalitari e anti-repubblicani. Da quando abbiamo dato l'avvio alla politica di centro-sinistra, come conseguenza di molte situazioni all'interno della DC e del PSDI, siamo stati al centro di una politica tendenziosa, infatti, da parte dei socialdemocratici, dei centri incalzanti, dei retorici, contro i loro elettori.

« Inoltre nei casi delle giunte difficili non ci sono alternative. Converrà infatti sottolineare, per coloro che si ostinano a credere di essere alle giunte difficili in una soluzione logica dover essere restata, non si potrà contare né sulla nostra partecipazione né sul nostro appoggio a pluri di minoranza e neppure sulla nostra astensione. »

Giuseppe Saragat

(da La Giustizia, domenica 11 dicembre)

Foresi, per evitare la elezione di Cioccetti e determinare una affermazione democratica e antifascista del Consiglio comunale. Prima dell'inizio della seduta si sono però avvertiti i primi segni del cedimento dei gruppi socialdemocratici e repubblicani. Per un'ora e mezzo i consiglieri comunali e il folto pubblico che gremiva l'aula, hanno atteso che la riunione iniziasse. Nello ufficio del sindaco si erano riuniti con Cioccetti, Evangelisti, il segretario del Comitato romano della DC Palminteri, il vice segretario e consigliere comunale Petrucci, il liberale Bozzi, il repubblicano Borruso e il socialdemocratico Tanassi. In questa sede la DC ha svolto l'ultima azione di pressione su socialdemocratici e repubblicani, ribadendo che essa intendeva raggiungere ad ogni costo l'elezione di Cioccetti, rinnovando così il patto scellerato con i gruppi più reazionisti del mondo economico romano e nazionale. Tanassi chiedeva tempo, proponendo un rinvio della votazione, per cercare un accordo sul nome del sindaco, scontrandosi con l'opposizione sia di Cioccetti che di Evangelisti, Palmitessa e di Petrucci. La DC aveva tuttavia ottenuto dai socialdemocratici e repubblicani un primo cedimento: essi non avrebbero unito i loro voti con quelli delle sinistre. Ciò apriva uno spiraglio alla soluzione Cioccetti.

All'inizio della seduta, prendeva la parola Tanassi per proporre il rinvio già sostenuto nella riunione con i capi clericali. A lui si associa subito il repubblicano

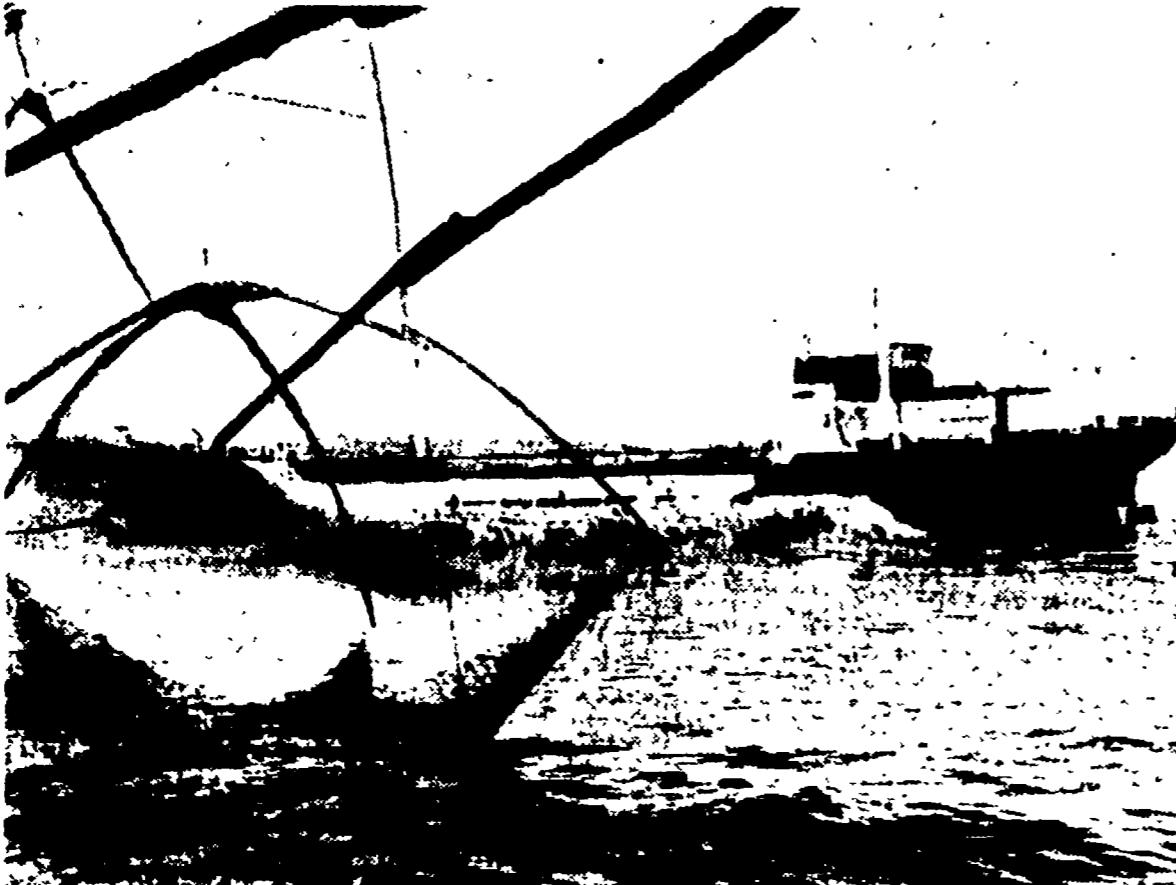
profondimento della discussione politica iniziata nella passata seduta precedente, discussione che avrebbe potuto aprire con una dichiarazione del gruppo democristiano, il quale, non avendo la possibilità di formare una commissione centrista, avrebbe dovuto dire chiaramente se intendeva formarla con una maggioranza di destra o con una maggioranza di sinistra.

Nonostante l'appello antifascista del compagno Natoli, il repubblicano Borruso persisteva nel grave atteggiamento di discriminazione anticomunista, confermando che già era in atto la vergognosa capitolazione sua e dei socialdemocratici. Dopo un intervento del monarca Benedettini, che avrebbe voluto schiera bianca, si è avuto il quinto ed ultimo voto, con il risultato che è stato dato. Cioccetti ha proclamato eletto se stesso e la sua dichiarazione ha riscosso gli applausi dei consiglieri democristiani e di quelli attivisti di sinistra, che sono mischiati a fischi da parte dei pubblici. Saragat e Tanassi abbondonano precipitosamente l'aula, inseguiti dalle severe ramgne di alcuni consiglieri di sinistra, alle quali il segretario del PSDI ha risposto con un gesto seccato di non-

avvenire.

La petroliera incagliata a Fiumicino

## Sempre in pericolo la « Melusine »



Dopo due giorni non è stato ancora possibile disincollegare la petroliera Melusine, appartenuta alla Italimpianti, incagliata in secca a circa mezzo di distanza dall'imbarcadero nord del porto-canale di Fiumicino.

Nell'imbarcazione sono state salvate 460 tonnellate di gasolio, che non è stato ancora scaricato, dato il pericoloso rischio di esplosione.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento preventivo.

La commissione istruttoria, composta da tecnici della società, ha respinto il ricorso al provvedimento