

Gravi incidenti al processo Fenaroli durante la replica della Parte Civile

I carabinieri irrompono nell'aula per evitare uno scontro fra avvocati

L'avv. Rossi grida a Degli Occhi: « Sei un mascalzone » - Il presidente La Bua interrompe l'udienza - L'avv. Mazzei, chiedendo di nuovo l'ergastolo, afferma che i biglietti dati a Barbaro condannano gli imputati - Forse sabato si avrà la sentenza

Lo speranzoso sorriso che nei giorni scorsi aveva accarezzato i volti di Fenaroli, di Ghiani e di Carlo Inzolia, ieri si è spento. Cessato il generoso fuoco di sbarramento degli avvocati difensori, la parola è toccata nuovamente, per le realt , all'accusa. E l'accusa non ha manifestato ripensamenti: il cumulo degli elementi a carico degli imputati ha il valore di una prova diretta della loro colpevolezza; la Corte deve, perciò, condannare lo industriale, l'elettrotecnico e il commerciante alla pena dell'ergastolo.

La seduta   stata lunga e tormentosa, incalzata anche da un brutto incidente provocato dalla passione in temperanza del pi  anziano dei Degli Occhi. Alle 9,30, il presidente La Bua ha invitato i patroni della parte civile a rispondere agli argomenti della difesa. Si   levato l'avvocato Vincenzo Mazzei, che si era riservato di parlare solo in sede di replica, come del resto aveva fatto l'avvocato Pacini. Mazzei   un eccellente proceduralista, acuto e moderno. Per rispondere alla lezione di diritto, in materia di prove e di indizi, imputato ha fatto un'arringa di grande spessore. Si   deciso di non proseguire con la replica, ma di passare alla sentenza. Gli indizi partono da fatti noti, per portarci alla conoscenza di fatti che ancora non conosciamo e dai quali traggiamo elementi di giudizio circa la colpevolezza dei prevenuti. Si dice che la prova per indizio, o prova logica, sia meno efficace della prova storica. Ma se fosse vera che la prova indiziaria   inferiore, sia nella accezione dei conflitti di prova, sia nell'importanza, accremmo un'infinita di processi coronati da sentenze appoggiate su prove, per cos  dire, di seconda classe.

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni



L'avvocato Mazzei

del professor Carnelutti. Il patrono di parte civile a cui   partito per due che naturalmente, questo non   il caso del processo per la morte di Maria Maddalena. La causa che ha come imputati Fenaroli, Ghiani e Inzolia, infatti, non si basa su un solo indizio, ma su un fascio di indizi che costituisce il ponte d'accesso della ricostruzione logica di tutta la vicenda. E accanto agli indizi, vi sono le prove dirette e storiche dei biglietti scritti in carcere da Fenaroli, del foglio di reato della compagnia dei wagonlets e del racconto di Ezio Sacchi. Quanto alle tesi secondo le quali i prevenuti dovrebbero essere assolti, in quanto si sono chiosati, questa   una delle interpretazioni diverse e contrastanti, e quindi, su ognuna di esse graverebbe l'ombra del dubbio. Mazzei l'ha respinta bruscamente: « Si tratta — egli ha detto — di una tesi che   gi  stata respinta con questo intervento e che potrebbe essere accolta, ma unicamente in caso di una determinata circostanza, un indizio preale sull'aula ».

Condannata in Tribunale

Apologia di fascismo dell'agenzia «Orbis»

Quattro e cinque mesi di carcere ai due direttori e cinque mesi a un giornalista

FIRENZE, 6. — Il processo a carico del direttore generale dell'agenzia «Orbis», avvocato Umberto Foti, di 47 anni, del direttore responsabile Luigi Falzoi, di 45 anni, e del corrispondente della Germania, Luigi Mosciano, di 25 anni,   concluso questa sera al Tribunale di Firenze con la condanna dei tre imputati per apologia del fascismo. Mentre il Falzoi   stato condannato a 4 mesi di reclusione e 90 mila lire di multa, il Foti   a 5 mesi e 120 mila lire di multa. Il Tribunale ha inoltre disposto la cessazione dell'efficienza della registrazione dei direttori dell'agenzia italiana di stampa «Orbis» per un periodo di mesi tre quando la sentenza sar  definitiva e esecutiva.

I fatti, che hanno portato i due imputati al giudizio del Tribunale di Firenze, risalgono all'ottobre scorso quando su un bollettino dell'agenzia «Orbis» apparve un articolo a firma del Mosciano, con il quale si esaltavano i mezzi e i metodi usati dai nazifascisti. L'articolo, che portava anche un corsivo di commento, parlava prevalentemente degli «obiet, definendoli « gente avida di sentimenti, di umanita, e di fesset con questo intervento ».

Per questo articolo la comunit  cristiana sparse querela presso la Magistratura, che finiv a giudizio in un primo tempo soltanto il Falzoi e il Mosciano, poi anche il Foti, quale direttore generale. Nel corso del dibattimento, il P.M. ha chiesto per il Foti e il Mosciano un anno di reclusione, per il Falzoi otto mesi.

I tre condannati, hanno presentato in appello un ricorso, chiedendo di essere assolti o di essere condannati a un anno di reclusione e 100 mila lire di multa.

tro, cio significa che uno di questi indizi   caduto e non risponde a verit . Esiste, in dubbio, il dramma del giudizio sugli indizi contrastanti, determinato dal limite delle possibilit  umane. Ma quando il giudice, nella sua coscienza, ha operato una scelta, il dubbio cade automaticamente ».

Quali sono, ad ogni modo, le prove che dovrebbero convincere i giudici a emettere un verdetto di condanna? « Il primo e il pi  schiacciante elemento a carico degli imputati, come ha detto il patrono dei Martiriani, sono i biglietti scritti in carcere da Giovanni Fenaroli, biglietti che « di soli bastano a mandare all'ergastolo non tre, ma cinque persone ».

Questi biglietti costituiscono lo specchio della « ipotesi » di un confessione, hanno il valore di una confessione piena. E inutile appellarsi al lie-detector o alla macchina analitica, quando esiste un documento cos  grave, come quello affidato da Fenaroli a l'aghiolo Vincenzo Barbaro ».

Il secondo elemento a carico   rappresentato da Sicchi che, pur non essendo uno specchio di moralit ,   un esempio da additare alle giovani generazioni, non ha fatto bugie. Lo stesso alla vigilia della « Fenaroli-impresa »,   contemperato da un severo giudizio sul suo comportamento generale, ha punteggiato Cesare Degli Occhi, professore di Carlo Inzolia, che ha cominciato a dar segni di irragionevolezza ».

Dopo una prima bordata di interruzioni, l'avvocato Mazzei   stato costretto a interrompere il discorso. Ha parlato di riordinare gli appunti, ma   stato raggiunto da un telegramma di Inzolia, il quale gli ha detto che il processo   stato rinviato a sabato. « Il secondo elemento a carico   rappresentato da Sicchi che, pur non essendo uno specchio di moralit ,   un esempio da additare alle giovani generazioni, non ha fatto bugie. Lo stesso alla vigilia della « Fenaroli-impresa »,   contemperato da un severo giudizio sul suo comportamento generale, ha punteggiato Cesare Degli Occhi, professore di Carlo Inzolia, che ha cominciato a dar segni di irragionevolezza ».

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

« Se il fatto   rappresentato direttamente — ha detto ancora Vincenzo Mazzei — se siamo cio  dinanzi a una prova storica, la questione   indubbiamente maggiore, ma non per questo   pi  efficiente e tranquilla per la scienza dei giudici. Se stesse una gerarchia delle prove, dovremmo dare pi  valore alla testimonianza agricola che a quella auditiva. La scienza penale ha fatto giustizia di simili concezioni e ritiene fondamento il libero convincimento di chi   il giudice sulla prova. Anche un indizio solo, un indizio di cui non sia possibile spezzare la logica, un indizio unitario,   bastevole a fondare un giudizio e a dare tranquillit  alla coscienza dei giudici. Questo che io dico scaturisce, del resto, dalle lezioni

« La verit    — ha aggiunto l'avvocato Mazzei — che non vi sono prove superiori a quelle maggiori come ci insegnano i maestri del diritto e in primo luogo, lo stesso professor Francesco Carnelutti. Non vi  , cio , differenza fra la prova storica e la prova per indizi. La valutazione della prova   sempre un fatto logico e psicologico; insomma si d  il fatto come quando si fa ricerca un episodio storico. In altri termini la prova per indizi   uno strumento per la ricostruzione di un determinato fatto ».

In una falegnameria di San Lorenzo

Colpisce a martellate l'amico della sorella

Il fatto   accaduto al termine di un violento litigio. Il ferito ha riportato una grave frattura alla testa

Una giovane falegnama   stata gravemente ferita dal fratello della ragazza con cui tempo era in relazione. Colpito alla testa da una martellata, al termine di una breve ma violenta discussione, ha riportato la frattura del parietale destro;   stato ricoverato al Policlinico e giudicato guaribile in 25 giorni. Il ferito   stato invece tratto in arresto dai carabinieri: dopo l'interrogatorio,   stato tradotto a Regina Coeli sotto l'imputazione di tentato omicidio.

Il drammatico fatto   avvenuto in una falegnameria di piazza della madre del terzetto, che si chiama Edoardo Todini, ha 20 anni ed abita con la mamma, Maria Orzi, e la sorella Concetta e si trova

rispettivamente di 22 e 24 anni ed un fratello minore in un appartamento al quarto piano di via dei Piccini 26, a San Lorenzo. La vittima   il pentitissimo Francesco Loacono, domiciliato in via Camillo Mariani 2.

Spasato e padre di quattro figli, il Loacono si era separato un anno fa dalla moglie; aveva quindi conosciuto, nel corso di una festa, la danzante, Maria Todini e se ne era innamorato. La ragazza, non sapendo che il giovane era gi  coniugato, aveva accettato la sua cortina e due, tutto era filato liscio per quattro, cinque mesi; poi, attraverso alcune lettere anonime, Maria era venuta a conoscenza del fatto che il falegnama era gi  sposato; lo aveva quindi affrontato e lo aveva minacciato di lasciarlo.

« Aspetta solo alcuni mesi e ti arrebbe, pero detto il Loacono — ha atteso la discussione; poi, potremo unire ed andare a vivere insieme ». La ragazza si era lasciata persuadere e aveva deciso di attendere. Negli ultimi tempi, si era pero stanca e, conoscendo un altro giovane, aveva deciso di frangere la relazione.

Il falegnama, pero, non si era rassegnato; andava ugualmente a prenderla tutte le sere alla chiusura del negozio di pane e pasta e lavorava come cassiera e, accompagnandola a casa, era cura di contraccarla a casa e sulla sua decisione.

Due giorni fa, pero, il Loacono ha visto Maria Todini in compagnia dell'altro ragazzo e, malgrado, ha pensato di chiederle una spiegazione. Invece, pomeriggio, ha dunque raggiunto la falegnameria di piazza dei Santucci. Nell'interno, oltre a Maria, erano il fratello Edoardo e la madre Maria Orzi. « Sono stanca di attendere — gli avrebbe detto la ragazza — mi devi lasciare in pace. Non voglio pi  saperne di te ».

Il falegnama si   accacciato al suolo in una pozzia di sangue; soccorso dalla stessa Maria Todini,   stato quindi adagiato su un tavolo di legno, quella del signor Alberto Scala, abitante in via Torpannatura 50, e trasportato a tutta velocit  al Policlinico; come si   detto, ha riportato la frattura del parietale. Il feritore non ha neanche tentato di darsi alla fuga; ha atteso l'arrivo dei carabinieri e si   consegnato loro. « Il Loacono non voleva pi  lasciare in pace mia sorella — ha cercato di giustificarsi durante l'interrogatorio —. Ad un certo punto ho anche cominciato ad insultarla. Non ci ho visto pi  e ho ribattito la martellata ». Dopo, rispondere di tentato omicidio.

Furto per 5 milioni in un negozio a Piombino
PIOMBINO, 6. — Un audace colpo di mano, che ha fruttato agli autori esecutori circa 5 milioni di lire,   stato effettuato a Piombino tra le ore 13.15 e le 13.45 nel negozio di confezioni del signor Anichini Cirillo, posto in corso Italia, una delle strade pi  centrali e movimentate della citt . Gli autori del furto, servendosi di una chiave falsa, sono penetrati in pieno giorno nel negozio, asportando 200 tagli di abiti, indumenti di lana e 20 mila lire in contanti.

Ridotti in fin di vita a colpi di pistola
PALMI, 6. — Un uomo ed una donna sono stati ridotti in fin di vita per motivi di interesse da un giovane imbrocchiano, il diciassettenne Vincenzo Farfaro, il quale ha sparato contro i due numerosi colpi di pistola e quindi   fuggito facendo perdere le sue tracce.

Mortale incidente sulla Milano-Laghi

Un'« Appia » schiacciata da un camion



MILANO. — Un mortale incidente si   verificato sull'autostrada che conduce ai Laghi. Il signor Vittorio Belli mentre pilotava una «Lancia Appia», veniva colto da improvviso malore. La macchina sbandava andando a finire sotto un camion che procedeva in senso inverso. La macchina   andata completamente distrutta e il guidatore   rimasto ucciso (Foto: A. Feltoni)

Dopo la siccit  una nuova calamit  colpisce la provincia

Un pauroso nubifragio su Sassari ponti travolti strade interrotte

Un uomo annega nel crollo di un ponte - Un'auto spazzata via dalle acque - Il raccolto irrimediabilmente compromesso - L'opera di soccorso dei vigili del fuoco e carabinieri

SASSARI, 6. — Oltre la porta di Sassari, che ha doramente colpito la provincia, si   abbattuto un nubifragio, che ha devastato per due ore la zona di Sassari. Il nubifragio ha provocato il crollo di un ponte sul fiume Coghinas, che ha portato via un uomo. Un'auto   stata spazzata via dalle acque. Il raccolto   irrimediabilmente compromesso. L'opera di soccorso dei vigili del fuoco e carabinieri   in corso.

La pioggia ha provocato il crollo di un ponte sul fiume Coghinas, che ha portato via un uomo. Un'auto   stata spazzata via dalle acque. Il raccolto   irrimediabilmente compromesso. L'opera di soccorso dei vigili del fuoco e carabinieri   in corso.

acquistate una cucina



....che meraviglia!

facile e piacevole scelta tra pi  di 40 modelli di cucine a gas, elettriche, miste gas elettricit , abbinata, normali e di lusso

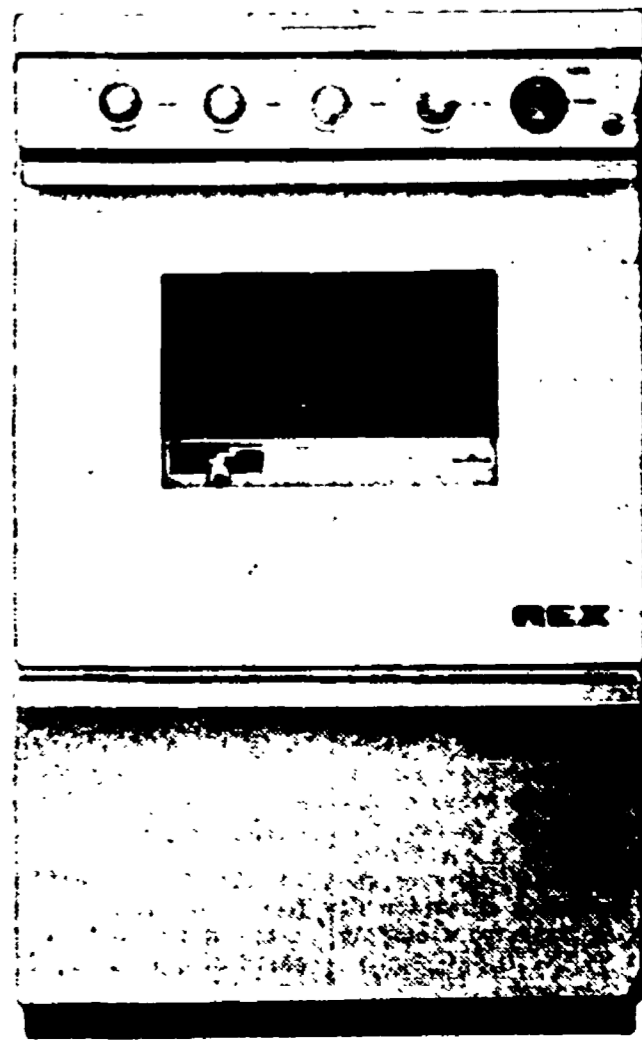
INDUSTRIE A. ZANUSSI - PORDENONE
frigoriferi televisori lavatrici cucine

avrete una cucina "di moda", anche tra vent'anni

perch  architetti e designers hanno realizzato una linea sobria ed elegante, richiesta con entusiasmo sul mercato internazionale

da lire **32.950** in su

7.000 concessionari di vendita **REX** sono a vostra disposizione in tutta Italia.



Ufficio pubblicit  ZANUSSI CS 6102