

**Il suicidio del giovane meridionale arrestato a Torino senza prove**

## «Sono innocente!» disse alla sorella prima di impiccarsi nel riformatorio

*Lo consideravano un «pregiudicato» per un furtarello di mele compiuto da bambino - Perché non è intervenuto il magistrato - «Cerchiamo come possiamo di tenerci buoni i signori del Nord»*

(Dalla nostra redazione)

TORINO, 21 — La morte di Antonio Principe, il ragazzo di 17 anni che si è impiccato nel carcere minorile «Ferrante Aporti», e già diventato un «caso».

Tutta la città ne è rimasta scossa, ovunque c'è chi chiede quale colpa aveva commesso? Non sembra possibile giungere a stabilirlo con certezza, giache prove decisive sul suo conto non esistono. Tuttavia, prescindendo da questo considerando, il discorso rimane un altro e cioè che un ragazzo è stato trattato come un criminale.

Questo ha determinato in lui il terribile sconvolgimento psichico che doveva portarlo a darsi la morte poche ore dopo.

Antonio Principe era nato a Lucca di Foggia, terzultimo di otto fratelli. Con la madre e tre fratellini era venuto a Torino cinque mesi fa in cerca di fortuna e stava sistemato nella meglio. Mangiava presso la sorella Natalia, sposata e incinta di cinque mesi, abitante in via Stampatori 14. Per dormire, invece, si era affidato ad una famiglia di conoscenti, quella di Paganò Barbieri, in via Mercati 30. Aveva trovato dapprima lavoro presso una imprese di politi di via Mercati 1, ma ultimamente si era risolto ad accettare le offerte di una impresa edile, dove avrebbe percepito un vero salario.

Lunedì sera, dopo la sua prima giornata di lavoro come immitrato, Antonio festeggiò il nuovo impiego andando al cinema con un cugino: terminata la proiezione si fermarono in un bar a bere una bibita e a guardare alla televisione le ultime inquadrature del « Festival di Napoli »; poi, a notte tarda, si salutarono. Antonio si disse verso casa, ma trovò il portone chiuso.

Nella vicina via Botero, si udì un rumore di voci intorno. Al commissariato Moncenisio, Antonio dirà poco dopo al sottufficiale di servizio: «Non capisco cosa sia successo. Ho sentito il rumore di voci, rotte e sonore, andato in quella direzione incuriosito. Poi ho visto una "Lambretta" con due sopra

che filava a tutta velocità e ancora non capivo, vicino a me c'era una macchina fermata, aveva un vetro tracassato in quel momento, attivato la guardia che mi ha preso, io non stavo scappando, signor poliziotto, so fosti io il ladro non so se rimasto lì. Lo giuro, non ne avevo quei due, io aspettavo che mi aprissero il portone».

Poi arrivò il proprietario della vettura, Ruggero Loschi, residente in Francia. Si pose subito denuncia all'Ufficio Commissariato Torino, cominciò a sentire, Antonio, si gettò fra le loro braccia, dicendosi innocente. Il Loschi chiede ai congiunti del ragazzo 40 mila lire di risarcimento per ritirare la denuncia, affermando che gli erano stati inflitti due impegnabili.

Anche quando i due impegnabili furono ritrovati nell'antico, continuò a pretendere le 40 mila lire, per i 40 mila lire, non aveva fastidio, ma le sue famiglie sentono questo tremendo комплексo di inferiorità, lo abhierano escluse dalla loro vita.

«Non potevamo prevedere legge, restando fuori, fino a una simile reazione — hanno detto tutti i protagonisti della vicenda — se lo avessimo immaginato, certo lo avremmo trattato diversamente. Se lo avessimo immaginato. Ma è così difficile signor poliziotto, so fosti io il ladro non so se rimasto lì. Lo giuro, non ne avevo quei due, io aspettavo che mi aprissero il portone».

Forse si è messo proprio per questo perché si sentiva come un segnale, perché aveva sentito dire tutto il peso della legge che non aveva avuto, venientemente violato. Tuttavia nella sua famiglia sentono questo tremendo комплексo di inferiorità, lo abhierano escluse dalla loro vita.

E' qui che la vicenda, da banale che era, comincia ad assumere i toni di una tragedia. A questo punto era chiaro che non c'erano prove, che nessun torto era stato commesso, che probabilmente il ragazzo diceva la verità. A voler essere severi sarebbe bastata una tavoletta di capo. Invece, Antonio Principe venne trattennuto fino alle 12 del giorno dopo, quando ha fatto il suo dovere.

MARIO ALBERTARELLI

### Il congresso giuridico-forense di Genova

## Anche l'Istituto della «difesa d'ufficio» va rinnovato secondo la Costituzione

L'attuale sistema non garantisce una effettiva possibilità di difesa per i non abbienti — Avanzate varie proposte di riforma — L'istruttoria penale resta la «grande imputata» dell'assise genovese

(Dalla nostra redazione)

GENOVA, 21 — Anche oggi, a conclusione del lavoro della IV sezione del congresso giuridico-forense, la istruttoria penale è stata messa sotto accusa. Lo stesso presidente del congresso, D'Andrea, ha parlato dell'istruttoria come della «grande imputata» dell'attuale sistema degli avvocati. Tuttavia si è riferito in particolare alla duplicità del sistema istruttorio rigente.

Ormai — ha detto il presidente — siamo tutti d'accordo che il vecchio duplice sistema dell'istruttoria sommaria (ed inquisitoria) è tornato, mentre i concetti giuridici superate dal veloce cammino dell'umanità e impedisce l'adattamento del processo alla vita moderna. Non chiediamo che sia applicato quello in uso nei paesi anglosassoni che, però, il nostro temperamento latiano, è poco adatto e farebbe paura, ma soltanto che la istruzione sommaria riprenda.

Per la verità questa posizione non corrisponde esattamente al pensiero della maggioranza dei congressisti, orientato per lo più verso una radicale trasformazione del sistema istruttorio.

Resta però il fatto — e credremo poi in quale misura — che l'atto d'accusa da parte di un istruttore, la magistratura, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin.

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Non è per una revisione del processo, invocata da questo stesso Arancio, che si è sentito obbligato a restare estraneo al suo destino, ma per la cospicua amministrazione del primo cappellano del suo parrocchia.

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema dell'«autostrada d'autostrezzato». L'autostrada, che si è sentita sentito ripetere molte volte, la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Resta però il fatto — e credremo poi in quale misura — che l'atto d'accusa da parte di un istruttore, la magistratura, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».

Un'altra sezione del congresso si è occupata del problema della «ditta d'ufficio». Tutti ricordano, infatti, quanto ripetute volte la frase: «La istruttoria sentito ripetere nelle carte di Arancio, non può essere chiuso con le mani giuste, e condannato al lavoro, il forzato a vita essere sempre un complice Louis Chauvin».