

Amanti suicidi in auto: lui 61 anni, lei 19

A pagina 5

Autonomia per 48 ore

IL FATTO è davvero clamoroso. Il delegato italiano alla Conferenza di Ginevra sul disarmo ha sconfessato ieri la sua stessa proposta di compromesso sulla moratoria atomica solo perché gli americani hanno dichiarato di non poterla accettare. Affinché si possa comprendere appieno la portata di quanto è avvenuto occorrerà spiegare brevemente i termini della questione.

Due linee, come è noto, si scontrano a Ginevra a proposito della possibilità di firmare un trattato per la messa al bando degli esperimenti atomici. Vi è da una parte la linea contenuta nel *memorandum* degli otto paesi neutrali, fatta propria dalla Unione Sovietica e dagli altri paesi socialisti, secondo cui non è necessario, allo stato attuale delle conoscenze scientifiche, mettere in piedi un sistema di controlli e di ispezioni *in loco* per verificare la effettiva applicazione della messa al bando degli esperimenti atomici, sia atmosferici, sia subacquee, sia sotterranei. Vi è, di contro, la linea americana, fatta propria dagli altri paesi occidentali, secondo cui condizione per un accordo è l'accettazione, da parte sovietica, di un sistema di controlli e di ispezioni, riconosciuto superfluo dagli stessi scienziati statunitensi.

Il nodo, rivelatosi fino ad ora inestricabile, è quello delle esplosioni sotterranee. Mentre, infatti, per le esplosioni nell'atmosfera e subacquee anche i negozianti americani riconoscono che i controlli e le ispezioni sono superflui, per le esplosioni sotterranee, invece, essi pretendono che non se ne può fare a meno.

A QUESTO punto è intervenuta la proposta presentata dalla delegazione italiana nella seduta del 15 agosto. Poiché — questa la sostanza, così come è stata riportata da tutti i giornali e da tutte le agenzie di stampa — c'è una differenza di interpretazione del *memorandum* dei neutrali nella parte che riguarda le esplosioni sotterranee, sovietici, americani e britannici potrebbero accordarsi nel senso di mettere al bando, per il momento, le esplosioni atmosferiche e subacquee. I neutrali, nel frattempo, potrebbero elaborare una specie di documento interpretativo della parte del *memorandum* relativa agli esperimenti sotterranei.

Si trattava, come ognuno può rendersi conto, di un contributo davvero assai modesto, e persino non scevro da un certo equivoco, alla ricerca di un accordo. In effetti — come ha ricordato nella seduta di ieri il delegato sovietico — il *memorandum* dei neutrali è sufficientemente chiaro, e la questione che si pone è di applicarlo, non di interpretarlo. E tuttavia l'interesse suscitato dalla proposta italiana stava nel fatto che per la prima volta la nostra delegazione, rendendosi probabilmente conto della estrema difficoltà di continuare a sostenere l'irragionevole punto di vista americano, se ne distaccava per un minimo, assumendo una posizione timidamente autonoma.

Ma «l'economia» italiana non è durata più di quarantotto ore. Nella seduta di ieri, infatti, il delegato americano ha dichiarato di non poter accettare il suggerimento italiano, ribadendo la richiesta di un trattato per la messa al bando di tutti i tipi di esperimenti atomici, sottolineando l'esigenza dei controlli e delle ispezioni in loco quale condizione cui non si può rinunciare. Subito dopo — ecco il fatto clamoroso ed estremamente significativo — la delegazione italiana ha consegnato ai giornalisti una dichiarazione in cui si afferma: 1) che la proposta italiana del 15 agosto non era quella riferita dai giornali e dalle agenzie di stampa; 2) che in ogni caso essa veniva ritirata; 3) che la delegazione italiana ha sempre condiviso e condivide tuttora la posizione americana.

QUESTI i fatti. Parlano da soli, evidentemente. E non ci sarebbe bisogno di aggiungere altro se *Il Popolo*, qualche giorno fa, non ci avesse rimproverato di confondere, a proposito della azione internazionale dell'Italia, posizioni di autonomia con posizioni di rottura. Ebbene, ci consenta *Il Popolo* di chiedere: la proposta avanzata il 15 agosto a Ginevra rifletteva una posizione autonoma o una posizione di rottura? Il nostro parere è assai semplice e chiaro. La proposta in questione rappresentava un assai timido tentativo di portare un qualche contributo all'accordo su una delle questioni più gravi e angosciose dell'epoca in cui viviamo. Ma i margini di autonomia concessi alla diplomazia italiana sono talmente ristretti che non si è esitato a scegliere la strada umiliante della sconfessione pur di non dispiacere agli americani.

Così stanno le cose. Che cosa ci racconterà, invece, *Il Popolo*? Che l'ambasciatore Cavalletti, che dirige la nostra delegazione a Ginevra, ha avuto un colpo di sole? E' possibile. Rimarrebbe tuttavia il fatto che l'unica terapia adottata è stata quella di ricondurlo rapidissimamente alla ragione... americana.

Alberto Jacoviello

La Finkbine tronca la maternità

STOCOLMA. 17 Sheil Finkbine, la giovane madre statunitense che rischiava di dare alla luce un bimbo femmineo per aver ingerito nel primo periodo della gravidanza 30 pillole a base di talidomide, ha ottenuto dalle autorità svedesi il permesso di interrompere la gravidanza. È entrata quindi nell'ospedale «Caroline» di Stoccolma.

(In quinta pagina le notizie)

Uccide moglie e due figlie

LECCE. 17
Un brigadiere dei carabinieri
ucciso a martellate la moglie
e due fuzi-ollette, gettandoli
e cadaveri; in un pozzo nero
corpo della moglie e sta-
he fatto a pezzi. La strag-
cata compiuta il 23 luglio
soltanto ieri l'omicida si
tutto, raccontando i fatti.
In quinta pagina le infor-
zioni).

Nikolaiev e Popovic giungono oggi all'aeroporto di Vnukovo

Mosca prepara il trionfo dei gemelli spaziali sulla Piazza Rossa

Forse Krusciov parlerà nel corso della grande manifestazione che si svolgerà nella capitale sovietica - La prima intervista dei due cosmonauti alla stampa

