



Francis Bacon, «Tre studi di testa umana», 1953

Francis Bacon a Torino

## Un'allucinata testimonianza del nostro tempo

La mostra di Francis Bacon, apertasi in questi giorni alla Galleria d'Arte Moderna di Torino, è la stessa che già è stata allestita salvo poche varianti nelle sale della Tate Gallery di Londra e della Kunsthal di Mannheim. La mostra che raccoglie una novantina di quadri, è cioè la metà delle opere dell'intera produzione esistente dell'artista.

Bacon infatti, da quando si è messo a dipingere verso il '30, senza aver frequentato alcuna scuola, ha ad oggi, è andato sistematicamente distruggendo una buona parte dei suoi quadri. D'altro canto non è che abbia mai dipinto con abbondanza e a ritmo costante. Il suo lavoro è stato spesso interrotto, subendo anche fasi di quasi otto anni.

### Brividi di paura

Tutto ciò, insieme col carattere spettrale della sua pittura, ha creato nei riguardi della sua persona un alone di mistero che si è allargato in un'atmosfera di curiosità. Nel caso di Bacon però, è certo uno dei rarissimi casi, non si tratta di espediente, di uno dei modi per accendere interesse qualsiasi intorno a sé. Si tratta invece qualcosa di assai inusuale alla verità della sua, dei suoi pensieri, della sua ispirazione.

Bacon non è un pittore andante, anche se in questi ultimi anni la sua fama è cresciuta al punto da rischiare di diventare un fenomeno di moda. Al contrario è un uomo carico di terrore, sgomento, di angoscia. E' un visionario che, nelle sue tele, raccoglie i brividi di paura che oggi peccano nel mondo, dando ad essi fantomatiche forme, immagini che allungano tra la deformazione del sogno e l'evidenza crudele della realtà.

Nato a Dublino da famiglia irlandese nel 1909, dipendente per un ramo collaterale dallo stesso ceppo dei celebri pensatori britannici di cui porta il nome, Bacon ha dipinto i quadri del suo primo periodo di attività sotto l'influenza di Picasso, di Max Ernst, di Lurcat; dopo il quale ha esposto in qualche mostra collettiva accanto a amici di Maistre, a Balthus, a John Piper; soltanto verso il 1941 riuscì ad acquistare la propria fisionomia e a dare le basi del suo modo poetico attuale.

### Simboli evidenti

La prima impressione che si può avere di Bacon è quella di essere davanti a un pittore neoclassico: sadismo, ambiguità erotica, gusto macabro, morbosità psicologiche, manca proprio nessuna delle componenti del concezione neo-romantica, a cui si aggiungono particolari note inglesi, spiritismo da romanzo, e un'inconfondibile, quasi la scoperta del "giallo" non è solo di natura metafisica, ma è un

tema metafisico, non è un semplice giudizio sulla natura umana pensata in termini storici. Certo, anche questo c'è nelle sue opere: ma qua e là affiora, e talvolta aggressivamente, la presenza di una ripulsa, di un orrore dell'orrore, che si concretizza in simboli abbastanza evidenti, in una serie di immagini che inducono a credere ad una intuizione bionica, se non ad una coscienza, delle matrici primarie dell'orrore moderno.

Non a caso uno dei temi fondamentali di Bacon è la crocifissione. Questo tema, anche nell'arte contemporanea italiana da Manzù a Guttuso, ha avuto sempre un significato, quello di rappresentare l'uomo dilaniato dalle forze che sono avverse alla sua integrità: si ricordino il soldato nazista di Manzù ai piedi della croce o la figura di Hitler mescolata tra i carnefici del Golgota in un famoso disegno di Guttuso. Orbene, nel trittico dell'ultima Crocifissione esposto a Torino, i critici più vicini a Bacon identificano i due personaggi che stanno a sinistra, e mi pare giustamente, per Hitler e Stalin. Non è più di un'indicazione, ma che può permettere di guardare anche gli altri quadri in un modo diverso, più attento, superando la prima impressione di un pittore unicamente perduto nei pericolosi meandri dei propri struggimenti psico-fisiologici.

### Burocrati e papi

I temi di Bacon, oltre a quello della Crocifissione, non sono molti: due soli altri a ben guardare: il tema «dei burocrati, dei businessmen, dei padroni del vapore», dei politici», come scrive Luigi Carlucci nell'acuta introduzione al catalogo, e quello del Papa: due temi concentrati in due personaggi rappresentati sempre al centro del quadro, come concrezioni di materia in uno spazio deserto, vuoto, ora di cenere, ora di amaro, ora di verdi marci, ora di arancioni ardenti come per una febbre segreta. Ed è soprattutto sulla figura che il pennello di Bacon insiste: qui la sua pittura si fa energica, impulsiva, vemente. E' una pittura larga, vigorosa e sommaria, ma assai precisa nella definizione dell'immagine. Nel colore c'è qualcosa di fosforescente, di elettrico. Negli ultimi quadri tuttavia questo carattere di apparizione fantomatica lascia il posto ad una maggiore consistenza realistica, ad una drammaticità più diretta. La Crocifissione è citata segna l'apice di quest'ultima maniera di Bacon.

In alcuni di questi ritratti borghesi c'è anche stato chi ha riconosciuto ministri e diplomatici in carica, che Bacon ha ritratto dalle telefonate delle agenzie di stampa. Quanto alla numerosa serie dei Papi, che prendono lo spunto figurativo dal ritratto di Innocenzo X dipinto da Velasquez, appartenente alla Galleria Doria di Roma, hanno senza dubbio radici nel tenace antipapismo protestante, ma assai di più nel rifiuto di qualsiasi travestimento suggestivo del potere. Fra questi tre temi dunque si svolge l'energia dell'invenzione pittorica di Bacon, con tutte le sue complicazioni e contraddizioni.

I suoi personaggi intanto, sia le vittime che i persecutori, appaiono in genere come prigionieri in vetrine geometriche, tagliati, in gabbie appena tracciate nell'aria, in spazi neutri, in vuoti stanze d'albergo. Anche le sue «Crocifissioni» avvengono in strane stanze, su di uno squallido letto anziché sulla croce tradizionale al cospetto della natura: non



Francis Bacon, «Omaggio a Van Gogh», 1960

sono più «crocifissioni», ma assassini moderni, eseguiti con armi moderne. Bacon non si sente giudice, bensì coinvolto nella situazione, una situazione in cui più di una volta i confini morali tra vittima e carnefice si confondono, anche se, come ho detto, non sempre sia così e gli elementi di giudizio sembrano che erompano istintivamente. Comunque, oggi, non c'è forse pittore che più di Bacon dia il senso di un mondo disumanato, in preda ai demoni della morte e del sangue.

Le figure di Bacon campeggiano sempre al centro del quadro, come concrezioni di materia in uno spazio deserto, vuoto, ora di cenere, ora di amaro, ora di verdi marci, ora di arancioni ardenti come per una febbre segreta. Ed è soprattutto sulla figura che il pennello di Bacon insiste: qui la sua pittura si fa energica, impulsiva, vemente. E' una pittura larga, vigorosa e sommaria, ma assai precisa nella definizione dell'immagine. Nel colore c'è qualcosa di fosforescente, di elettrico. Negli ultimi quadri tuttavia questo carattere di apparizione fantomatica lascia il posto ad una maggiore consistenza realistica, ad una drammaticità più diretta. La Crocifissione è citata segna l'apice di quest'ultima maniera di Bacon.

### Un pittore isolato

L'unica preoccupazione di Bacon è quella di arrivare all'espressione: tutti i suoi problemi formali si riducono a quest'unica preoccupazione. Per tale ragione egli ha scelto la figurazione e per la stessa ragione si appropria di tutto ciò che gli serve. Egli non ha paura di essere considerato un eclettico. I fotogrammi dell'Incrociatore Potemkin di Eisenstein, o del Cane andaluso di Buñuel, i manuali d'anatomia, gli album di studi fotografici, di tutto si giova, insieme con elementi stilistici derivati dal liberty,

dai preraffaelliti, da Matisse, da Van Gogh, e da altri ancora. La sua personalità è tuttavia così forte che ogni elemento rifluisce nella sua espressione, si trasforma in suo linguaggio. Se dovessi però trovare un padre a Bacon non esiterei a indicare Munch, anche se di Munch Bacon appare in certi momenti più truculento e sanguinario.

In questi motivi sta dunque il grande interesse della mostra torinese. Bacon, pittore isolato, senza speranza e senza redenzione, lacera le ipocrisie di un'arte ufficiale, di tanta pseudo-avanguardia rassegnata all'ordine, e rivela sotto le apparenze, per dirla con Lorea, «le carte false, il veleno e il teschio dei teatri»: la terribile condizione dell'uomo contemporaneo in una società di arbitrio e di prevaricazione.

Mario De Micheli

## Frans Hals ad Harlem



Un'eccezionale mostra di Frans Hals è aperta ad Harlem, in Olanda. Vi figurano molti dei grandi capolavori del maestro olandese che fu il ritrattista, realista sublime e implacabile, della borghesia d'Olanda nel Seicento. Nella foto: «Gli archibugieri di Sant'Adriano», 1623-24, Harlem, Museo Frans Hals

## arti figurative

Contraddizioni dell'edizione '62

## L'assegnazione del premio

### Marzotto a Matta

Voto a maggioranza per il pittore cileno amico di Garcia Lorca  
La contrastata motivazione dei premi - La presenza di Guidi

In un punto della proposta — pubblicata sul catalogo della mostra — che C.G. Argan ha formulato al suo collegio di giuria come base per la scelta dei pittori italiani da invitare al Premio Marzotto 1962, è delineata l'impronta generale che la rassegna è andata assumendo. Dopo aver detto che «...le direzioni più interessanti...» sono «...nel senso di un nuovo costruttivismo, di un neo-dadaismo...», afferma che gli sono sembrati essere «...del tutto privi di interesse...» gli ultimi sviluppi del neo-realismo, troppo chiaramente preoccupati di adeguarsi al «disegno» sostituendo all'iniziale aggressività contenutistica una critica vagamente moralistica della società borghese e ripiegando su posizioni espressioniste e più letterarie che figurative». A parte la opinabilità del parere — evidentemente più generoso con il contenuto dello spazialismo di Fontana o della pittura analitica di un Dorazio — sappiamo che con questa motivazione che un Zigaina, un Francese non possono essere presenti alla mostra e che invece un Savelli, un Rotella, un Perilli o un Dorazio hanno tutti i crismi. Ma anche altri nomi potrebbero esser fatti, i quali non entrano in una definizione neo-realista eppur non figurano nella mostra. Potremmo dire di Sergio Vacchi, del quale l'Argan si ricorda persino mentre cita Biondi, il quale ultimo è anch'egli tuttavia assente.

### L'area dei premi

In un comunicato della Segreteria è detto che «...il solo criterio discriminante che è stato seguito è quello della necessaria distinzione tra le correnti che propongono un'evoluzione e quelle che minacciano un'involuzione della cultura artistica europea». Il discorso a questo punto minaccerebbe di farsi polemico, mentre invece preme un giudizio complesso che non può essere certo elogiativo, tenuto conto non soltanto delle assenze, ma anche delle contraddizioni in ordine al panorama ed ai premi.

L'area del premio e della mostra è quella stessa del Mercato Comune, estesa fino all'Inghilterra, all'Irlanda, alla Danimarca ed alla Francia. «Mostra di pittura contemporanea comunità europea» è definita; e gli inviti sono stati diramati in seguito ad una formulazione collegiale di nomi da parte della giuria internazionale composta da Argan, Bayerthal, de Wilde, Langui, Linfert, Matthey, Morucchio, Penrose, Read e Tapie. Sono presenti 61 artisti con 118 opere. Per l'Italia sono esposti quadri di Savelli (il quale vive negli Stati Uniti), Rotella, Perilli, Dorazio, Virgilio Guidi, Luigi Bòlle (il quale vive in Francia e perciò fa parte del gruppo di quel Paese), Giuseppe Capogrossi, Maria Luisa De Romans, Lucio Fontana, Antonio Zorran Musie (anch'egli vive in Francia), Toti Scaloja (vive a Parigi), Tancredi (Parma), Renzo Vespignani, Cy Twombly (americano, ma vive a Roma e perciò forse è compreso nel gruppo italiano).

Se non può essere accusato di tendenziosità, il panorama della mostra tuttavia è parziale, non soltanto per le ragioni già dette, ma anche perché s'appoggia su quelle correnti artistiche che hanno un'articolazione internazionale di postulati culturali clamorosamente avanguardistici, ed ignora singole ricerche di gruppo e situazioni nazionali parimenti vive e per di più autonome.

Non che si metta in dubbio la buona fede della giuria, ma non deve esser sottovalutata la potenza del mercato — e della stampa ad esso legata — quale veicolo di diffusione e di informazione, così come possibilità di influenzare le personali propensioni degli artisti e quindi nella costituzione di situazioni internazionali.

E' evidentemente, il mercato, un fenomeno che non è da considerarsi con serenità, ma non è certamente uno strumento idoneo alle valutazioni che la giuria, negli inviti, avesse scelto una strada di compromesso, ma di sicurezza, vuoi sul piano di una pseudo ricerca culturale, vuoi sul piano del gusto del mercato. Che Argan patrocinesse per l'Italia la presenza di Dorazio, con le sue carte da parati pazientemente costruite su monotone e minute geometrie, e di Rotella, con i suoi manifesti strappati ed incollati, può apparire abbastanza scontato; così come prevedibile poteva essere l'interesse di Morucchio per Volpini, con due quadri più rigorosi ed anche più concreti di quanto apparisse nella personale di Venezia, alla Galleria «Il Canale»; una nascita di forme composte, monocrome, di derivazione surrealista, la cui enunciazione si libra su spazi tesi, infiniti, può giustificare appunto l'interesse di Morucchio. Ma rimane il problema dei premi, i quali, oltre il panorama, definiscono l'orientamento della giuria; orientamento che in definitiva non c'è stato. Soltanto la maggioranza ha attribuito il voto all'opera di Matta, il pittore cileno, amico di Garcia Lorca e che ha avuto sodalizio con Picasso, Neruda, Raphael Alberti, con Breton, Max Ernst e Miró, con Duchamp a Tanguy.



Sebastian Echaurren Matta, «Il supplizio di Djamila»

zioni estetiche. Forse perciò, l'aver voluto respingere, da parte della giuria, il criterio delle rappresentanze nazionali, per tener conto «...soltanto dei fatti e dei valori emergenti, nella condizione storica attuale, al livello della cultura europea», può essere una rinuncia alla ricerca diretta di valori anche singoli, accettando un'accettazione proposta dal mercato.

### «La question Djamila»

Il primo premio assegnato all'opera «La question Djamila, n. 65» di Sebastian Matta — attribuito soltanto a maggioranza — ha permesso alla giuria la tranquillità, almeno per quanto riguarda i premi; tranquillità che però non regge con i premi selezionati assegnati a Fontana, Serpan e Hoeme, seppur le opere premiate di Lucebert e Langoy restituiscano un senso all'opera della giuria, in un panorama nel complesso certamente non esaltante.

Potrebbe sembrare che la giuria, negli inviti, avesse scelto una strada di compromesso, ma di sicurezza, vuoi sul piano di una pseudo ricerca culturale, vuoi sul piano del gusto del mercato. Che Argan patrocinesse per l'Italia la presenza di Dorazio, con le sue carte da parati pazientemente costruite su monotone e minute geometrie, e di Rotella, con i suoi manifesti strappati ed incollati, può apparire abbastanza scontato; così come prevedibile poteva essere l'interesse di Morucchio per Volpini, con due quadri più rigorosi ed anche più concreti di quanto apparisse nella personale di Venezia, alla Galleria «Il Canale»; una nascita di forme composte, monocrome, di derivazione surrealista, la cui enunciazione si libra su spazi tesi, infiniti, può giustificare appunto l'interesse di Morucchio. Ma rimane il problema dei premi, i quali, oltre il panorama, definiscono l'orientamento della giuria; orientamento che in definitiva non c'è stato. Soltanto la maggioranza ha attribuito il voto all'opera di Matta, il pittore cileno, amico di Garcia Lorca e che ha avuto sodalizio con Picasso, Neruda, Raphael Alberti, con Breton, Max Ernst e Miró, con Duchamp a Tanguy.

E' evidentemente, il mercato, un fenomeno che non è da considerarsi con serenità, ma non è certamente uno strumento idoneo alle valutazioni che la giuria, negli inviti, avesse scelto una strada di compromesso, ma di sicurezza, vuoi sul piano di una pseudo ricerca culturale, vuoi sul piano del gusto del mercato. Che Argan patrocinesse per l'Italia la presenza di Dorazio, con le sue carte da parati pazientemente costruite su monotone e minute geometrie, e di Rotella, con i suoi manifesti strappati ed incollati, può apparire abbastanza scontato; così come prevedibile poteva essere l'interesse di Morucchio per Volpini, con due quadri più rigorosi ed anche più concreti di quanto apparisse nella personale di Venezia, alla Galleria «Il Canale»; una nascita di forme composte, monocrome, di derivazione surrealista, la cui enunciazione si libra su spazi tesi, infiniti, può giustificare appunto l'interesse di Morucchio. Ma rimane il problema dei premi, i quali, oltre il panorama, definiscono l'orientamento della giuria; orientamento che in definitiva non c'è stato. Soltanto la maggioranza ha attribuito il voto all'opera di Matta, il pittore cileno, amico di Garcia Lorca e che ha avuto sodalizio con Picasso, Neruda, Raphael Alberti, con Breton, Max Ernst e Miró, con Duchamp a Tanguy.

### Moventi surreali

Moventi surreali hanno imposto una dinamica nelle forme della pittura di Matta, ma tutt'altro che surreale è la morsa che egli porta sulla realtà del nostro tempo, tanto più segnatamente con quest'opera del Marzotto. Forme esaltate, ma anche esaltanti, propongono un giudizio morale e civile, che sarà anche storico, cui nessuno può sottrarsi, tanto è l'incalzare dell'immagine, tagliente, implacabile. «La question Djamila» è un quadro non evocativo, né documentario, né polemico: il giudizio da esso nasce attraverso immagini metalliche, non dirette al

la pietà, ma alla ribellione. Il dolore acutissimo non soltanto trova i suoi simboli curiali nel rosso infuocato di una rovente perforazione, ma anche nella gelida ed implacabile ferocia di automi che traggono la morale umana con strumenti di un'assurda tortura. E' come se nel cuore del mondo si configgesse, trapassandolo, l'inumana ferocia, fatta lama e fuoco, d'un altro mondo sconosciuto, senza possibilità comunicativa. Di fronte, l'uno teso alla sopraffazione, l'altro ineludibile all'implicabilità della violenza, i due mondi non si conoscono, non hanno un ambiente comune, ma una precarietà insostenibile. Questo il senso drammatico palese da un'istanza poetica articolata in forme che del surreale hanno perduto l'allusività conquistando invece una simbologia che è della realtà un'iperbole concreta. Forse non siamo lontani dal vero se riteniamo che i membri frustati della giuria abbiano negato il voto a questo quadro di immagini troppo scottanti.

Marcello Azzolini

## Il premio Genazzano alla X edizione

Estate folta di grossi e piccoli premi: una diffusa stanchezza, una dominante incertezza nell'attesa di quel che sfiora il mercato d'arte dopo la crisi astratto-informale ufficialmente dichiarata con la Biennale tuttora aperta. Le gallerie, con segretezza, preparano i loro calendari. I pittori, in gran numero, da molti segni sembrano disposti ad un'ennesima operazione di trasformazione. Ma nuova aggressività si nota nell'ambito della pittura figurativa onesta, realista. Sarà, dunque, una stagione davvero appassionante.

Delle posizioni e delle ragioni dei giovani artisti è giusto ricordare che non pochi piccoli premi «provinciali» da molti anni sono una libera e seria tribuna. In questa estate, soltanto nell'Italia Centrale, chiaramente figurativa, realista, sono stati premiati: Aldo Turchiaro, Carlo Quattrucci e Giovanni Checchi.

La giuria (Pier Paolo Pasolini, Elio Petri, Antonio Del Guercio, Duilio Morosini, Dario Micacchi, Gustavo Ricci) ha, sulle esperienze e le attuali prospettive realiste, sostenuto un dibattito vivacissimo con un pubblico fiero, presenti molti degli artisti espositori.

La mostra ospita opere di venticinque giovani pittori dei più div. centri culturali e opere fuori concorso di Ugo Attardi, Fernando Farulli, Alberto Gianquinto, Renzo Vespianni, Giuseppe Guerreschi, Alberto Sughì e Marcello Muccini. Oltre quelle dei premiati vanno segnalate le opere di Washings, Papasogli, Vietri, Boschi, Contini, Guida, Provino, Gatta.

### Dura testimonianza

Ma dopo ciò, la giuria ha scelto il ripiegamento su Fontana, su Serpan, su Hoeme ed anche Langoy e Lucebert; ripiegamento del resto già preannunciato nella motivazione del premio a Matta, laddove si dice che egli appare riproporre «...con acuta sensibilità delle possibilità attuali, taluni motivi di visione tentati, cinquant'anni or sono, da Duchamp e rimasti praticamente senza seguito nella pittura europea». Un giudizio stilistico, che appena si riscatta grazie a quei membri della giuria ai quali l'opera di Matta «... invece, è apparsa come una espressione diretta e potentemente poetica, si da costituire un documento o una dura testimonianza della condizione umana nella realtà storica presente».

E' stata dimenticata però, la presenza di uno degli artisti italiani più vicini nel dibattito per una poetica moderna: Virgilio Guidi.

Egli è presente con due opere recentissime, nelle quali la incombente alienazione dell'uomo è espressa in forme estremamente essenziali, persino allusiva, che richiamano direttamente l'immagine Presenze locali di uomini che si dibattono in una nube di assalto al cielo, agli spazi cosmici, dura a disperdere il suo carico umano — già tanto franante — le sue amebiche forme brillanti come all'interno di una coscienza, la quale non abbia la forza ultima per una totale distruzione. E l'atteso messaggio di Guidi, che non è ancora estremo perché questo artista imprevedibile, il quale affonda continuamente la sua ricerca nella «coscienza» del suo tempo, ha sempre disponibile una dialettica di recupero che si traduce in immagini mai ultime, mai definitive né irrazionali, perché sempre presenti nella realtà di un tempo, assai meno metafisico di quanto qualcuno tenda a definire. Le sue