

Ferma risposta ai pirati USA

Castro: siamo in grado di resistere all'aggressione

rassegna internazionale

«Logica» sciagurata

Il vizio di fondo del Patto atlantico e in generale dei rapporti tra gli Stati Uniti e i loro alleati, è che essi vengono drammaticamente alla luce attraverso il modo come ci si muove in queste ore drammatiche. I governi dei paesi del Patto atlantico — e in particolare il governo inglese e quello francese — oltre a deporre, si pure nelle forme della più accorta diplomazia, di non essere stati messi al corrente della decisione di Kennedy a tempo per poter esporre la loro posizione, fanno anche sentire, attraverso i loro organi di stampa, una profonda preoccupazione per i possibili sviluppi della situazione. Al tempo stesso, però, prigionieri della «logica» atlantica, evitano di assumere le iniziative imposte dalla gravità del momento.

Tipico è il comportamento di Macmillan. In un primo momento, a quanto assicurano autorevoli giornali a lui vicini, il primo ministro britannico aveva pensato di recarsi in volo a Washington per avere un abboccamento diretto con Kennedy. Ma poi vi ha rinunciato perché «un tale viaggio darebbe l'impressione di una riserva inglese sull'operato di Kennedy» e «indefinirebbe la posizione degli Stati Uniti in un momento particolarmente delicato». Il che significa che per non indebolire la posizione di Kennedy, Macmillan rinuncia a compiere un gesto che potrebbe avere grande importanza ai fini della ricerca di un inizio di soluzione. Analoga è la situazione di De Gaulle. Non diversa quella di almeno alcuni paesi del MEC. Nel corso della riunione dei ministri degli Esteri dei sei paesi che si è tenuta a Bruxelles sono state espresse, a quanto hanno affermato portavoce ufficiali, serie riserve sulla legalità dell'azione americana nel

mar dei Caraibi. Ma i ministri degli Esteri dei sei paesi sono astenuti persino dal diramare un comunicato in cui vi fosse una vera, anche minima, di ciò che era stato detto nella riunione a porte chiuse. Perché? Evidentemente perché anche i ministri degli Esteri del MEC sono rimasti terrorizzati di fronte al «pericolo» di indebolire la posizione degli Stati Uniti.

Il ragionamento vale anche per il governo italiano. Saragat, che è alla testa di un partito che fa parte del governo, ha scritto un articolo in cui ha definito illegale l'iniziativa militare americana. Ma l'analisi, che è capo del governo di cui fanno parte ministri socialdemocratici, ha evitato con la massima cura di pronunciare una sola parola non di condanna ma della più larvata «serva». E' la «logica» del Patto atlantico. Anche quando il «paese guida» ha palesemente torto e assume una iniziativa che porta il mondo sull'orlo estremo della catastrofe nucleare, gli alleati, i componenti di questa famosa organizzazione «democratica» di «nazionali», sono costretti a rassegnarsi e a tacere per non mettere in difficoltà gli Stati Uniti.

E' una situazione che non ha precedenti nella storia del mondo. Le alleanze militari tra differenti paesi sono sempre state soggette alla prova dell'interesse nazionale. Ed è sulla base di questo criterio fondamentale di scelta che si sono sia create che dissolte. L'epoca delle armi nucleari avrebbe dovuto accentuare il valore di questo elemento e per motivi assai evidenti. Sembra, invece, che stia avvenendo il contrario. Il che non fa che sottolineare nel modo più drammatico possibile la condizione sciagurata e terribile in cui si sono cacciati i governi del Patto atlantico e in cui hanno cercato purtroppo anche i loro popoli.

Approntate tutte le misure di sicurezza - Sospeso il traffico aereo

L'AVANA, 24. Il primo ministro cubano ha parlato nelle prime ore del mattino di oggi (ora italiana) davanti alla radio e alla televisione. Cuba riceve ora di attesa drammatica, ma in una atmosfera di grande unità e di mobilitazione generale per far fronte non solo all'illecito atto di pirateria attuato dagli USA (così lo ha definito Fidel Castro) ma anche ad ogni eventuale tentativo di nuova invasione.

Tutte le misure di mobilitazione sono state attuate, ed è stato anche preso il provvedimento di sospensione di tutto il traffico aereo civile. L'unità e la fermezza dei cubani di fronte alla minaccia americana sono state sottolineate da Castro nel suo discorso. Il premier cubano ha inizialmente bollato l'azione di blocco USA definito «un atto di pirateria».

«L'azione americana — egli ha detto — è un inutile combattimento scatenato da un grande impero contro un piccolo paese. La situazione è diventata critica perché tutti i precedenti tentativi degli USA sono falliti e perché gli Stati Uniti non hanno potuto servirsi, contro di noi della loro tattica dei colpi di stato e di interventi applicati in passato nell'America Latina». Castro ha ricordato che da anni gli Stati Uniti vogliono annettere la rivoluzione cubana e cercano di impedire a Cuba di procurarsi armi. Il primo ministro ha aggiunto che le misure di blocco fanno parte «di una delle più pericolose imprese della storia e denotano la volontà di distruggere il regime cubano».

Il primo ministro cubano ha poi smentito tutte le affermazioni di Kennedy circa l'apprestamento militare offensivo a Cuba ed ha affermato che, se sono state prese fotografie aeree di certe zone di Cuba, ciò è avvenuto perché «gli Stati Uniti hanno violato lo spazio aereo cubano». Le nostre armi non sono offensive, ha dichiarato Castro: «Noi non abbiamo mai perseguito una politica offensiva, non abbiamo l'intenzione di attaccare né gli Stati Uniti, né qualsiasi altro paese dell'America Latina». Gli USA — ha proseguito il premier cubano — hanno avviato questa loro manovra nella speranza che con un attacco di sorpresa avrebbero rapidamente conseguito il loro scopo. Castro ha infatti dichiarato che il blocco di Cuba mira a «cospirare un attacco di sorpresa» e «ma le forze cubane sono pronte a respingerlo», egli ha detto con fermezza.

Il premier cubano ha dichiarato che Cuba «adotterà tutte le misure necessarie per resistere ad un blocco totale». «Noi siamo in grado di resistere. Corriamo i rischi che dobbiamo correre — ha proseguito — ma abbiamo la consolazione di sapere che la aggressione non resterà impunita e gli aggressori saranno sterminati». Castro ha inoltre respinto categoricamente, definendolo «contrario alla sorveglianza cubana», l'invio nell'isola di «qualsiasi tipo di commissione di inchiesta».

Castro ha avuto ancora parole durissime per gli Stati Uniti: ha affermato che «l'imperialismo americano è la barbarie più completa del nazismo» ed ha paragonato le recenti decisioni americane contro Cuba all'attacco sferrato contro la Polonia da Hitler nel 1939.

Il primo ministro si è poi riferito all'URSS «il sereno atteggiamento dell'Unione Sovietica costituisce una vera e propria lezione per gli imperialisti». «Cuba — ha concluso Castro — deve rimanere ferma e serena. Se gli imperialisti arranceranno al punto di scatenare una guerra, la responsabilità ricadrà sulle loro spalle o piuttosto sulle loro ceneri».

Stasera all'Avana è giunta notizia che un aereo a reazione americano di stanza alla base di Guantanamo sull'isola cubana è precipitato. Sette soldati a bordo sono tutti morti.



L'AVANA — Migliaia di cubani durante una manifestazione (Telefoto ANSA-L'Unità)

Brasile

«Non appoggiamo né blocco né invasione»

Francia

Mendès-France per il rinvio del referendum

Dal nostro inviato

PARIGI, 24. Atmosfera estremamente pesante a Parigi, dove i problemi del blocco di Cuba e delle sue possibili conseguenze in Europa — in particolare a Berlino — dominano le riunioni a catena del comando della NATO e delle autorità francesi. Il Consiglio permanente della NATO, che si è riunito, essenzialmente, per discutere della situazione, ha discusso, secondo informazioni che abbiamo avuto da fonti riservate, essenzialmente, questo aspetto della situazione: le ripercussioni del blocco sull'Europa e sulle basi atlantiche, e sulla sicurezza generale dell'Europa. A questo riguardo, gli impegni reciproci che costituiscono la base della politica della Francia (il governo ha dato disposizioni al suo rappresentante al Consiglio di sicurezza di appoggiare le tesi americane).

Una differenza notevole tra il tono circospetto di questo comunicato e la sostanza delle discussioni nella riunione del comitato segreto di difesa viene fatta rilevare a Parigi in alcuni ambienti ben informati. Il comitato segreto di difesa, del quale fanno parte, oltre a Pompidou, Courcelle e Murelle, il ministro della difesa, il capo di stato maggiore generale e i capi di stato maggiore delle forze armate, ha discusso una serie di misure che restano strettamente segrete, in vista di un'aggravazione della situazione. L'atmosfera del dibattito sarebbe stata estremamente dura e grave e sottolineata dal pessimismo degli intervenuti, i quali hanno mostrato di attendere una prova di forza decisa in Europa da un momento all'altro alla quale ritengono di fare fronte immediatamente.

Una valutazione pure molto diversa della situazione è apparsa in un modo lampante nel corso della conferenza stampa tenuta da Mendès-France a Parigi.

«La Francia», ha detto Mendès-France, «si può fare interprete di una fiducia generale e una decisione di De Gaulle in tal senso può contribuire. Non posso credere che egli non la prenderà».

RIO DE JANEIRO, 24.

Il governo brasiliano ha precisato oggi, con una nota consegnata alla stampa, la sua posizione ufficiale a proposito del problema cubano e delle questioni connesse. Il documento è una precisa condanna del blocco statunitense. Dopo aver ricordato che il Brasile non ha mai approvato iniziative di intervento sul territorio cubano — le notizie del blocco e di impiego della forza armata — prosegue la nota — non dobbiamo essere confusi da un'azione di propaganda di guerra diretta a Cuba e ancora meno con l'invasione dell'isola».

Il ministro degli Esteri, Celso de Figueiredo, in conformità con il contenuto della dichiarazione governativa pubblicata ieri, ha in effetti respinto questa mattina al Pentagono la lettera con la quale l'ambasciatore Kohler comunicava al governo dell'URSS le misure decise dal governo americano ai danni delle navi in rotta per Cuba.

A questo punto entra in gioco il prestigio dell'ONU cui tocca, in questo momento, di dare prova della sua efficienza, costringendo gli Stati Uniti a desistere da ogni azione contraria alla Carta delle Nazioni Unite.

Non a caso, nel suo editoriale di stamattina, la *Pravda* scriveva: «Da questa situazione particolarmente difficile incombe una particolare responsabilità sulle Nazioni Unite. Questa organizzazione è stata creata alla fine della seconda guerra mondiale per salvaguardare la pace del mondo. In questi momenti decisivi l'organizzazione delle Nazioni Unite si trova davanti a una nuova e severissima prova. La questione si pone nei seguenti termini: o l'ONU compirà la sua missione, per la quale è stata creata, allora essa continuerà ad avere un significato reale, oppure non compirà la sua missione e allora sarà la fine della Società delle Nazioni, crollando nella generale sfiducia. Una terza via non esiste».

In effetti, sembra che Londra, se appresi ad intervenire, non si sia ancora decisa. Il governo inglese intende sollecitare negoziati diretti sovietico-americani, preferibilmente al massimo livello, per arrivare, al più presto, all'abolizione del blocco navale contro Cuba. Mentre è andato «mattino» britannico, si è pronunciato contro i tentativi di ostacolare la navigazione marittima e il «movimento delle merci» contro la guerra, ha chiesto al papa un suo intervento diretto sul cattolico Kennedy per scongiurare un conflitto.

ne navi sovietiche dirette verso Cuba avrebbero «apparentemente» mutato rotta, mentre altre proseguirebbero il loro viaggio verso i porti cubani, senza essere però entrate finora nel raggio d'azione della flotta americana che esercita il blocco intorno all'isola. All'ONU si preme, intanto, il dibattito sulla crisi cubana in seno al Consiglio di sicurezza. L'ambasciatore francese, Roger Seydoux, ha pronunciato un discorso fa-

vorrevole alla mozione americana.

Nel corso della giornata di ieri purtroppo si è andata man mano delineando, dietro il blocco navale entrato in vigore nei Caraibi, la prospettiva di un'invasione diretta dell'isola. A Washington e a New York si è parlato apertamente di questa eventualità. Durante le febbrili consultazioni che hanno luogo tra i comandi e i suoi ministri e consiglieri, si sono, infatti, delineate due tendenze: la prima suggerisce di procedere all'attacco diretto contro Cuba «nel caso che il blocco si rivelasse inefficace»; la seconda è invece fautrice di una immediata offensiva per soffocare nel sangue la rivoluzione cubana. Si afferma che Richard Russell, presidente della commissione per la difesa del Senato, avrebbe chiesto a Kennedy «di agire immediatamente inva-

Il problema della guerra e della pace è un problema talmente vitale, che noi stimiamo che un incontro al vertice sarebbe importante per poter discutere i problemi sorti in questi giorni e per far tutto ciò che è possibile per annullare la minaccia dell'aggravamento di una guerra nucleare.

«Fino a che le armi nucleari e i missili non sono ancora utilizzati, c'è ancora la possibilità di prevenire la guerra. Quando l'aggressione sarà scatenata dagli Stati Uniti, un tale incontro diventerebbe difficile.

«Vi esprime ancora una volta la mia riconoscenza per il vostro messaggio, che è stato dettato dalla medesima preoccupazione per i destini del mondo».

Krusciov ha inoltre ricevuto, come dicevamo, il presidente della «Westinghouse Electric International», William Knox, su richiesta di quest'ultimo.

Al termine del colloquio, durante il quale, in una atmosfera cordiale, Knox ha dichiarato che Krusciov gli ha consegnato un messaggio per Kennedy. Pur rifiutandosi di rivelare il contenuto del messaggio e di precisare se dopo il colloquio fosse più o meno ottimista, Knox ha detto che naturalmente era stato discusso il problema di Cuba. L'uomo d'affari americano ha dichiarato che non appena giunto a Washington consegnerà il messaggio di Krusciov.

Dopo aver definito «piacevole e franca» la sua conversazione con Krusciov, Knox ha detto: «Essa è stata ispirata a grande franchezza da una parte e dall'altra. Spero di aver fatto una cosa utile ma preferisco non dire nulla ora per timore che le mie dichiarazioni siano citate in modo inesatto». Dopo aver reso noto che non intende riferire all'ambasciatore americano a Mosca il merito del colloquio con Krusciov, Knox ha precisato che partirà in aereo per Londra domani mattina.

Oggi si è appreso che le navi sovietiche in rotta per Cuba continueranno la loro marcia in avanti. Nessuna di esse ha ricevuto ordine di tornare al porto di partenza. Secondo fonti ufficiali, le navi sovietiche in viaggio verso Cuba sarebbero 31 e starebbero disponendosi per presentarsi tutte in gruppo davanti al blocco navale.

Il ministero degli Esteri sovietico, in conformità con il contenuto della dichiarazione governativa pubblicata ieri, ha in effetti respinto questa mattina al Pentagono la lettera con la quale l'ambasciatore Kohler comunicava al governo dell'URSS le misure decise dal governo americano ai danni delle navi in rotta per Cuba.

A questo punto entra in gioco il prestigio dell'ONU cui tocca, in questo momento, di dare prova della sua efficienza, costringendo gli Stati Uniti a desistere da ogni azione contraria alla Carta delle Nazioni Unite.

Non a caso, nel suo editoriale di stamattina, la *Pravda* scriveva: «Da questa situazione particolarmente difficile incombe una particolare responsabilità sulle Nazioni Unite. Questa organizzazione è stata creata alla fine della seconda guerra mondiale per salvaguardare la pace del mondo. In questi momenti decisivi l'organizzazione delle Nazioni Unite si trova davanti a una nuova e severissima prova. La questione si pone nei seguenti termini: o l'ONU compirà la sua missione, per la quale è stata creata, allora essa continuerà ad avere un significato reale, oppure non compirà la sua missione e allora sarà la fine della Società delle Nazioni, crollando nella generale sfiducia. Una terza via non esiste».

In effetti, sembra che Londra, se appresi ad intervenire, non si sia ancora decisa. Il governo inglese intende sollecitare negoziati diretti sovietico-americani, preferibilmente al massimo livello, per arrivare, al più presto, all'abolizione del blocco navale contro Cuba. Mentre è andato «mattino» britannico, si è pronunciato contro i tentativi di ostacolare la navigazione marittima e il «movimento delle merci» contro la guerra, ha chiesto al papa un suo intervento diretto sul cattolico Kennedy per scongiurare un conflitto.

ne navi sovietiche dirette verso Cuba avrebbero «apparentemente» mutato rotta, mentre altre proseguirebbero il loro viaggio verso i porti cubani, senza essere però entrate finora nel raggio d'azione della flotta americana che esercita il blocco intorno all'isola. All'ONU si preme, intanto, il dibattito sulla crisi cubana in seno al Consiglio di sicurezza. L'ambasciatore francese, Roger Seydoux, ha pronunciato un discorso fa-

Mosca

nelle convenzioni internazionali, e che sono espressi nella Carta dell'ONU. Non abbiamo altra via d'uscita.

«E' noto che, se si cerca di accontentare un brigante dandogli prima la borsa, poi il cappotto e tutto il resto, questo brigante non migliorerà e non cesserà di praticare il brigantaggio. Al contrario, diventerà più audace. Per questo, bisogna ridare alla ragione il brigante, affinché le leggi della giungla non diventino le leggi che regolano i rapporti fra le genti e gli Stati civili».

«Il governo sovietico ritiene che il governo degli Stati Uniti deve dar prova di ragionevolezza e mettere fine alla realizzazione delle minacce piratesche, gravide di ben più gravi conseguenze».

«Il problema della guerra e della pace è un problema talmente vitale, che noi stimiamo che un incontro al vertice sarebbe importante per poter discutere i problemi sorti in questi giorni e per far tutto ciò che è possibile per annullare la minaccia dell'aggravamento di una guerra nucleare».

«Fino a che le armi nucleari e i missili non sono ancora utilizzati, c'è ancora la possibilità di prevenire la guerra. Quando l'aggressione sarà scatenata dagli Stati Uniti, un tale incontro diventerebbe difficile.

«Vi esprime ancora una volta la mia riconoscenza per il vostro messaggio, che è stato dettato dalla medesima preoccupazione per i destini del mondo».

Krusciov ha inoltre ricevuto, come dicevamo, il presidente della «Westinghouse Electric International», William Knox, su richiesta di quest'ultimo.

Al termine del colloquio, durante il quale, in una atmosfera cordiale, Knox ha dichiarato che Krusciov gli ha consegnato un messaggio per Kennedy. Pur rifiutandosi di rivelare il contenuto del messaggio e di precisare se dopo il colloquio fosse più o meno ottimista, Knox ha detto che naturalmente era stato discusso il problema di Cuba. L'uomo d'affari americano ha dichiarato che non appena giunto a Washington consegnerà il messaggio di Krusciov.

Dopo aver definito «piacevole e franca» la sua conversazione con Krusciov, Knox ha detto: «Essa è stata ispirata a grande franchezza da una parte e dall'altra. Spero di aver fatto una cosa utile ma preferisco non dire nulla ora per timore che le mie dichiarazioni siano citate in modo inesatto».

Dopo aver reso noto che non intende riferire all'ambasciatore americano a Mosca il merito del colloquio con Krusciov, Knox ha precisato che partirà in aereo per Londra domani mattina.

Oggi si è appreso che le navi sovietiche in rotta per Cuba continueranno la loro marcia in avanti. Nessuna di esse ha ricevuto ordine di tornare al porto di partenza. Secondo fonti ufficiali, le navi sovietiche in viaggio verso Cuba sarebbero 31 e starebbero disponendosi per presentarsi tutte in gruppo davanti al blocco navale.

Il ministero degli Esteri sovietico, in conformità con il contenuto della dichiarazione governativa pubblicata ieri, ha in effetti respinto questa mattina al Pentagono la lettera con la quale l'ambasciatore Kohler comunicava al governo dell'URSS le misure decise dal governo americano ai danni delle navi in rotta per Cuba.

A questo punto entra in gioco il prestigio dell'ONU cui tocca, in questo momento, di dare prova della sua efficienza, costringendo gli Stati Uniti a desistere da ogni azione contraria alla Carta delle Nazioni Unite.

Non a caso, nel suo editoriale di stamattina, la *Pravda* scriveva: «Da questa situazione particolarmente difficile incombe una particolare responsabilità sulle Nazioni Unite. Questa organizzazione è stata creata alla fine della seconda guerra mondiale per salvaguardare la pace del mondo. In questi momenti decisivi l'organizzazione delle Nazioni Unite si trova davanti a una nuova e severissima prova. La questione si pone nei seguenti termini: o l'ONU compirà la sua missione, per la quale è stata creata, allora essa continuerà ad avere un significato reale, oppure non compirà la sua missione e allora sarà la fine della Società delle Nazioni, crollando nella generale sfiducia. Una terza via non esiste».

In effetti, sembra che Londra, se appresi ad intervenire, non si sia ancora decisa. Il governo inglese intende sollecitare negoziati diretti sovietico-americani, preferibilmente al massimo livello, per arrivare, al più presto, all'abolizione del blocco navale contro Cuba. Mentre è andato «mattino» britannico, si è pronunciato contro i tentativi di ostacolare la navigazione marittima e il «movimento delle merci» contro la guerra, ha chiesto al papa un suo intervento diretto sul cattolico Kennedy per scongiurare un conflitto.

ne navi sovietiche dirette verso Cuba avrebbero «apparentemente» mutato rotta, mentre altre proseguirebbero il loro viaggio verso i porti cubani, senza essere però entrate finora nel raggio d'azione della flotta americana che esercita il blocco intorno all'isola. All'ONU si preme, intanto, il dibattito sulla crisi cubana in seno al Consiglio di sicurezza. L'ambasciatore francese, Roger Seydoux, ha pronunciato un discorso fa-

Oggi si è appreso che le navi sovietiche in rotta per Cuba continueranno la loro marcia in avanti. Nessuna di esse ha ricevuto ordine di tornare al porto di partenza. Secondo fonti ufficiali, le navi sovietiche in viaggio verso Cuba sarebbero 31 e starebbero disponendosi per presentarsi tutte in gruppo davanti al blocco navale.

Il ministero degli Esteri sovietico, in conformità con il contenuto della dichiarazione governativa pubblicata ieri, ha in effetti respinto questa mattina al Pentagono la lettera con la quale l'ambasciatore Kohler comunicava al governo dell'URSS le misure decise dal governo americano ai danni delle navi in rotta per Cuba.

A questo punto entra in gioco il prestigio dell'ONU cui tocca, in questo momento, di dare prova della sua efficienza, costringendo gli Stati Uniti a desistere da ogni azione contraria alla Carta delle Nazioni Unite.

Non a caso, nel suo editoriale di stamattina, la *Pravda* scriveva: «Da questa situazione particolarmente difficile incombe una particolare responsabilità sulle Nazioni Unite. Questa organizzazione è stata creata alla fine della seconda guerra mondiale per salvaguardare la pace del mondo. In questi momenti decisivi l'organizzazione delle Nazioni Unite si trova davanti a una nuova e severissima prova. La questione si pone nei seguenti termini: o l'ONU compirà la sua missione, per la quale è stata creata, allora essa continuerà ad avere un significato reale, oppure non compirà la sua missione e allora sarà la fine della Società delle Nazioni, crollando nella generale sfiducia. Una terza via non esiste».

In effetti, sembra che Londra, se appresi ad intervenire, non si sia ancora decisa. Il governo inglese intende sollecitare negoziati diretti sovietico-americani, preferibilmente al massimo livello, per arrivare, al più presto, all'abolizione del blocco navale contro Cuba. Mentre è andato «mattino» britannico, si è pronunciato contro i tentativi di ostacolare la navigazione marittima e il «movimento delle merci» contro la guerra, ha chiesto al papa un suo intervento diretto sul cattolico Kennedy per scongiurare un conflitto.

ne navi sovietiche dirette verso Cuba avrebbero «apparentemente» mutato rotta, mentre altre proseguirebbero il loro viaggio verso i porti cubani, senza essere però entrate finora nel raggio d'azione della flotta americana che esercita il blocco intorno all'isola. All'ONU si preme, intanto, il dibattito sulla crisi cubana in seno al Consiglio di sicurezza. L'ambasciatore francese, Roger Seydoux, ha pronunciato un discorso fa-

Oggi si è appreso che le navi sovietiche in rotta per Cuba continueranno la loro marcia in avanti. Nessuna di esse ha ricevuto ordine di tornare al porto di partenza. Secondo fonti ufficiali, le navi sovietiche in viaggio verso Cuba sarebbero 31 e starebbero disponendosi per presentarsi tutte in gruppo davanti al blocco navale.

Il ministero degli Esteri sovietico, in conformità con il contenuto della dichiarazione governativa pubblicata ieri, ha in effetti respinto questa mattina al Pentagono la lettera con la quale l'ambasciatore Kohler comunicava al governo dell'URSS le misure decise dal governo americano ai danni delle navi in rotta per Cuba.

A questo punto entra in gioco il prestigio dell'ONU cui tocca, in questo momento, di dare prova della sua efficienza, costringendo gli Stati Uniti a desistere da ogni azione contraria alla Carta delle Nazioni Unite.

Non a caso, nel suo editoriale di stamattina, la *Pravda* scriveva: «Da questa situazione particolarmente difficile incombe una particolare responsabilità sulle Nazioni Unite. Questa organizzazione è stata creata alla fine della seconda guerra mondiale per salvaguardare la pace del mondo. In questi momenti decisivi l'organizzazione delle Nazioni Unite si trova davanti a una nuova e severissima prova. La questione si pone nei seguenti termini: o l'ONU compirà la sua missione, per la quale è stata creata, allora essa continuerà ad avere un significato reale, oppure non compirà la sua missione e allora sarà la fine della Società delle Nazioni, crollando nella generale sfiducia. Una terza via non esiste».

In effetti, sembra che Londra, se appresi ad intervenire, non si sia ancora decisa. Il governo inglese intende sollecitare negoziati diretti sovietico-americani, preferibilmente al massimo livello, per arrivare, al più presto, all'abolizione del blocco navale contro Cuba. Mentre è andato «mattino» britannico, si è pronunciato contro i tentativi di ostacolare la navigazione marittima e il «movimento delle merci» contro la guerra, ha chiesto al papa un suo intervento diretto sul cattolico Kennedy per scongiurare un conflitto.

ne navi sovietiche dirette verso Cuba avrebbero «apparentemente» mutato rotta, mentre altre proseguirebbero il loro viaggio verso i porti cubani, senza essere però entrate finora nel raggio d'azione della flotta americana che esercita il blocco intorno all'isola. All'ONU si preme, intanto, il dibattito sulla crisi cubana in seno al Consiglio di sicurezza. L'ambasciatore francese, Roger Seydoux, ha pronunciato un discorso fa-

Oggi si è appreso che le navi sovietiche in rotta per Cuba continueranno la loro marcia in avanti. Nessuna di esse ha ricevuto ordine di tornare al porto di partenza. Secondo fonti ufficiali, le navi sovietiche in viaggio verso Cuba sarebbero 31 e starebbero disponendosi per presentarsi tutte in gruppo davanti al blocco navale.

Il ministero degli Esteri sovietico, in conformità con il contenuto della dichiarazione governativa pubblicata ieri, ha in effetti respinto questa mattina al Pentagono la lettera con la quale l'ambasciatore Kohler comunicava al governo dell'URSS le misure decise dal governo americano ai danni delle navi in rotta per Cuba.

A questo punto entra in gioco il prestigio dell'ONU cui tocca, in questo momento, di dare prova della sua efficienza, costringendo gli Stati Uniti a desistere da ogni azione contraria alla Carta delle Nazioni Unite.

Non a caso, nel suo editoriale di stamattina, la *Pravda* scriveva: «Da questa situazione particolarmente difficile incombe una particolare responsabilità sulle Nazioni Unite. Questa organizzazione è stata creata alla fine della seconda guerra mondiale per salvaguardare la pace del mondo. In questi momenti decisivi l'organizzazione delle Nazioni Unite si trova davanti a una nuova e severissima prova. La questione si pone nei seguenti termini: o l'ONU compirà la sua missione, per la quale è stata creata, allora essa continuerà ad avere un significato reale, oppure non compirà la sua missione e allora sarà la fine della Società delle Nazioni, crollando nella generale sfiducia. Una terza via non esiste».

In effetti, sembra che Londra, se appresi ad intervenire, non si sia ancora decisa. Il governo inglese intende sollecitare negoziati diretti sovietico-americani, preferibilmente al massimo livello, per arrivare, al più presto, all'abolizione del blocco navale contro Cuba. Mentre è andato «mattino» britannico, si è pronunciato contro i tentativi di ostacolare la navigazione marittima e il «movimento delle merci» contro la guerra, ha chiesto al papa un suo intervento diretto sul cattolico Kennedy per scongiurare un conflitto.

ne navi sovietiche dirette verso Cuba avrebbero «apparentemente» mutato rotta, mentre altre proseguirebbero il loro viaggio verso i porti cubani, senza essere però entrate finora nel raggio d'azione della flotta americana che esercita il blocco intorno all'isola. All'ONU si preme, intanto, il dibattito sulla crisi cubana in seno al Consiglio di sicurezza. L'ambasciatore francese, Roger Seydoux, ha pronunciato un discorso fa-

Oggi si è appreso che le navi sovietiche in rotta per Cuba continueranno la loro marcia in avanti. Nessuna di esse ha ricevuto ordine di tornare al porto di partenza. Secondo fonti ufficiali, le navi sovietiche in viaggio verso Cuba sarebbero 31 e starebbero disponendosi per presentarsi tutte in gruppo davanti al blocco navale.

Il ministero degli Esteri sovietico, in conformità con il contenuto della dichiarazione governativa pubblicata ieri, ha in effetti respinto questa mattina al Pentagono la lettera con la quale l'ambasciatore Kohler comunicava al governo dell'URSS le misure decise dal governo americano ai danni delle navi in rotta per Cuba.

A questo punto entra in gioco il prestigio dell'ONU cui tocca, in questo momento, di dare prova della sua efficienza, costringendo gli Stati Uniti a desistere da ogni azione contraria alla Carta delle Nazioni Unite.

Non a caso, nel suo editoriale di stamattina, la *Pravda* scriveva: «Da questa situazione particolarmente difficile incombe una particolare responsabilità sulle Nazioni Unite. Questa organizzazione è stata creata alla fine della seconda guerra mondiale per salvaguardare la pace del mondo. In questi momenti decisivi l'organizzazione delle Nazioni Unite si trova davanti a una nuova e severissima prova. La questione si pone nei seguenti termini: o l'ONU compirà la sua missione, per la quale è stata creata, allora essa continuerà ad avere un significato reale, oppure non compirà la sua missione e allora sarà la fine della Società delle Nazioni, crollando nella generale sfiducia. Una terza via non esiste».

In effetti, sembra che Londra, se appresi ad intervenire, non si sia ancora decisa. Il governo inglese intende sollecitare negoziati diretti sovietico-americani, preferibilmente al massimo livello, per arrivare, al più presto, all'abolizione del blocco navale contro Cuba. Mentre è andato «mattino» britannico, si è pronunciato contro i tentativi di ostacolare la navigazione marittima e il «movimento delle merci» contro la guerra, ha chiesto al papa un suo intervento diretto sul cattolico Kennedy per scongiurare un conflitto.

ne navi sovietiche dirette verso Cuba avrebbero «apparentemente» mutato rotta, mentre altre proseguirebbero il loro viaggio verso i porti cubani, senza essere però entrate finora nel raggio d'azione della flotta americana che esercita il blocco intorno all'isola. All'ONU si preme, intanto, il dibattito sulla crisi cubana in seno al Consiglio di sicurezza. L'ambasciatore francese, Roger Seydoux, ha pronunciato un discorso fa-

Oggi si è appreso che le navi sovietiche in rotta per Cuba continueranno la loro marcia in avanti. Nessuna di esse ha ricevuto ordine di tornare al porto di partenza. Secondo fonti ufficiali, le navi sovietiche in viaggio verso Cuba sarebbero 31 e starebbero disponendosi per presentarsi tutte in gruppo davanti al blocco navale.

Il ministero degli Esteri sovietico, in conformità con il contenuto della dichiarazione governativa pubblicata ieri, ha in effetti respinto questa mattina al Pentagono la lettera con la quale l'ambasciatore Kohler comunicava al governo dell'URSS le misure decise dal governo americano ai danni delle navi in rotta per Cuba.

A questo punto entra in gioco il prestigio dell'ONU cui tocca, in questo momento, di dare prova della sua efficienza, costringendo gli Stati Uniti a desistere da ogni azione contraria alla Carta delle Nazioni Unite.

Non a caso, nel suo editoriale di stamattina, la *Pravda* scriveva: «Da questa situazione particolarmente difficile incombe una particolare responsabilità sulle Nazioni Unite. Questa organizzazione è stata creata alla fine della seconda guerra mondiale per salvaguardare la pace del mondo. In questi momenti decisivi l'organizzazione delle Nazioni Unite si trova davanti a una nuova e severissima prova. La questione si pone nei seguenti termini: o l'ONU compirà la sua missione, per la quale è stata creata, allora essa continuerà ad avere un significato reale, oppure non compirà la sua missione e allora sarà la fine della Società delle Nazioni, crollando nella generale sfiducia. Una terza via non esiste».

In effetti, sembra che Londra, se appresi ad intervenire, non si sia ancora decisa. Il governo inglese intende sollecitare negoziati diretti sovietico-americani, preferibilmente al massimo livello, per arrivare, al più presto, all'abolizione del blocco navale contro Cuba. Mentre è andato «mattino» britannico, si è pronunciato contro i tentativi di ostacolare la navigazione marittima e il «movimento delle merci» contro la guerra, ha chiesto al papa un suo intervento diretto sul cattolico Kennedy per scongiurare un conflitto.

ne navi sovietiche dirette verso Cuba avrebbero «apparentemente» mutato rotta, mentre altre proseguirebbero il loro viaggio verso i porti cubani, senza essere però entrate finora nel raggio d'azione della flotta americana che esercita il blocco intorno all'isola. All'ONU si preme, intanto, il dibattito sulla crisi cubana in seno al Consiglio di sicurezza. L'ambasciatore francese, Roger Seydoux, ha pronunciato un discorso fa-

Oggi si è appreso che le navi sovietiche in rotta per Cuba continueranno la loro marcia in avanti. Nessuna di esse ha ricevuto ordine di tornare al porto di partenza. Secondo fonti ufficiali, le navi sovietiche in viaggio verso Cuba sarebbero 31 e starebbero disponendosi per presentarsi tutte in gruppo davanti al blocco navale.

Il ministero degli Esteri sovietico, in conformità con il contenuto della dichiarazione governativa pubblicata ieri, ha in effetti respinto questa mattina al Pentagono la lettera con la quale l'ambasciatore Kohler comunicava al governo dell'URSS le misure decise dal governo americano ai danni delle navi in rotta per Cuba.

A questo punto entra in gioco il prestigio dell'ONU cui tocca, in questo momento, di dare prova della sua efficienza, costringendo gli Stati Uniti a desistere da ogni azione contraria alla Carta delle Nazioni Unite.

Non a caso, nel suo editoriale di stamattina, la *Pravda* scriveva: «Da questa situazione particolarmente difficile incombe una particolare responsabilità sulle Nazioni Unite. Questa organizzazione è stata creata alla fine della seconda guerra mondiale per salvaguardare la pace del mondo. In questi momenti decisivi l'organizzazione delle Nazioni Unite si trova davanti a una nuova e severissima prova. La questione si pone nei seguenti termini: o l'ONU compirà la sua missione, per la quale è stata creata, allora essa continuerà ad avere un significato reale, oppure non compirà la sua missione e allora sarà la fine della Società delle Nazioni, crollando nella generale sfiducia. Una terza via non esiste».

In effetti, sembra che Londra, se appresi ad intervenire, non si sia ancora decisa. Il governo inglese intende sollecitare negoziati diretti sovietico-americani, preferibilmente al massimo livello, per arrivare, al più presto, all'abolizione del blocco navale contro Cuba. Mentre è andato «mattino» britannico, si è pronunciato contro i tentativi di ostacolare la navigazione marittima e il «movimento delle merci» contro la guerra, ha chiesto al papa un suo intervento diretto sul cattolico Kennedy per scongiurare un conflitto.

ne navi sovietiche dirette verso Cuba avrebbero «apparentemente» mutato rotta, mentre altre proseguirebbero il loro viaggio verso i porti cubani, senza essere però entrate finora nel raggio d'azione della flotta americana che esercita il blocco intorno all'isola. All'ONU si preme, intanto, il dibattito sulla crisi cubana in seno al Consiglio di sicurezza. L'ambasciatore francese, Roger Seydoux, ha pronunciato un discorso fa-

Oggi si è app