

Mentre compare un'altra donna: una «ninfetta nobile»



BOLAGNA — Iris Azzali, la giovane amica del dottor Nigrisoli. (Telefoto AP-L'Unità)

Iris Azzali ha parlato: Lo conobbi in clinica

BOLAGNA, 26

Iris Azzali, la ragazza per la quale Carlo Nigrisoli avrebbe ucciso la moglie, è stata trovata: si è incontrata con pochi giornalisti in un paese di Imola ed ha confessato che la relazione sentimentale tra lei e il medico c'è stata veramente. Nel raccolto salottino della casa borghese dove s'è incontrata coi giornalisti, Iris ha parlato sommessamente con lo sguardo lontano, come a rivivere tutta la vicenda. Era da poco uscita da una penosa esperienza sentimentale, un fidanzamento interrotto, quando si recò per la prima volta nella casa di cura di via Malgrado. E' stato nel luglio del 1961 e lei aveva bisogno di una visita ginecologica, di una cura che la rimettesse da un lieve esaurimento. La visitò proprio Carlo Nigrisoli.

Ristabilita, la ragazza incominciò a fare con alcuni amici gite domenicali a Marina Romea. Alcuni suoi amici conoscevano il dott. Carlo che proprio a Marina Romea aveva una villa, dove andava con i figli e la moglie. Così i due si conobbero meglio ed ebbero modo di vedersi tutte le domeniche. Gli incontri al mare durarono sino a settembre, poi, ormai già innamorato della ragazza, fece in modo di combinate con amici comuni appuntamenti, in un locale da ballo di San Lazzaro di Savena. Più tardi Carlo Nigrisoli si fece più audace e cominciò ad andare da solo ad attendere Iris all'uscita dal lavoro, ora con una «Plavia» ora con una «500». Facevano insieme gite in macchina, in genere la ragazza rientrava in casa sempre verso le 21.

In circa due anni di relazione Iris e Carlo riuscirono a restare insieme dal sabato alla domenica soltanto quattro volte: un primo viaggio a Roma, un secondo a San Marino, un terzo a Cortina, un quarto in Svizzera ed un quarto a Pistoia.

Lo scorso settembre Iris cambiò lavoro: si impiegò all'«Arte-linea» di via Guelfa 21/8. La moglie del titolare della ditta, Giuseppe Guggia, era sua amica e le consigliò di intervenire in quella relazione pericolosa. La ragazza si convinse. Fu nello scorso ottobre che i due amanti ebbero un primo violento litigio. Tre giorni dopo quello scontro, Carlo scrisse a Iris che capiva e che non si sarebbero più rivisti.

Ma a metà gennaio Carlo si riferì con una telefonata, dicendo a Iris che, se l'avesse perduta, si sarebbe ucciso. Disse anche che non avrebbe avuto il coraggio di farlo con la pistola ma che avrebbe cercato la morte con una fiala di veleno. Iris si spaventò e cedette. A febbraio la ragazza ricevette una telefonata da una donna che si presentò come Ombretta Galeffi. La moglie del medico le disse che Carlo, la notte precedente, aveva tentato di uccidersi col veleno. Pregò la ragazza di non abbandonare il suo marito, perché i tre bambini non dovevano subire le conseguenze di una tragedia.

La telefonata

Iris Azzali non può confermare che a telefonare fosse stata proprio la moglie del medico. Sempre secondo il racconto di Iris, il tentativo di suicidio del medico fu sventato dal figlio di Guido, Guido, di 13 anni, che dormiva in una camera accanto. Carlo continuò a ricattare moralmente la ragazza con minacce di suicidio ma le ritenne ad un certo punto che le fosse fossero solo smanie per impaurirla. Sei giorni prima della morte di Ombretta Galeffi, Iris scrisse a Carlo: «Ti prego, lasciami in pace, altrimenti dirò tutto a mio fratello. Non tormentarmi più e resta vicino a tua moglie ed ai tuoi figli, come è tuo dovere». La risposta di Carlo fu: «Ho perduto e mi rassegnato. Spero che vorrai ancora conservarmi la tua amicizia».

Tre giorni dopo morì Ombretta Galeffi e Carlo Nigrisoli finì in carcere. Eppure nonostante la lunga chiarificazione di Iris Azzali il «giorno Nigrisoli» si presenta ancora pieno d'om-

Modella e pilota fra i ghiacci

50 giorni a -40 e senza cibo



WITEHOUSE (Canada) — Una bella modella di New York, Helen Klagen, di ventun anni, è un pilota californiana, Ralph Flores, precipitati in un deserto di ghiaccio canadese con un aereo da turismo, hanno resistito quasi cinquanta giorni alla fame e al freddo intensissimo, che durante la notte scendeva fino a 40 gradi sotto zero. Avevano con sé due scatole di sardine, due barattoli di frutta sciroppata e un pacco di biscotti salati. Li hanno consumati, con cura parsimoniosa, in sette giorni. Poi, si sono limitati a dissetarsi con la neve sciolta. L'11 ha perduto 18 chili, lei 13, ed ha avuto una gambetta colpita da cancrena. Sono stati rintracciati per caso, quando ormai da venti giorni le ricerche erano state sospese. Nella foto: il pilota viene trasportato verso l'aereo soccorritore.

Fernando Strambaci

Pisa

Muore precipitando dalla torre

Dal nostro corrispondente

Un'anziana turista romana è morta precipitando dal terzo piano della Torre di Pisa e stracciandosi sul selciato che circonda il celebre monumento. E' certo che non si tratta di suicidio, ma di un'atroce disgrazia, le cui circostanze sono, comunque, ancora da chiarire. Angela Di Barbara, di 48 anni, abitante a Roma in via Casale Monferrato 3, era arrivata a Pisa insieme con un'amica, Italia Bocci, di 62 anni, da Volterra. Avevano iniziato la visita della Torre alle 15 ed erano salite fino al terzo piano. Sembrava che a questo punto la sventurata signora si sia sposta troppo per osservare alcuni particolari della celebre costruzione. Un urlo agghiacciante e la donna è precipitata di sotto, cadendo oltre la cancellata che circonda la Torre. Si è avuto subito un accorrere di gente, che ha cercato di soccorrere la sventurata: ma ogni tentativo è stato vano. La donna è spirata subito. La signorina Angela Di Barbara viveva sola e spesso si assentava dal suo domicilio per lunghi viaggi o gite. I suoi genitori abitano in un paesotto in provincia di Udine: sono Giovanni Di Barbara di 80 anni e Rosa Lazzaro di 75 anni. Le autorità si sono incaricate di riferire agli anziani genitori la notizia della sciagura con ogni precauzione possibile.

Alessandro Cardulli

Napoli

Sofisticatori del latte in libertà

Hanno lasciato, questa mattina, il carcere di Poggioreale i fratelli Vittorio e Tobia Di Guida, i quali nel novembre dello scorso anno furono al centro dello scandalo del latte adulterato con la soda. Imputati di alterazione e contraffazione di sostanze alimentari, sono stati scarcerati oggi avendo ottenuto la libertà provvisoria. La mattina del 21 novembre alcuni agenti penetrati in una fattoria di Chianello di proprietà dei Di Guida sequestravano quattro quintali di latte in polvere, quattro bidoni per complessivi duecento litri di crema di latte e numerosi pacchi di soda Solvay. Da tempo era in circolazione la notizia che in una fattoria di Chianello si adulteravano rilevanti quantitativi di latte che poi, attraverso il Consorzio di Chianello, venivano conferiti alla Centrale. Inoltre in una grotta della fattoria venivano trovate due vasche della capacità di mille litri ciascuna, nelle quali la infernale miscela veniva preparata. Con questo sistema si aumentava la quantità del latte del 75 per cento. La soda serviva per dare alla miscela il giusto grado di acidità. I bidoni dentro i quali si trovava il latte sequestrato furono trovati su un camion di proprietà dei fratelli Vittorio e Tobia Di Guida, i quali furono fermati. Essi dichiararono che riuscivano a raccogliere ogni giorno solo 1250 litri di latte che diventavano 5000 attraverso l'aggiunta di latte in polvere, di crema di latte e di soda. Con tale sistema essi erano riusciti a fornire al Consorzio e quindi alla Centrale 350 mila litri di latte adulterato.

Merwin Linnard

Grido d'allarme dalla Svizzera

La lacca per i capelli ha ucciso tre donne

La documentata denuncia di una rivista medica e l'intervento del Consiglio di Stato

Nostro servizio

ZURIGO, 26. Da qualche tempo, più d'uno specialista aveva messo in guardia il pubblico contro l'uso delle cosiddette «lacche per capelli», avvertendo che si trattava di prodotti «certamente dannosi» sia per le chiome sia, ed è cosa più grave, per l'organismo in genere (sull'argomento, il nostro giornale ha recentemente pubblicato la lettera di denuncia di una lettrice).

Ora, della questione si occupa una autorevole rivista medica svizzera, *Medicina e igiene*, la quale afferma che tre donne sono morte nella Confederazione «sicuramente per aver usato lacche per capelli». Del problema, *Medicina e igiene* si occupa in relazione all'interrogazione che una deputata ginevrina ha rivolto al Consiglio di Stato, provocandone il diretto intervento.

Una inchiesta fatta svolgere appunto dal Consiglio di Stato ha fornito dati quanto mai preoccupanti: in sostanza, tutte le lacche per capelli, in confezione «spray», sono nocive per l'organismo di chi le usa. E chi, come i parucchiere, le applica ad altri. Particolarmente dannosi risultano i polmoni, che si impongono della sostanza fissatrice ed in conseguenza di ciò, a parte una diminuzione della loro funzionalità, subiscono lesioni della membrana.

La inchiesta medica fatta svolgere dalla rivista ha accertato che le tre donne hanno avuto gli stessi sintomi: dapprima, tosse sempre più insistente, quindi bronchite, forti dolori al petto, senso di stanchezza, esaurimento nervoso, quindi la morte nonostante le cure.

Uno dei medici che hanno svolto l'indagine, il dottor Pierre Cazier, ha dichiarato: «Non si tratta di questa o quella particolare lacca per capelli, ma delle lacche in confezione spray in generale. Chi si spruzza i capelli con tali preparati, o chi ne usa per pettinare le proprie persone, inevitabilmente respira la nube di vaporizzazione e introduce così nei polmoni la sostanza fissatrice, che «ingrossa» i polmoni così come «fissa» i capelli. A ciò si aggiunge, poi, che le varie marche di fissatori contengono, oltre al fissatore vero e proprio, anche altri prodotti tutti più o meno dannosi per l'organismo».

Del resto, pur senza giungere a conclusioni così decisamente catastrofiche, il Consiglio di Stato elvetico, sulla base dei risultati delle analisi, consiglia i parucchiere e i frequentatori abituali dei «Salons de beauté» di farsi visitare e di sottoporsi ad esami radioscopici.

Si fa notare a Zurigo che nella Repubblica federale tedesca il ministro della Sanità ha ordinato già due mesi fa una inchiesta — affidandola a una commissione istituita espressamente — allo scopo di stabilire se non si sia il caso di vietare la vendita di lacche fissatrici, quelle ne sia la marca e la composizione.

«Ci rendiamo perfettamente conto — ha detto il dottor Cazier — che sono in gioco interessi vastissimi, ma sappiamo anche che, innanzi tutto, ci si deve preoccupare di impedire danni alla salute pubblica, già così permanentemente minacciata dalla vita moderna». Nella tarda serata il Ministero della Sanità italiana non si è affrettato, attraverso un'agenzia governativa a dichiarare che «finora i vari suscitati in Italia dai casi di mortalità attribuiti all'uso di lacca e verificatisi in vicini paesi europei non sembrano avere fondamento». Come al solito il Ministero troppo presto si affrettava a rassicurare e a smentire illustri medici stranieri e a schierarsi dalla parte dei «grandi interessi». Purtroppo spesso le successive vicende (come è accaduto per la talidomide e per lo scandalo più recente dei medicinali) costringono le autorità a ricredersi.

Merwin Linnard

Il processo Fenaroli al secondo round

Il filo doppio Ghiani-Inzolia

Raoul Ghiani e Carlo Inzolia sono stati portati sul banco degli imputati dalle dichiarazioni di Egidio Sacchi e dai «riscontri obiettivi» delle stesse rivelazioni del «super testimone». Di questa «doppia» obiettività ce ne sono molti per Ghiani, ma pochi, o addirittura nessuno per Inzolia. Da ciò, e dal fatto che Inzolia non era indispensabile nel processo di Asse, rimase in libertà il commerciante milanese di elettrodomestici.

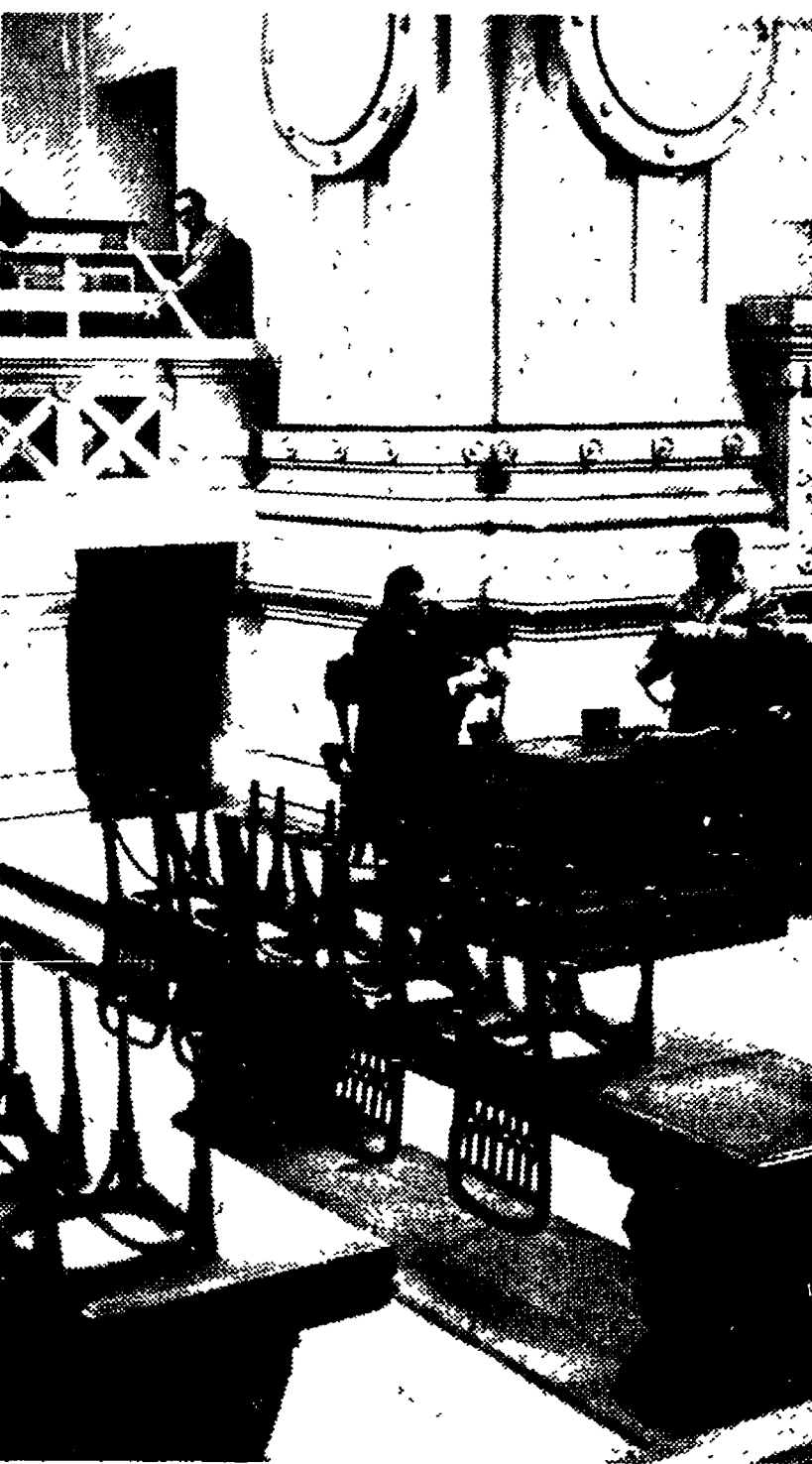
Anche nel processo d'appello, che inizia domani il maggior nemico di Inzolia e di Ghiani sarà Egidio Sacchi. Le posizioni dei due imputati sono però nettamente diverse. Molte prove, suffraganti, infatti, accusano di Sacchi contro Ghiani. Sacchi dice: «Ghiani era amico di Inzolia, fratello dell'amante di Fenaroli, morta due anni prima del delitto. Ghiani, al caso, Inzolia nel negozio che Fenaroli aveva aperto all'epoca dell'impiego della CGE. Quando Fenaroli decise di uccidere la moglie, per incassare 150 milioni dell'assicurazione, dopo aver incassato tentato di trasformare in scario il suo amico dottor Savi e me, che ero il suo collaboratore più vicino, si rivolse a Inzolia, il quale immediatamente pensò a Ghiani. Il giovane elettrotecnico venne a Roma la sera del 7 settembre 1958, e tenne, con le chiavi in mano, la casa di Fenaroli, appena in tempo, il pomeriggio della serratura. Ghiani, invece, era certo che Maria Martirano fosse uscita. In questo caso, il punto di partenza, la scelta in casa, dove avrebbe atteso la vittima e l'avrebbe strangolato al suo rientro. Ghiani, fallito, questo primo tentativo, si recò a Milano. Si incontrò con Fenaroli e Inzolia e concordò con loro un altro piano omicida. Il 10 pomeriggio, Raoul Ghiani, partito da Roma per i capelli, ma nella corsa in Giulietta verso l'aeroporto della Malpensa, il sicario arrivò a Roma, telefonò alla moglie e la rassicurò, dicendole che il giovane doveva essere consegnato al giudice. In quel momento, Ghiani, che era in compagnia di Inzolia, Maria Martirano scese al portone di via Ronconi 21 e, attraverso la porta, l'assassino Ghiani uccise, prese i gioielli e ripartì in treno per Milano».

La ricostruzione del delitto fatta da Egidio Sacchi, vera o falsa che sia, è confermata da alcune testimonianze, da un documento e dal ritrovamento dei gioielli, avvenuti alla VEMBI (il posto di lavoro di Ghiani), 20 mesi dopo il delitto. Esiste la prova che Ghiani la sera del 7 settembre 1958 era a Roma: infatti, egli viaggiò con il treno delle 23.35, in partenza dalla capitale per Milano. I dati della sua patente sono riportati sull'ormai famoso «foglio verde» della Compagnia dei vagoni letto. Inoltre, Reana, Trentini, la quadricicla che nella notte dell'ora del delitto era ferma davanti al portone di via Ronconi con il fidanzato, testimoniò di aver visto Ghiani entrare nella casa di Fenaroli, dalla stessa Maria Martirano. Bernardo Ferraresi, un impiegato della Rhodiote di Pallanza, vide Ghiani sul treno diretto a Milano e partito da Roma la notte del delitto. Ghiani, infine, per quanto tardò, furono ritrovati e sono, almeno fin quando non si dimostrerà che alla VEMBI non dimise Ghiani, la prova maggiore contro l'elettrotecnico milanese.

Colpito da tutte queste prove, Ghiani ha poche vie di scampo. Non gli basta dimostrare che Sacchi mente, ma deve anche continuare a giurare che la Trentini e Ferraresi si sbagliano, che il «foglio verde» è falso, o che qualcuno viaggiò nella sua patente, che i gioielli non mise lui alla VEMBI ma un altro che aveva interesse a farlo passare per l'assassino, forse per salvare se stesso.

Ghiani, quindi, non può limitarsi a dire che Sacchi è un falso, ma deve aggiungere che è un calunniatore, insieme con Fenaroli. Egli può salvarsi solo dimostrando che Fenaroli e Sacchi hanno complotto contro di lui questo castello d'accuse facendolo viaggiare un altro con la sua patente e nascondendo alla VEMBI i gioielli. Se Ghiani cominciasse di ciò i giudici, le testimonianze della Trentini e di Ferraresi perderebbero ogni valore.

Anche Inzolia, come s'è detto, è accusato da Sacchi, ma a differenza di Ghiani, il com-



Alcuni operai stanno ultimando i lavori per sistemare l'aula che ospiterà il processo di appello a carico di Fenaroli e Ghiani.

mercante milanese ha contro di sé solo le testimonianze del ragioniere. Quindi, per lui, Sacchi è solo un teste falso, non un calunniatore. Per la verità, Ghiani si limita a riferire le «confidenze» di Fenaroli, per quanto riguarda Inzolia. Dice che Inzolia presentò Ghiani al geometra di Altruso e che i tre si incontrarono diverse volte, ma non arriva mai ad accusare direttamente Inzolia. Sacchi, cioè, riferisce alcune circostanze che potrebbero legare il commerciante milanese al delitto, ma non giunge mai ad accusarlo direttamente di correttezza nell'omicidio.

Inzolia, stando alle dichiarazioni di Sacchi, potrebbe essere un semplice correo involontario: potrebbe, cioè, aver aiutato Fenaroli senza volerlo. In fondo, anche Sacchi aiutò Fenaroli, comprando, per sua stessa ammissione, il biglietto aereo con il quale il sicario si trasferì da Milano a Roma, per uccidere.

Se Inzolia è uscito dal processo di primo grado con una assoluzione per insufficienza di prove, ciò si deve probabilmente al fatto che la sua partecipazione al delitto fu molto simile a quella di Sacchi. I giudici ritennero di non poter, o di non volere, con certezza che Inzolia agì in mala fede, cioè che la coscienza che stava commettendo un delitto, contribuendo alla realizzazione di un omicidio. Lo fecero, probabilmente, perché le accuse che muovevano a Inzolia potevano essere rinviate anche a Sacchi, che era il più potente testimone dell'accusa? Inzolia spera che i giudici della Corte d'Appello

Il processo non sarà rinviato

I difensori di Raoul Ghiani hanno presentato in cancelleria un'istanza di rinvio del processo, in attesa che vengano definiti i procedimenti contro Sacchi, per falsa testimonianza e calunnia (la denuncia fu presentata pochi giorni fa dallo stesso Ghiani), e contro Vincenzo Barbato per favoreggiamento di Raoul Ghiani. Secondo i difensori di Ghiani, il processo per il «giorno Martirano» non potrebbe essere celebrato se non dopo la definizione di questi due processi. La decisione spetta alla Corte di Cassazione, ma è facile prevedere che sarà negativa. E' certo, quindi, che dopodomani il processo inizierà e proseguirà.

ripetano questo ragionamento e lo mandino nuovamente assolto. L'accusa, invece, secondo la quale il processo che inizia domani è più che altro un processo a Carlo Inzolia, sostiene che il commerciante di elettrodomestici, fratello dell'ex amante di Fenaroli, fu un corredo indispensabile per il sicario e per il mandante. Inzolia, in primo grado, riuscì a passare quasi inosservato, celandosi dietro le responsabilità enormi di Ghiani e di Fenaroli. Ci riuscirà ancora?

Andrea Barberi

Una chiesa svaligiata a Milano

MILANO, 26. Il dipinto della Madonna delle Grazie, custodito nella chiesa omonima a pochi passi dal Cenacolo di Leonardo, è stato spogliato dei gioielli e danneggiato. Il clamoroso furto, portato a termine con estrema destrezza, ha costato la perdita di una tavola di scuola prelesardesca di autore ignoto del 1400, donata alla chiesa dai conti Vimercati, sono stati tolti gli orecchini di platino, tempestati di diamanti, appesi ad una corona di metallo dorato, posato sul capo della Madonna.

Il furto è stato scoperto alle sei di stamane, da frai Giovanni, un sacerdote addetto alla custodia della chiesa. Il famoso quadro, custodito in una grande cornice e protetto da una lastra di cristallo del peso di due quintali, era rovesciato al suolo. La corona originale, di inestimabile valore, era stata sostituita da molto tempo ed è attualmente custodita, per precauzione, in un forziere insieme ad altri tesori appartenenti alla chiesa della Madonna delle Grazie. Gli unici pezzi autentici rimasti sul dipinto erano, quindi, gli orecchini di platino e una croce pettorale in filigrana d'oro e pietre dure, evidentemente sfuggita all'attenzione dei ladri. Dalle prime indagini, compiute dalla polizia scientifica, si è potuto stabilire che l'immagine sacra, dato l'eccezionale peso della lastra di cristallo e della cornice a cassone, deve essere sfuggita dalle mani dei ladri precipitando al suolo dall'alto dell'altare.