



L'avvocato dello Stato, Ciarulli.

L'AVVOCATO DELLO STATO:

Funzionari «mafiosi» e la società Terni sono colpevoli quanto Mastrella

Dal nostro inviato

TERNI, 2.

«Dinanzi all'opinione pubblica e ai giudici che seguono questo processo prendo solenne impegno di proseguire l'azione di denuncia in sede amministrativa. Trascinerò fin davanti alla Corte dei Conti, se sarà necessario, tutti i responsabili, i complici e i favoreggiatori che hanno avuto un ruolo nello scandalo Mastrella. I funzionari statali che a suo tempo non hanno compiuto tutto il loro dovere saranno considerati colpevoli e saranno puniti inesorabilmente. Questo sento il dovere di assicurare al Paese, gettato in stato di allarme per uno scandalo che ha investito gli ordinamenti amministrativi dello Stato». Con questa affermazione solenne e scardogiosa l'avvocato Ciarulli ha iniziato oggi la sua arringa come patrono della parte civile nell'interesse dello Stato. Nell'intervento ha ricostruito le vicende, gli

In 24 ore 13 morti

Sangue sulle strade

ASCOLI PICENO: tre morti in due incidenti

Tre persone sono morte ed un'altra è rimasta ferita in due incidenti stradali verificatisi ieri notte nei pressi di Borgo S. Elpidio, in provincia di Ascoli Piceno. Una «Volkswagen» con a bordo due turiste americane, Linda Lee Cula, di 23 anni, e Susanna Lee Carral, di 20 anni, è improvvisamente sbandata pendendosi di traverso alla strada. La Cula che era al volante, è stata proiettata all'indietro finendo in un fossato; è morta sul colpo. La Carral, ferita, è stata ricoverata in una clinica. Mezz'ora dopo, nella stessa località, un autotreno condotto da Eligio Galati, di 58 anni, che si stava dirigendo verso Ancona, è stato tamponato da un altro autotreno. In seguito all'urto il conducente del veicolo investitore Calogero Ganci, di 25 anni, da Castellina Scivola, ed il secondo autista, Pio Gaspari, di 47 anni, da Ascoli Piceno, sono morti sul colpo.

AVELLINO: due carbonizzati nella «seicento»

Due uomini sono periti nel rogo di una «seicento» che si è incendiata al km. 340 della statale «Appia», in località Iano Marotta, nel comune di Torella dei Lombardi. Le vittime sono Antonio Napolillo e Giuseppe Borgo, entrambi dipendenti della ditta «Fallanti», di Lioni. Al momento del sinistro al volante si trovava il Borgo.

Alcuni testimoni hanno dichiarato ai vigili accorsi che l'auto, nell'abbordare una curva a velocità sostenuta, sbandava uscendo fuori strada. Proseguendo nella sua corsa incontrollata la vettura urtava prima contro un albero e rimbalzava poi contro un altro, prendendo fuoco.

TARANTO: due fratelli muoiono in uno scontro

In un incidente accaduto ieri a qualche chilometro da Taranto, sulla statale 7, due fratelli hanno perso la vita. I morti sono Pantaleo, di 35 anni, e Armando Notaro, di 33, che viaggiavano su una «Dauphine» che si è violentemente scontrata con un autotreno. Armando Notaro, che era al volante, prestava servizio presso la stazione dei CC di Costa (Rovigo) e trascorrevano un periodo di licenza presso i famigliari che vivono a Galatina (Lecce). Sembra che abbia perso il controllo dell'auto a causa di un improvviso malore.

TREVISO: marito e moglie uccisi sul colpo

Due coniugi di Mestre, Luciano Da Villa, di 37 anni, e sua moglie Gina Chiarelli, di 39, sono morti ieri in uno scontro. La loro «600» si è schiantata contro un autotreno carico di ghiaia che procedeva in senso inverso e che aveva invaso la parte sinistra della strada per superare un altro autotreno che lo precedeva e che aveva bruscamente frenato. L'autista investitore, Adriano Marini, di 26, è stato tratto in arresto. I coniugi si stavano recando in Cadore per raggiungere i tre figliolotti in tenera età che sono in villeggiatura presso i nonni.

MILANO: due vittime sulla statale 11

Un'altra grave sciagura, è avvenuta, sempre nella giornata di ieri, sulla statale num. 11, nei pressi di Inzago. Una «500», condotta da Rino Calzolari, di 34 anni, da San Vittore Olona che aveva a bordo anche la moglie Enrica Garrank, di 32 anni e Lucia Mongardi, di 31 anni che teneva in braccio la figlia Margherita, è stata investita da un autotreno condotto da Rino Dalle Vedove. La piccola macchina è andata completamente distrutta. La Mongardi e la figlia sono rimaste uccise sul colpo.

VERONA: morti un industriale e un meccanico

Nei pressi di Verona, sulla provinciale Legnago-Verona l'industriale Franco Bonavia, di 48 anni, direttore della Società Cartiere di Legnago è rimasto ucciso in un incidente mentre a bordo della propria «Citroen», si apprestava a raggiungere Verona. A Roverchiaro, la grossa autovettura, sulla quale viaggiava con il Bonavia, il progettista, ing. Aldo Cossato, di 60 anni, è venuta a collisione con una «600» sbucata da una via laterale. In seguito allo sbandamento, la «Citroen» finiva in una cunetta fraccassandosi. Il dott. Bonavia veniva estratto cadavere dal posto di guida. Sempre in provincia di Verona, un altro mortale incidente è avvenuto al sottopassaggio della ferrovia della statale 11, fra Peschiera e Cavalcaselle, dove una «600» con cinque giovani meccanici a bordo è stata investita, mentre procedeva a velocità sostenuta da un autotreno. Il conducente della macchina, Gianfranco Graziani di 26 anni, da Verona, ha riportato gravissime ferite per le quali è morto alcune ore dopo. I suoi compagni hanno riportato ferite guaribili da 8 giorni a un mese.

ambienti, i problemi scaturiti da questo enorme scandalo che per la prima volta ha smosso le stagnanti acque della burocrazia. Gli elementi che hanno consentito l'azione delittuosa di Cesare Mastrella hanno trovato nelle parole di Ciarulli la loro giusta collocazione. Gli ambienti che l'avvocato si è proposto di illustrare per spiegare quali condizioni hanno permesso al capo della dogana di Terni di rubare un miliardo sono due: l'amministrazione doganale di Roma e la Società Terni. Tornato quindi alla ribalta il duello che è stato, fin dalle prime battute, tutta la sostanza di questo processo: fra lo Stato e la «Terni», ambedue responsabili moralmente dello scandalo della dogana. Per quattro ore di seguito nel discorso di Ciarulli sono state messe in luce la corruzione, la leggerezza, l'immoralità degli uomini che hanno avuto parte preponderante nelle vicende di Cesare Mastrella.

Gli ispettori

«Le responsabilità degli ispettori che dovevano sorvegliare il movimento della dogana di Terni — ha affermato Ciarulli — sono senza limiti. Del loro colpevole comportamento essi sono venuti a darci in quest'aula giustificazioni che non esito a definire puerili. Mastrella non ci ha detto una bugia quando ha assicurato che bastavano pochi minuti per scoprire gli ammanni di cui egli per cinque anni di seguito si è reso colpevole. Le bolle che ogni due mesi gli ispettori dovevano riscontrare erano appena una ventina. Bastano poche ore per fare un esauriente controllo. Ma non lo hanno mai fatto perché, come hanno detto, si fidavano di Mastrella. Sono venuti perfino a dirci che avrebbero contestato una offesa se avessero dovuto controllare a fondo un funzionario degno, secondo loro, del più ampio rispetto. Questo è più di una giustificazione puerile, è la prova che certi funzionari sono la peggiore espressione di una mentalità mafiosa e vergognosa, triste retaggio di un ordinamento borbonico e mafioso. E' tipico della mafia rifiutare il controllo statale: essa lo esclude dai rapporti umani, lo considera una offesa, quando esso invece è la maggiore garanzia per la tutela degli interessi pubblici. L'avvocato Ciarulli ha preso come esempio di questa mentalità mafiosa l'inchiesta che l'ispettore Mastrobucco condusse quando una lettera anonima mise in allarme la dogana centrale di Roma, denunciando a chiare lettere Cesare Mastrella. «L'ispettore Mastrobucco — ha proseguito l'avvocato dello Stato — venne a Terni non prevenuto contro Mastrella ma questo è l'assurdo dell'ispezione di cui egli dovrà rispondere davanti alla commissione di inchiesta» prevenuto proprio contro l'anonimo che denunciava gli illeciti. Conclusa l'analisi sull'ambiente della dogana centrale di Roma e sugli ispettori di essa, Ciarulli ha portato l'attenzione dei giudici sulla società «Terni» che egli non ha esitato a definire «la vera responsabile morale degli ammanni perpetrati da Mastrella». Non per niente, al termine del suo intervento, l'avvocato, con un colpo di scena, ha chiesto al Tribunale di dispensare Mastrella dal risarcire allo Stato più di mezzo miliardo di lire. Egli infatti sostiene che la maggior parte degli ammanni debbano essere considerati non come reati di peculato compiuti dal doganiere, ma come malversazioni in cui la «Terni» è rimasta implicata. «La «Terni» — questa è la tesi sostenuta dall'avvocato

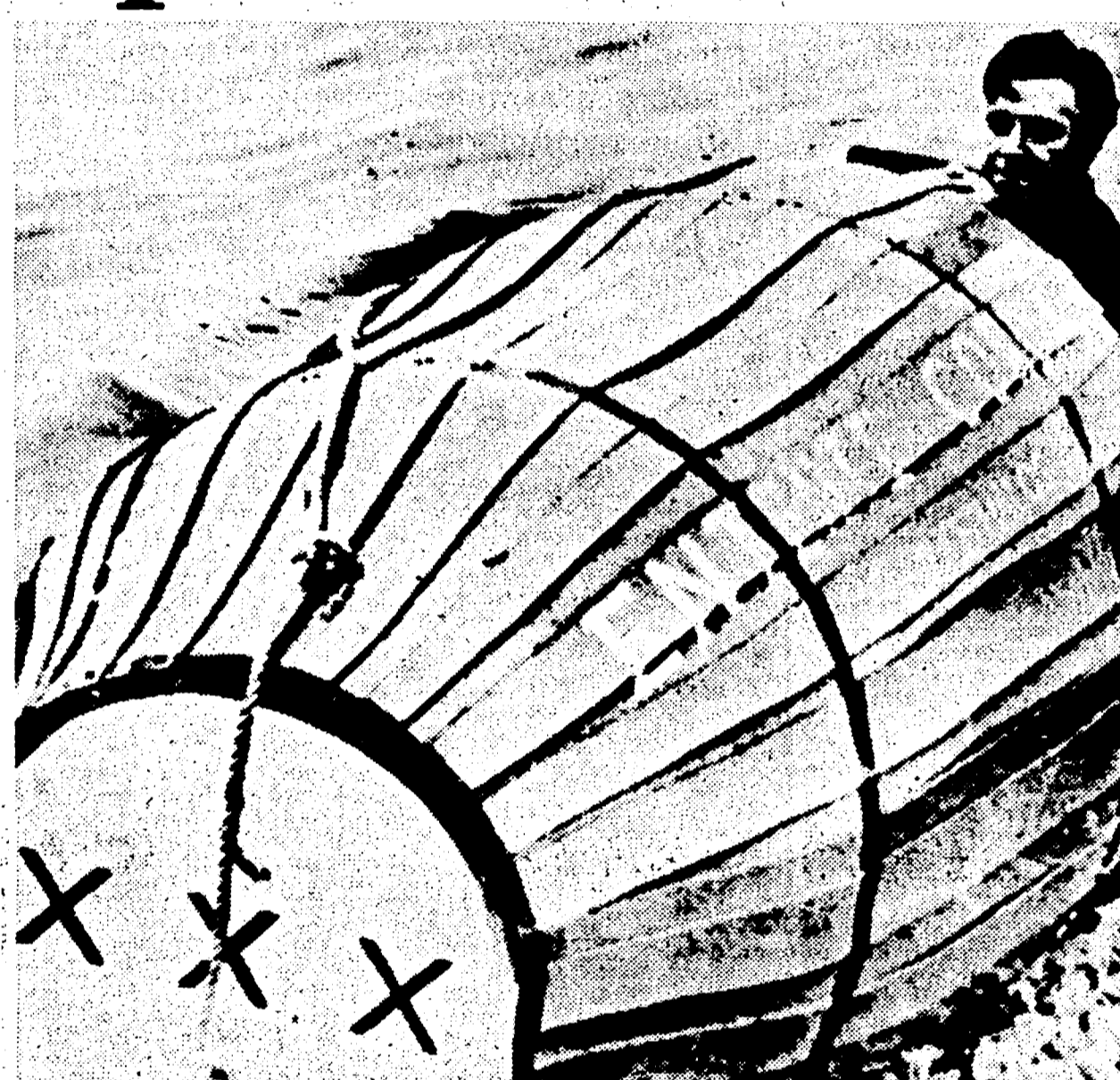
Il tracollo

Del resto, è significativo anche il fatto che la rovina del Mastrella, il suo improvviso tracollo, coincide proprio col fatto che di colpo, quella fiducia che per anni e anni la «Terni» gli aveva accordato venne negata. Ci fu un mutamento repentino: il brogliaccio fu chiuso all'improvviso, la «Terni» reclamò il saldo, fece la voce grossa, volle fare i conti. Allora Cesare Mastrella dovette ricorrere ad un falso grossolano, quello che fu scoperto dall'ispettore Schiardi e che determinò lo scioglimento dello scandalo. Troppi punti oscuri rimangono quindi ancora da definire nel comportamento dei dirigenti della «Terni». Quali sono le finalità che hanno spinto la società industriale ad imboccare la via della corruzione? L'avvocato Ciarulli non ha esitato a denunciare che «l'uso dei capitali sociali della «Terni», capitali che sono in gran parte dello Stato, è determinato da fini egoistiche e private, chiaramente antistatali».

Elisabetta Bonucci

Fallita la traversata

Manica tabù per la botte



LONDRA — A bordo di una botte lunga meno di tre metri, ma munita di eliglia e timone e con motore fuoribordo, un impiegato di banca londinese, Robert Platten, di 38 anni, è sceso in mare ieri mattina per attraversare la Manica. La strana imbarcazione, giunta a poco più di tre chilometri dalla costa francese, ha urtato contro un ostacolo ed è affondata. Il Platten, dopo essere rimasto sette ore in acqua, è stato tratto in salvo e ricoverato a Dover. L'impiegato di banca ha dichiarato che si era imbarcato su un'altra botte e che il prossimo anno ritenterà l'impresa. Due anni fa Robert Platten portò a termine la traversata a bordo di un vecchio telaio di letto. Nella telefoto: Platten alla partenza sulla sua imbarcazione.

Da gennaio

Brennero: 1.600.000 turisti

BOLZANO, 2. Il richiamo del sud e del sole mediterraneo continua ad agire sui tedeschi e sugli austriaci con forza immutata. Ciò è largamente testimoniato dalle cifre che si riferiscono ai primi sei mesi di quest'anno e durante i quali oltre un milione e 600 mila turisti stranieri, in gran parte appunto tedeschi ed austriaci, hanno raggiunto il territorio italiano attraverso il valico del Brennero. 364.164 si sono serviti della ferrovia, mentre un milione 276.863 hanno raggiunto l'Italia con automezzi. A questi ingressi occorre aggiungere quelli di circa duecentomila connazionali che in vari periodi hanno varcato la frontiera per rientrare in patria. All'incremento del traffico attraverso il valico più importante dell'Alto Adige corrisponde un incremento leggermente superiore nei confronti dello scorso anno al valico di Resia, mentre è rimasto pressoché invariato quello di Prato alla Drava e San Candido. Il fenomeno è da attribuirsi in gran parte alle migliori condizioni della statale della Val Venosta in confronto della nazionale del Brennero, specie per quanto concerne il tratto dal Brennero a Bressanone. Ogni record di afflusso in Italia attraverso il Brennero è stato però battuto negli ultimi due mesi. Nel mese di maggio ben 350.850 turisti, di cui 62.907 in ferrovia e 287.043 a bordo di autovetture, hanno raggiunto il nostro paese, facendo registrare nei confronti del maggio del precedente anno un incremento del 60 per cento. In giugno infine hanno attraversato il valico del Brennero oltre 600 mila forestieri, di cui 845.258 per strada e 115.152 per ferrovia. Nel mese di giugno del 1962 avevano raggiunto il territorio italiano 583.944 persone, il che equivale ad un incremento di circa il 10 per cento.

PROCESSIONE: prima arringa

Difendo Inzolia ma sono tutti innocenti

L'avv. Adamo Degli Occhi ha urlato per quattro ore — «Le postazioni anticarro del procuratore generale» — Oggi seconda parte

Sono cominciati al processo, con l'arringa dell'avvocato Degli Occhi per Carlo Inzolia, gli interventi della difesa. Durarono una ventina di udienze, dopo di che la Corte si ritirerà in camera di consiglio per la sentenza. L'avv. Adamo Degli Occhi ha chiesto per il suo difeso (già assolto per insufficiente di prove) l'assoluzione con formula piena. Questa mattina la parola sarà ancora al difensore di Inzolia.

Degli Occhi non ha parlato, ha urlato per quasi quattro ore. Ecco l'inizio della sua arringa (in un inizio molto indicativo perché il seguito non si è scostato molto da questa linea enfatica): «Difendo Carlo Inzolia. Eccellenza della Corte, signor consigliere, giudici d'Italia, giudici della Repubblica, uomini e donne della mia Patria che Iddio mi protegga nella sacra fatica che mi accingo a compiere. Difendo la speranza, la vita, le figlie di Carlo Inzolia. Non chiedo elemosine».

Il legale ha definito «antipatico e da comiziante» il suo modo di parlare, ma ha assicurato che avrebbe detto delle «verità sacrosante». «Non avrebbe gettato uno squarcio di luce» su questo processo. Qualche verità, fra un volo lirico e l'altro, fra una citazione ciceroniana (letta in latino e poi tradotta) e una reminiscenza di tattica militare, fra un urlo a pieni polmoni e un passaggio di Adamo Degli Occhi l'ha detta. Ha pienamente ragione quando afferma che spesso in questo processo è stata messa da parte la procedura, ha ragione quando dice che gli imputati e i testi non possono essere interrogati per venti e più ore di seguito.

Queste cose, però, potrebbero essere dette in modo diverso: senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma trandole dal processo, dimostrandole. Comunque, mano a mano che il processo si avvicina alla fine è sempre più chiaro che Inzolia non potrà essere condannato, in quanto gli atti non offrono che scarsi indizi contro di lui. E quanto a Carlo Inzolia, è un accampato senza strillare, senza fare affermazioni categoriche, ma tr