

A Milano, il pugile toscano vivrà tra poco la sua grande avventura

Stasera Mazzinghi-Dupas: a Sandro basterà la potenza?

Dalla nostra redazione

MILANO, 5. Domani notte nel « Vigorelli », se la bizzarra stagione lo permette, si concluderà nei suoi mitevoli aspetti il « big-match » pugilistico dell'anno, almeno per Milano. Ralph Dupas il tarchiato della Louisiana e Sandro Mazzinghi il blondo martellatore etrusco, impegnati sulla lunga rota dei « 15 rounds », per un combattimento mondiale sia pure vagamente clandestino, promettono fuoco e fiamme, emozioni e sorprese di ogni genere perché i lottatori sono validi ed i loro numeri del mestiere fanno contrasto.

Il contrasto è che chi ci vuole per uno spettacolo di primo ordine: coreografia, vigore atletico, pura « boxe » magari tagliente come appunto sembra quella di Ralph Dupas ingaggiato dalla SIS per 30 mila dollari abbondanti, perché si presenti nel ring di Milano (fate attenzione lettori!) come campione mondiale dei mesi « medi-juniors » pari a 154 libbre che fanno, sino a prova contraria, kg. 69,653, e non kg. 71 come scrivono gli umoristi del pugilato. Dietro la facciata virile dello scontro fra la aggressiva potenza della maestria tutta rapida e

tempo» di Dupas, ne esiste però un'altra assai meno chiara, anzi tortuosa e clandestina nei suoi intrecci, da una parte dell'altra. Alludo ai rispetto ai regolamenti.

Non bisognerebbe mai offendere, purtroppo in Italia questo avviene quasi sempre con la furibonda complicità degli stessi massimi dirigenti della Federbozza e cambi pure quanto a regolamenti, a patto di non correre accadendo. Si tratta e non vi possono essere dubbi, salvo un ripensamento dell'ultimo minuti, di una insubordinazione architettata da una cricchetta di ambiziosi alla linea « European Boxing Union » (EBU); e sino ad oggi la Federazione Pugilistica italiana (FPI) ha fatto parte dell'EBU.

L'elenco di voler buttare dalla sella il francese Rabret, con questa manovra, non vale. Un giorno, forse, vedremo ai posti di Rabret un intralazzatore nostrano che farà rimpicciolare i giochi di prestigio del transalpino. E inevitabile. Come minima impotente, come il match fra Dupas e Mazzinghi lasci code polemiche di vario tipo. Vediamo, ora, di mettere le carte in tavola.

Ralph Dupas, 23 anni, presta un buon colpo, molto con muscoli pesanti, corto di gambe e forte di braccia, è uscito dalle categorie più basse ed anche ora pesa, in forma, circa 150 libbre, cioè kg. 68,038. Mangi domani (alle ore 12) sulla bilancia del « Vigorelli » risulta più pesante, ma ciò fa sì che la fine decisione di quel classico duello si presenterà al milanese al suo 1270 combattimento come professionista.

Non ha più nulla da imparare nel ring, però fuori deve ancora conoscere i metodi degli arbitri europei come delle giurie che funzionano in Italia. Nel complesso — fra Sydney e Milano — Dupas ha sostenuto 106 rounds, con i quanti e de noti 60 vinti, 46 pari e 46 vittorie. Nelle sue matinatine milanesi, Ralph si è limitato nel « footing », a tre miglia quasi 5 chilometri, per ogni seduta. Non sembra molto per una battaglia senza respiro sui 15 rounds. Anche oggi, sempre nella palestra del « Vigorelli », il ragazzo si presenta un ultimo lavoro di affinità durato 12 « rounds »: i guanti sono rimasti assenti.

Per la prima volta il ragazzo affronta la impegnativa distanza dei 15 rounds, certamente tentato di accorciare la fatica concludendo prima con un tecnico come gli italiani con Rocco Rinaldi, con Don Fullmer, con Willy Greaves; però Ralph Dupas è « straordinariamente pratico di bombardamenti mossi fatti subiti alle corde. E non è semiciclico come Randell, rigido come Fulmer, fragile come Greaves. Il combattimento si presenta proprio bene, estremamente fluido, con un ritmo quasi perfetto, persino avvincente ».

Il 5. settembre — Prima di arrivare nel ring — (al 15 tempo) avrà bisogno del secondo fiato e di altro ancora.

Per la prima volta il ragazzo affronta la impegnativa distanza dei 15 rounds, certamente tentato di accorciare la fatica concludendo prima con un tecnico come gli italiani con Rocco Rinaldi, con Don Fullmer, con Willy Greaves; però Ralph Dupas è « straordinariamente pratico di bombardamenti mossi fatti subiti alle corde. E non è semiciclico come Randell, rigido come Fulmer, fragile come Greaves. Il combattimento si presenta proprio bene, estremamente fluido, con un ritmo quasi perfetto, persino avvincente ».

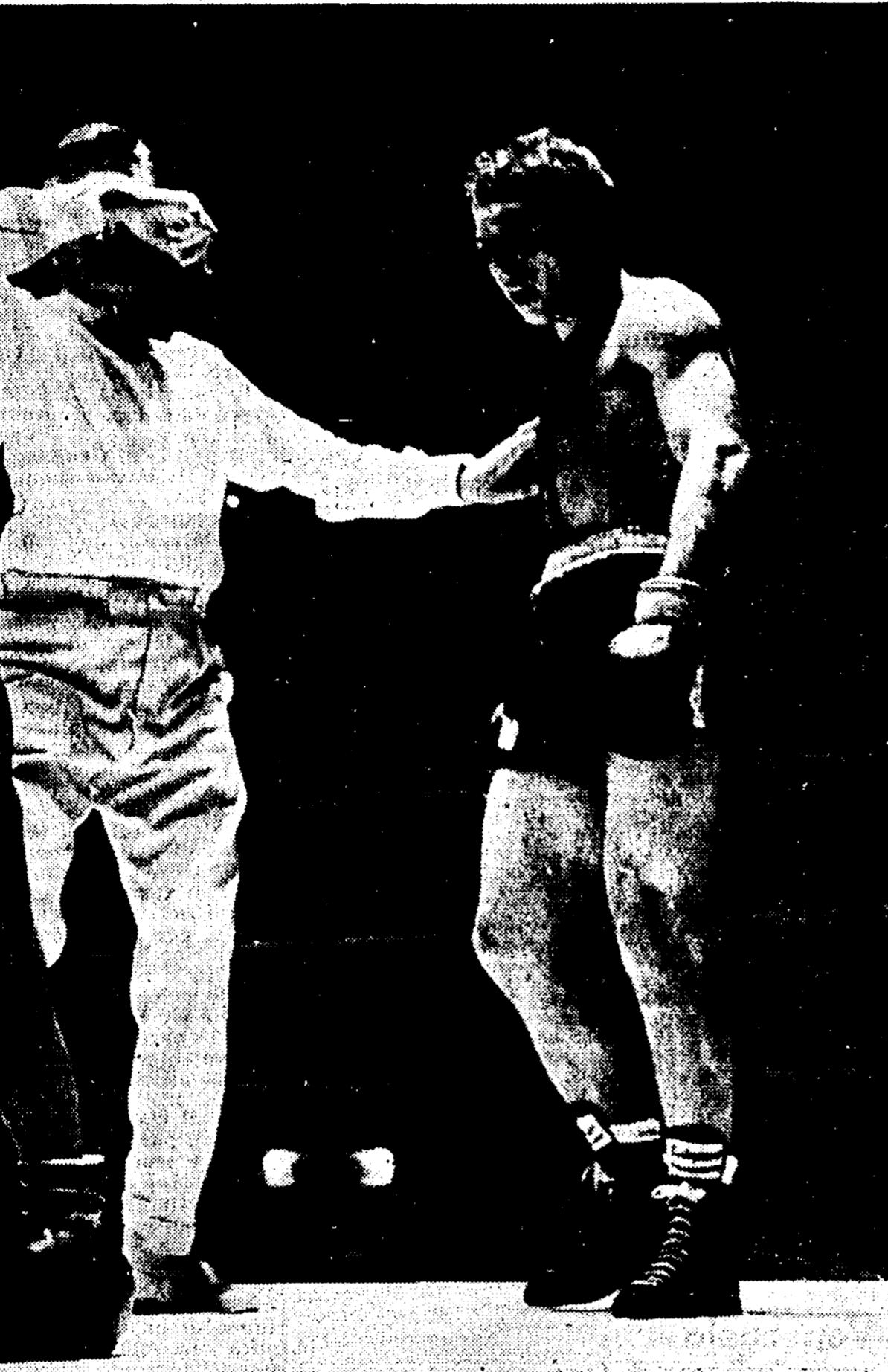
Il resto gli « sparrings » che si impongono a Milano risultano così timidi che non vale usarli, altrimenti agiscono come Carmello Bossi che di solito tenne il colpo duro, per farlo sentire con Eddie Perkins, l'hà ripetuto con Ralph Dupas. Si capisce che Ralph Dupas, senza perdere il suo strano sorriso, lo riportava con una pallida zampata che faceva sprizzare sangue dal volto del partner e strillare il « manager » e scappare. Nel ring bisognava fare « sparring » inutili, farsi e lamenterle, mi sembra una regola del mestiere. Domani notte Dupas dovrà stare attento nel tagliare con i quanti perché se lo « spolter » il quastatore, viene accettato negli States, qui potrebbero sorgere delle complicazioni. Voglio dire che se Sandro Mazzinghi non ha la superiorità in tecnica, in Dupas, nel tempo, in strategia, in Dupas, potremmo assistere ad una soluzio-

nre a sorpresa: alla squallida dello straniero. Una botta tagliente, sferrata a regola di arte, potrebbe essere la scusa per calata per l'arbitro come per la passata pugilistica di Ralph Dupas, capace di avvenevare, batagliare di ogni genere e senza dubbio il ragazzo della Louisiana si trova a suo agio contro un aggressore che viene avanti picchiando, come appunto Mazzinghi. Le doze di Dupas non è lineare e limpida come l'altra di Willie Pastrano, per esempio, capace di giocare con la testa, estremamente scava, piena di scorse: però un bersaglio tanto mobile ed imprevedibile può far perdere la giusta direzione ad un novizio come in fondo sembra ancora il toscano che conta, al suo attivo, due dozzine di lotte e vittorie.

Mazzinghi non deve illudersi di trovare un secondo « Willie Pastrano », oppure quel Randell che al suo paese usa, in casa e fuori, gli occhiali. Inoltre, per la sua potenza, si trova a suo agio contro un aggressore che viene avanti picchiando, come appunto Mazzinghi. Le doze di Dupas non è lineare e limpida come l'altra di Willie Pastrano, per esempio, capace di giocare con la testa, estremamente scava, piena di scorse: però un bersaglio tanto mobile ed imprevedibile può far perdere la giusta direzione ad un novizio come in fondo sembra ancora il toscano che conta, al suo attivo, due dozzine di lotte e vittorie.

Il combattimento, infatti, si svolgerà al limite di kg. 71. Per a questo peso Sandro Mazzinghi ha già conquistato il titolo per i « medi-juniors » che hanno ancora un qualiasi valore. Da parte sua Ralph Dupas potrebbe troncarsi domani notte, due volte campione: cioè sempre per i « medi-juniors » e per i « welters pesanti ». Ed ora una domanda ai signori della nostra FPI: per la verità, sotto, si leggeva un commento tortuoso, made in America, per il quale il pugile italiano non ha diritti di partecipare al torneo?

« Giuseppe Signori



A MAZZINGHI stanotte si offre la grande occasione di laurearsi mondiale

Nel nuoto alle Universiadi Secondi gli azzurri nella staffetta 4x100

sport - flash

Pari Genoa e Torino (1-1)

PORTO ALEGRE. I Quattordici medaglie su cinquantasette in palio, e di esse ben otto d'oro: questo il bottino realizzato dagli ungheresi a confronto del gara di nuoto alle Universiadi 1963.

La rappresentativa magiara ha conquistato otto medaglie d'oro, tre d'argento e tre di bronzo.

Il Giappone ha vinto cinque medaglie d'oro, una d'argento e tre di bronzo. La Germania orientale ha conquistato quattro.

Nella Unione Sovietica due d'oro e una d'argento, l'Italia tre d'argento e una di bronzo.

Quindi non per i « velvets-pesanti » le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come chi riconosce il campionato mondiale dei medi-juniors, non per i « velvets-pesanti »? Le due categorie sono del tutto differenti ed estranee: la prima viene riconosciuta solo dalla WBA, l'altra in Italia soltanto. Per i « medi-juniors » e « manager » eccetera. Nel ring bisognerebbe chiaro come