

Dopo l'incontro col governo

# La vertenza degli statali alle scadenze

I dirigenti dei tre sindacati ieri dall'on. Preti - Un incontro fra Moro e rappresentanti della CISL e UIL - Stasera riunione comune dei sindacati postelegrafonici

Il ministro della Riforma burocratica, on. Preti, ha ricevuto i rappresentanti delle confederazioni sindacali alle ore 20 di ieri, al termine di una giornata di febbribili consultazioni fra i sindacati e fra una parte di essi (CISL e UIL) e il governo.

L'on. Preti ha dichiarato di avere avuto uno scambio di opinioni con l'on. Moro e di confermare che gli stanziamenti non possono essere aumentati. Il governo non è contrario, invece, a distribuire i tempi del conglobamento in misura diverse e a modificare talune voci di spesa perché queste non provochino a loro volta aumenti della spesa globale. Ha concluso riservandosi di dare una risposta dopo essersi consultato con i ministri finanziari i quali, ha detto, si potrebbe avere nei prossimi giorni una nuova riunione plenaria. I dirigenti della CISL e della UIL hanno giudicato « positivo » l'incontro con Preti, che proseguirà stamani alle ore 12.

Gli stessi problemi sono stati affrontati nel colloquio avvenuto ieri fra i rappresentanti della CISL e della UIL e il presidente del Consiglio, on.le Moro. All'incontro è stato dato un carattere particolare (ne è stata esclusa, cioè, la CGIL), intendendo forse l'on. Moro assicurarsi soprattutto un atteggiamento « comprensivo » da parte delle due organizzazioni sindacali che accettarono le proposte del 12 febbraio scorso. Ma questo carattere particolare urla con la realtà: infatti, se alla stretta di questi giorni si è arrivati, non è certo per le posizioni assunte dalla CISL e dalla UIL, bensì per mezzo della lotta dichiarata dai sindacati della CGIL e — anzitutto — per mezzo degli scioperi dei ferrovieri, postelegrafonici e di altre categorie statali. Ciò spiega abbastanza anche i limiti della pressione che il governo esercita sulla CISL e UIL per ottenere un atteggiamento ossequiente alla sua politica di blocco salariale.

Comunque, al termine dell'incontro con Moro svoltosi in mattinata la CISL comunicava « di avere ribadito l'impegno di concordare al più presto il testo del disegno di legge sul conglobamento e comunque non oltre il 30 giugno ». In particolare, la CISL « ha confermato la necessità di conglobare l'assegno temporaneo secondo gli impegni vigenti, ferma restando la possibilità di usufruire dei 32 miliardi di incidenza sul lavoro straordinario agli effetti di un primo riassetto delle retribuzioni ». I dirigenti della CISL avrebbero ricevuto da Moro e soddisfacenti assicurazioni».

Nel comunicato non si fa cenno della definizione, entro il 30 giugno, dei provvedimenti legislativi per la riforma della pubblica amministrazione ma l'on. Armati, segretario della CISL, ha messo questa richiesta al primo punto in una successiva dichiarazione.

Come si vede, la posizione della CISL, quale è stata rispettata nell'incontro iniziale alle ore 20 di ieri col ministro Preti — mantiene notevoli diversità rispetto alla impostazione della CGIL che chiede un « primo riassetto » dal 1° luglio non rigidamente condizionato dalle previsioni di spesa del governo. La realizzazione della riforma delle aziende, che non prevede (specialmente per le Ferrovie) lo sganciamento dalla amministrazione statale e quindi una gestione autonoma, giustifica pienamente questa richiesta.

E partendo da queste esigenze che, alla vigilia dell'incontro di ieri, gli incontri fra i sindacati hanno portato avanti un colloquio che non è preclusivo di autonomie di lotta delle categorie anche se l'obiettivo di realizzare l'unità è giustamente posto su un piano di massima considerazione. Così il sindacato ferrovieri CGIL (SFI) ha ribadito la propria decisione di realizzare lo sciopero proclamato qualora il governo non concesse il riassetto ripreso ieri sera con nuove proposte; così la Federazione italiana postelegrafonici annuncia per le ore 17,30 di oggi un nuovo incontro con i sindacati postelegrafonici aderenti alla CISL e alla UIL « per un comune esame della situazione sui problemi del riassetto, riforma e conglobamento ».

## Disertato dai portuali l'incontro al Ministero

Nessun sindacato dei portuali — secondo le decisioni prese unitariamente — si è presentato ieri alla riunione convocata dal Ministro della Marina mercantile e delle autonomie funzionali. Una nota ministeriale specifica ed irritata dà notizia della mancata presenza dei sindacalisti CGIL, CISL e UIL, e annuncia la convocazione delle « altre categorie interessate », cioè dei lavoratori dei porti privati.

La coerenza dei sindacati è da segnalare, così come la loro unanimità e combattività nel difendere il carattere pubblico dei porti — con una lunga agitazione tutt'altro che chiusa — dall'invasione delle grandi aziende portuali private.

La intransigenza del ministro democristiano Spagnoli ha impostato e creduto risolvere il problema del lavoro portuale, ha avuto una eloquente risposta.

Non si convocano i sindacati unitari, ma quelli che dovrebbero soltanto legalizzare la fine dell'autonomia per le Compagnie portuali. Il problema degli scali marittimi dei costi portuali va affrontato altro modo, con una contrattazione e non con decisioni tecnocratiche a danno dei lavoratori.

## Interrogati i ministri sull'ammasso del grano

L'on. Miceli, presidente dell'Associazione cooperativa agricola aderente alla Federazione, ha rivolto domande ai ministri della Agricoltura e del Tesoro per chiedere se intendono intervenire presso gli istituti bancari perché assegnino alle cooperative i finanziamenti necessari per attuare l'ammasso del grano.

Le numerose associazioni che compongono l'ambito anche da parte di cooperative e loro consorzi, vengono infatti annullate nella pratica dal rifiuto delle anticipazioni bancarie.

L'atteggiamento assunto dalle banche contrasta con l'esperienza, di fondo diversa, secondo cui la Banca d'Italia avrebbe assicurato un riscatto di 150 miliardi. Su questa base anche ad organismi cooperativi aderenti alla Lega di Reggio Emilia, Milano, Modena, Perugia, Bologna della Sicilia viene impedito di partecipare agli ammassi.

Il ministro della Riforma burocratica, on. Preti, ha ricevuto i rappresentanti delle confederazioni sindacali alle ore 20 di ieri, al termine di una giornata di febbribili consultazioni fra i sindacati e fra una parte di essi (CISL e UIL) e il governo.

L'esperienza dimostra che, alla vigilia dell'incontro di ieri, gli incontri fra i sindacati hanno portato avanti un colloquio che non è preclusivo di autonomie di lotta delle categorie anche se l'obiettivo di realizzare l'unità è giustamente posto su un piano di massima considerazione. Così il sindacato ferrovieri CGIL (SFI) ha ribadito la propria decisione di realizzare lo sciopero proclamato qualora il governo non concesse il riassetto ripreso ieri sera con nuove proposte; così la Federazione italiana postelegrafonici annuncia per le ore 17,30 di oggi un nuovo incontro con i sindacati postelegrafonici aderenti alla CISL e alla UIL « per un comune esame della situazione sui problemi del riassetto, riforma e conglobamento ».

## Ricattano sul contratto i «pirati della salute»

Gli stessi industriali farmaceutici che hanno mancato all'impegno collettivamente preso davanti al ministro del Lavoro con i Sindacati (cominciano a dire: « pirati della salute ») ricattano i lavoratori, e soprattutto i dipendenti, obbligando a firmare un contratto che pretendo-

no ora — azienda per azienda — di convincere i dipendenti a rinunciare allo sciopero, dando

fede alla loro « parola d'onore » a rispettare l'accordo.

La situazione è molto grottesca, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di 24 ore, riuscito.

Annunciano, va dispergendo: « come già negli scioperi di febbraio, operai dipendenti compresi parteciperanno alla lotta per la permanenza del contratto ».

Si tratta di una risposta secca

e tagliente, che non esprime sol-

tanto la volontà che il contratto sia firmato subito dall'Assofarma e dalla Farmunion, con-

temporaneamente alla firma da

parte dell'Aschimica, ma la ripetuta del grottesco, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di 24 ore, riuscito.

Annunciano, va dispergendo:

« come già negli scioperi di febbraio, operai dipendenti compresi parteciperanno alla lotta per la permanenza del contratto ».

Si tratta di una risposta secca

e tagliente, che non esprime sol-

tanto la volontà che il contratto sia firmato subito dall'Assofarma e dalla Farmunion, con-

temporaneamente alla firma da

parte dell'Aschimica, ma la ripetuta del grottesco, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di 24 ore, riuscito.

Annunciano, va dispergendo:

« come già negli scioperi di febbraio, operai dipendenti compresi parteciperanno alla lotta per la permanenza del contratto ».

Si tratta di una risposta secca

e tagliente, che non esprime sol-

tanto la volontà che il contratto sia firmato subito dall'Assofarma e dalla Farmunion, con-

temporaneamente alla firma da

parte dell'Aschimica, ma la ripetuta del grottesco, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di 24 ore, riuscito.

Annunciano, va dispergendo:

« come già negli scioperi di febbraio, operai dipendenti compresi parteciperanno alla lotta per la permanenza del contratto ».

Si tratta di una risposta secca

e tagliente, che non esprime sol-

tanto la volontà che il contratto sia firmato subito dall'Assofarma e dalla Farmunion, con-

temporaneamente alla firma da

parte dell'Aschimica, ma la ripetuta del grottesco, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di 24 ore, riuscito.

Annunciano, va dispergendo:

« come già negli scioperi di febbraio, operai dipendenti compresi parteciperanno alla lotta per la permanenza del contratto ».

Si tratta di una risposta secca

e tagliente, che non esprime sol-

tanto la volontà che il contratto sia firmato subito dall'Assofarma e dalla Farmunion, con-

temporaneamente alla firma da

parte dell'Aschimica, ma la ripetuta del grottesco, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di 24 ore, riuscito.

Annunciano, va dispergendo:

« come già negli scioperi di febbraio, operai dipendenti compresi parteciperanno alla lotta per la permanenza del contratto ».

Si tratta di una risposta secca

e tagliente, che non esprime sol-

tanto la volontà che il contratto sia firmato subito dall'Assofarma e dalla Farmunion, con-

temporaneamente alla firma da

parte dell'Aschimica, ma la ripetuta del grottesco, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di 24 ore, riuscito.

Annunciano, va dispergendo:

« come già negli scioperi di febbraio, operai dipendenti compresi parteciperanno alla lotta per la permanenza del contratto ».

Si tratta di una risposta secca

e tagliente, che non esprime sol-

tanto la volontà che il contratto sia firmato subito dall'Assofarma e dalla Farmunion, con-

temporaneamente alla firma da

parte dell'Aschimica, ma la ripetuta del grottesco, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di 24 ore, riuscito.

Annunciano, va dispergendo:

« come già negli scioperi di febbraio, operai dipendenti compresi parteciperanno alla lotta per la permanenza del contratto ».

Si tratta di una risposta secca

e tagliente, che non esprime sol-

tanto la volontà che il contratto sia firmato subito dall'Assofarma e dalla Farmunion, con-

temporaneamente alla firma da

parte dell'Aschimica, ma la ripetuta del grottesco, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di 24 ore, riuscito.

Annunciano, va dispergendo:

« come già negli scioperi di febbraio, operai dipendenti compresi parteciperanno alla lotta per la permanenza del contratto ».

Si tratta di una risposta secca

e tagliente, che non esprime sol-

tanto la volontà che il contratto sia firmato subito dall'Assofarma e dalla Farmunion, con-

temporaneamente alla firma da

parte dell'Aschimica, ma la ripetuta del grottesco, se si pensa che certi padroni hanno tenuto a confermare a mezza voce che la decisione della Camera era stata già presa in seno agli organismi direttivi dell'Assofarm, ma poi, siccome gli industriali farmaceutici avrebbero potuto, vogliono approfittare dell'occasione per farselo sapere.

La risposta dei lavoratori, infine, ha culminato in uno sciopero di