Fondata in USA un'associazione per la pace nel Vietnam

NEW YORK

Il movimento per la pace respingendo le minacce del governo della polizia dei generali e dei congressisti patriottardi ha fatto un passo avanti importante verso il suo consolidamento organizzativo su scala nazionale. Ieri a New York è nata un'associazione che si è dato il nome di Americani per la revisione della politica in Estremo Oriente e che si prefigge il compito di lottare per la cessazione del fuoco nel Vietnam e per un mutamento della politica americana nell'Asia orientale in pratica per un nuovo rapporto non più violentemente ostile ma pacifico e amichevole fra Stati Uniti e Cina.

La nuova organizzazione che ha raccolto adesioni in quaranta università e rappresentata o appoggiata da numerose illustri personalità del mondo intellettuale, Roger Baldwin fondatore dell'Unione americana delle libertà civili, Norman Cousins direttore della rivista Saturday Review, Hans Morgenthau e il dottor John Fairbank professore di storia e direttore del centro di ricerche asiatiche all'università di Harvard.

La fondazione dell'associazione è stata celebrata con una importante iniziativa. I dirigenti hanno tenuto discorsi per chiedere la fine della guerra nel Vietnam, il riconoscimento della Cina da parte degli Stati Uniti e l'ammissione della Cina all'ONU. Venticinquemila studenti di 40 università hanno ascoltato i discorsi trasmessi da New York attraverso uno speciale circuito telefonico e diffusi da altoparlanti.

È naturalmente troppo presto per giudicare l'importanza della nuova organizzazione politica e calcolarne le possibili ripercussioni sull'opinione pubblica che saranno comunque positive. Si rafforza però questa certa speranza che dalle numerose iniziative contro la guerra nel Vietnam in corso in questo momento in America possa svilupparsi un nuovo movimento organizzato democratico di massa capace di opporsi con efficacia ai bellicismi dei due partiti ufficiali e di imprimere una svolta alla politica estera di Washington.

Organizzato a Roma dal Movimento «Pacem in terris»

Un convegno «a sorpresa» di donne contro la guerra

Una manifestazione di donne canadesi per la pace nel Vietnam

L'appassionato discorso di Anna Tompkins

Questo fanno le americane per la pace

«Noi tedeschi siamo i primi a dovere recitare il mea culpa quando si parla di pace. Ed io sono la prima ad esecrare il mio popolo per il male che ha scatenato nel mondo negli anni 30. Ma recito il mea culpa non basta. Occorre unirsi e lottare per la pace, lavorare a tutti i livelli per la pace, sul piano educativo, sociale, civile e politico, religioso, ecumenico — bisognerebbe che tutte le religioni chiedessero in «catechismo» comune sulla pace — e culturale.

Chi dicevo così giorni or sono al Palazzo dei Congressi dell'Eur a Roma era la donna che intendeva spiegare all'assemblea le ragioni del convegno di cui ella stessa era stata promotrice: Maria Klara Fassbinder, professoressa di Bonn, animatrice del Movimento internazionale che prende il nome dal motto giovanneo «Pacem in terris», aveva lanciato un appello ad associazioni religiose, pacifiste e culturali di ben tre continenti. Molte avevano risposto dall'Europa, dalla America, dall'Australia, da ogni parte del mondo, ma poche delegate in realtà avevano ben chiare le idee sulle forze che avrebbero sostenuto la coraggiosa iniziativa e sulle decisioni che ne sarebbero scaturite. Era un convegno «a sorpresa».

Coraggiosamente proprio all'inizio della conferenza la prof. Fassbinder aveva affrontato quello che lei chiama «l'ostacolo psicologico sulla strada per la pace», la sfiducia reciproca che anima persone di differente tendenza politica, di differenti paesi quando si incontrano per parlare di pace. «Esiste una divisione nel mondo fra i paesi capitalisti e i paesi comunisti ed esiste una ignoranza reciproca delle rispettive parti nei riguardi della cultura, delle abitudini del passato, del presente, del senso della vita dal quale nascono le vere decisioni. Ogni giorno io debbo costatare questa sfiducia e questa diffidenza reciproca. Papa Giovanni XXIII possedeva naturalmente il carisma dell'amore come poche persone. Ma voglio farvi un esempio per dimostrare come la buona volontà esista anche nella parte avversa, se mi permettete questa espressione. Durante l'occupazione militare della Germania il noto teologo tedesco Emil Fuchs diede a Lipsia una conferenza sul Cristianesimo e sul Marxismo. Dopo la conferenza la parte cipante sovietica lo ringraziò per le sue parole dicendo: l'umanità riuscirà a vincere il più grande nemico del mondo. Io mi aspettavo di sentire il capitalismo, ma lei invece disse odio: nell'odio lei vedeva il più grande nemico del mondo presente. E non allora dobbiamo cercare di sconfiggere solo la legge dell'odio, di ricercare ogni volta la vera causa dei conflitti economici, politici, ideologici di razze. Tutti insieme vinceremo l'odio e la diffidenza».

No all'intolleranza

Il convegno da quel momento era aperto a tutte le voci, senza esclusione di idee e di parti. Ed è stata proprio questa la caratteristica più bella, la nota più, diciamo sempre presente nei quattro giorni di lavoro: ognuna ha sentito di poter portare un libero contributo di far sentire la voce del proprio paese e della propria convinzione politica, senza remore. È stata una gara per rilanciarsi l'un l'altra la bandiera della pace come in un torneo senz'armi.

Nora Federici, rappresentante democristiana nella sua relazione «L'educazione e la pace», tenta per un momento di impossessarsi permanentemente di quella bandiera dicendo: «I fattori veri di pace sono quelli che credono in Dio. Chi non crede in Dio, chi è ateo, non può capire nemmeno di che la vera pace».

Fu un tentativo sfortunato davvero. Aveva appena finito di parlare che una sua collega, madame Marie Crathin dei sindacati cristiani francesi, si alzò e chiese molto educatamente che la signora Federici ritirasse quelle parole: «Io credo proprio che gli interpreti (nella sala funzionava un ufficio di traduzione simultanea: molto utile dal momento che le delegate parlavano francese, inglese, tedesco, bulgaro e spagnolo) non abbiano tradotto bene.

Una legge straordinaria

«La pace è la condizione prima per noi che costruiamo il socialismo nel nostro paese — è stata la voce della comunista bulgara Eugenia Kiranova. — Vogliamo vivere pacificamente proprio per realizzare a pieno i nostri obiettivi. Il nostro è un popolo di tradizioni pacifiche e sappiamo bene che ci sono dei paesi con sistemi sociali e politici diversi dai nostri. Ebbene? Noi non ceremiamo di sopraffarli. C'è un vecchio proverbio da noi che dice: Bisogna saper vivere con il proprio vicino a cettandolo così come è. Il dilemma che ci impone o la coesistenza pacifica fra paesi di diverso regime sociale o la guerra termonucleare non lascia dubbi di scelta. Una legge per la pace è stata addirittura votata all'unanimità dal nostro Parlamento. Il primo articolo di questa legge dice: L'incitazione alla guerra e la propaganda bellica è il più grande crimine contro la pace e contro i popoli. E in effetti tutta la nostra stampa, la radio, la televisione non permette alcun articolo o trasmissione in favore della propaganda bellicistica, ma fa una propaganda attiva a qualsiasi discorso o posizione che tenda a migliorare la situazione internazionale da qualunque paese essa provenga».

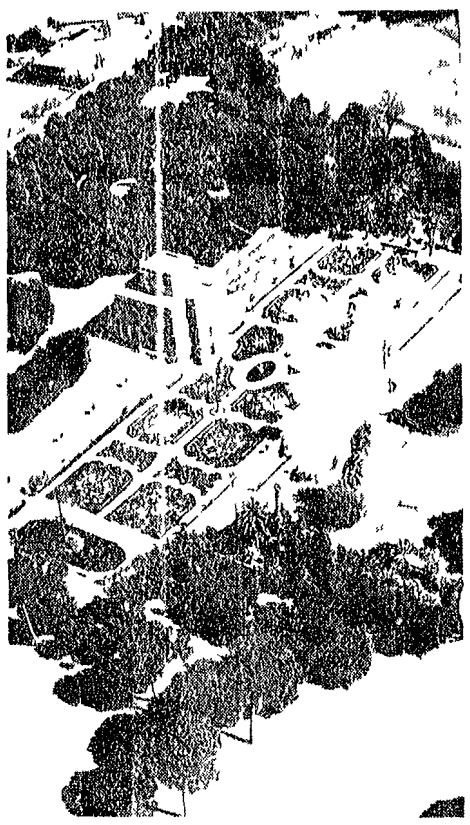
Il contributo delle donne comuniste e socialiste italiane al convegno dell'Eur è stato quello di donne che molto avevano da raccontare e da dire sulle lotte per la pace che esse hanno condotto fianco a fianco per anni insieme con migliaia e migliaia di donne. La compagna Carmen Zanti ha ricordato come la storia del movimento operaio internazionale abbia sempre coniugato con la storia dell'opposizione alla guerra «perché il peso reale delle guerre, le distruzioni, i lutti, la miseria e gli orrori che le guerre portano con loro sono stati sempre pagati e subiti dai ceti più poveri, dagli operai, dai contadini e dai lavoratori». Ha ricordato le lotte condotte dalle donne italiane dai tempi della prima guerra mondiale e delle guerre coloniali quando esse riuscirono ad impedire la partenza di interi convogli militari sdraiandosi sui binari delle ferrovie, ha ricordato la partecipazione delle comuniste e delle socialiste al movimento della Resistenza contro gli orrori del fascismo e del nazismo e poi dopo la guerra mondiale il grande movimento che esse seppero creare per l'invio delle firme all'appello di Stoccolma — diciassette milioni di firme! ricordava la compagna Nadia Spano — contro le bombe atomiche, le manifestazioni per la pace in Corea e in Algeria. La lotta per la pace ha trovato sempre nelle nostre forze una garanzia sicura e duratura, un impegno che le nostre compagne hanno rinnovato al convegno di Roma.

Elisabetta Bonucci

ROMA SENZA VERDE

Roma non funziona

La realtà della Capitale nel giudizio di tre studiosi



NELLA FOTO A FIANCO — Villa Doria Pamphili, una delle superstiti antiche ville romane intorno alla quale — in questi mesi — si va svolgendo una accanita battaglia per salvarla definitivamente e aprirla a tutta la città.

Risposte di Antonio Cederna, Tito Staderini e Mario Manieri Elia

Roma senza verde. Un titolo quasi incredibile, eppure vero. Roma, soprattutto, è apparsa sempre una città un tempo famosa per le sue ville, all'interno e fuori delle sue mura. Una realtà doppiamente incredibile per una città che ha conosciuto un rapido ed impetuoso sviluppo nel breve volgere dell'ultimo secolo, quando cioè la mancanza fondamentale dei parchi pubblici, dei giardini di quartiere, dei servizi civici si andava affermando in tutto il mondo e con realizzazioni spesso vistose ed eccellenti. Ma città storica e città nuova — sviluppatesi all'insegna di una speculazione priva di ogni assurdamente miope — sono ormai quel disastro che tutti conoscono, talvolta irreparabile.

In molte città tuttavia Roma potrebbe trovare ad avere una parte, sia pur piccola, di quanto ha perduto. Potrebbe acquistare in questi anni di espansione nuovi parchi e nuovo verde di uso quotidiano. C'è un Piano Regolatore che sta per diventare esecutivo a tutti gli effetti, che ci dà la possibilità di acquistare, per quel che ancora è possibile, per quel che è ancora da salvare. Non è costituito, come abbiamo visto in altre occasioni, ed in decine di anni di proposte, un piano che lo stesso ministro Giolitti ha vibrato — a ragione — altri due colpi al verde urbano. La situazione è tra le più gravi che si siano oggi in Italia. E per questo, dopo tante battaglie e denunce, abbiamo voluto sentire il parere di quegli architetti e studiosi che più degli altri in questi anni si sono battuti per ridare a Roma un po' di verde e stanno ancora combattendo per salvare quanto ce ne è di utilizzabile, in una prospettiva che non sia quella stupidamente ristretta e protezionistica degli esecutori del piano. Le questioni sono varie e complesse. Così ci è sembrato utile di articolare in vario modo le nostre domande al fine di presentare un quadro quanto più generale ma nel contempo preciso ed indicativo fosse possibile.

d. n.

CEDERNA: una differenza fantascientifica

Come è noto Roma è ultima nel primato di essere la capitale più povera di verde pubblico del mondo. L'enorme espansione edilizia di questi ultimi quindici anni è avvenuta nel disprezzo completo per le norme più elementari dell'urbanistica moderna e del vivere associato e in omaggio alle forme più abbiette di speculazione privata. Il rispetto più elementare di questa situazione comunque resta e tutte le città italiane rappresentate dalle condizioni in cui sono costretti a vivere bambini e ragazzi martoriati nelle spaventose concentrazioni edilizie condannati a giocare nelle strade tra le immondizie, in mezzo al traffico e alle esalazioni velenose che nei suoi ritagli di terreno seminati all'edilizia. Si usa vantare spesso in Italia l'amore per i bambini, ma è un amore ostentato e viscerale al quale corrisponde in realtà una mancanza di insensibilità per la salute psicofisica di bambini e ragazzi, anzi si può dire che la generazione nata col boom edilizio e una generazione malferma sulle gambe, condannata alla nevrosi precoce, mentalmente disadattata, che presenta gravi menomazioni fisiche. Basta pensare a quanto dichiarato dal centro di Fisiologia Sportiva di Milano un paio di anni fa: il 53 per cento dei ragazzi esaminati è stato dichiarato inadatto a prestare un qualunque esercizio sportivo per l'inefficienza fisica che presentava per non avere mai potuto fare moto e sport, grazie alla mancanza di spazi di campi sportivi, di campi di gioco, di giardini e di parchi, di palestre scolastiche. Alla stessa ragione, cioè al vergognoso sistema urbanistico in atto nel nostro Paese, si deve se ogni anno più di cinquecento bambini muoiono sulle strade travolti dalle automobili, come è stato eccezionalmente dichiarato in un Convegno sul traffico e il bambino».

La differenza delle città italiane e di Roma in particolare con le città straniere è addirittura fantascientifica e non sarebbe male che assessori e politici facessero una volta un viaggio di istruzione in Inghilterra, in Olanda o in Svezia, tanto per citare qualche paese dove l'interesse pubblico è la prima preoccupazione delle amministrazioni. Basterà ricordare che ad Amsterdam (dove il verde pubblico da una media di 20 metri quadrati per abitante contro i mq. 1,2 di Roma) i 120 000 abitanti dei quartieri occidentali di nuova espansione hanno a disposizione verde e spazi ricreativi (330 ettari) pari al verde pubblico di tutta quanta Roma con due milioni e mezzo di abitanti e che i campi da gioco per bambini distribuiti a contatto delle abitazioni sono più di trecento. A Stoccolma nelle nuove città satellite l'area riservata al gioco di bambini e ragazzi è superiore alla metà di quella destinata alle abitazioni: i sei mila abitanti della nuova città satellite di Vällingby hanno a disposizione prati, foreste, campi sportivi per una estensione superiore a tutto quanto il verde di Roma. Ci sono centoduemila meravigliosi campi di gioco per bambini e ragazzi fino ai 15 anni attrezzati per ogni genere di attività e svago. Quanto al continuo incremento del verde nei paesi civili e sufficiente osservare che sia ad Amsterdam che a Stoccolma (ma ci converrebbe parlare anche di Oslo e di Helsinki di Copenhagen delle nuove città inglesi o dei nuovi quartieri della periferia parigina) ogni nuovo abitante in questi ultimi vent'anni ha avuto in dotazione circa 100 metri quadrati di verde mentre a ogni nuovo abitante di Roma non è toccato nemmeno un metro quadrato.

I paesi moderni sanno dunque realizzare (grazie a una politica urbanistica che ha stroncato la speculazione e che si fa tornare nelle casse pubbliche il plusvalore delle aree edificabili) città sempre più adatte ai giovani. A Roma tutto è da cominciare. Pochi sono i segni positivi: alcune previsioni del nuovo piano regolatore dove per altro il problema del verde è stato affrontato molto sommariamente, l'inizio degli espropri delle aree vincolate a verde dal piano del 31, lo studio condotto da alcuni giovani architetti di uno speciale ufficio comunale (in collaborazione con l'Istituto di Urbanistica) che è almeno la prima ricerca scientifica sul fabbisogno di verde a Roma. L'avvio dei primi piani in base alla legge 167. L'impegno del Comune per Villa Doria Pamphili eccetera. Sono segni sporadici: quello che manca è una vera politica del verde (e lo scempio che il nuovo piano regolatore autorizza nella valle della Caffarella la saturazione in corso di tutte le aree libere nel lato occidentale della città lo dimostrano) manca soprattutto la coscienza dell'estrema gravità della situazione attuale. Nemmeno si riesce a riorganizzare uffici e personale: basta pensare all'inefficienza del Servizio giardini che non trova di meglio che spargere frammenti di colonne antiche in quei polverosi ritagli di terreno e nude spartitraffico che sono i «giardini» della periferia.

STADERINI: storia di una distruzione

È quasi incredibile che Roma un tempo ricca di verde e di ville famose, create dai Papi e dai loro nipoti sia oggi la capitale più povera di verde pubblico del mondo. La storia del verde a Roma è dal 18.0 ad oggi storia di distruzione dovuta all'impreparazione e alla connivenza dei suoi amministratori con la speculazione privata.

All'infuori del pubblico passeggio del Pincio e delle ville ammirate come francesi e fra gli anni 1809-1811 e dell'acquisizione pubblica di Villa Borghese, voluta da G. Giolitti con la legge 26 dicembre 1901 in 219 mila metri di pubblico degno di questo nome è stato creato.

Mentre Londra, Parigi, Vienna si arricchiva di parchi pubblici, la nostra classe politica ignorava questo problema.

Tutte le ville patrizie (eccettuate Villa Doria Pamphili, Villa Chigi e Villa Ada) sono comparse sotto un mare di cemento con la distruzione di un patrimonio artistico e di paesaggio che tutto il mondo ammirava.

L'Associazione Nazionale «Italia Nostra» per la tutela del patrimonio storico artistico e naturale tenta di affondare con altre poche sime associazioni l'amore per gli alberi per il verde, per il paesaggio e la natura. Sono note le sue campagne: su piano nazionale per l'acquisizione pubblica di Villa Doria Pamphili di Villa Sarfatti del parco dell'Appia Antica. Sono noti i suoi convegni sul verde e i suoi studi per la conservazione e la creazione di parchi nazionali e per la salvaguardia delle nostre coste. Purtroppo molte volte essa è rimasta sola in tali importanti battaglie ed anche le forze politiche di sinistra hanno appoggiato scarsamente le sue iniziative.

Ciò è dovuto forse ad una errata concezione del verde pubblico. Esso molto spesso è inteso come giardini fioriti secondo la vecchia tradizione del giardino all'italiana, fatti di aiuole e di siepi più che come giardini cosidetti di paesaggio secondo lo stile inglese fatti di prati, alberi, spazi liberi.

Occorre creare piccoli parchi, quattiere polmoni di verde che purifichino l'aria inquinata delle nostre città.

Il verde pubblico non è solo il completamento estetico naturale per la città, esso rappresenta soprattutto l'insopprimibile e sempre maggiore bisogno a un armonico vivere sociale nelle ore di svago, un elemento all'interno dei quartieri indispensabile alla salute del cittadino per un sano sviluppo dell'infanzia, per l'attività del gioco fino a quella dello sport, strumento di educazione e di integrazione con la scuola.

Il verde quindi oltre a concorrere alla salute pubblica integra l'educazione dell'uomo mettendolo a contatto con la natura.

MANIERI ELIA: lo scandalo della Caffarella

«Partiti oramai significativi mi sembra la questione della Caffarella venne rilanciata negli ultimi mesi del '59 e che fece parte allora di un lungo discorso sul verde di Roma del quale il Ministero dei LL. PP. sembra aver avuto improvvisamente ripreso l'esistenza. Si rivelò ben presto come quei progettini per il verde ossero per coloro solo scritti con l'inchiostro verde. La rivista Urbanistica nel numero del marzo 1960 neri veniva con severo giudizio i fatti e parlando del parco della Caffarella scriveva: *il fatto di candidarla a parco archeologico risiede per molti chilometri a fondo valle, sulla via carrabile che le numerose pedonali minori si ricaricano tutte entro una fascia di verde larga da 150 a 250 metri che sottopassa la via del Almone, l'Appia Nuova, l'autostrada dei Castelli e due volte la ferrovia.* Era allora un gesto eccezionale: mai la pubblicazione del piano particolareggiato è stata alla prima parte. Il comprensorio veniva come in effetti è proprietà della zona si assicuravano con il loro dono una notevole edificabilità nelle aree più alte e panoramiche sulle quali l'edificazione risulta assolutamente pregiudizievole per il paesaggio ed il verde pubblico. Comunque il piano fu varato e la Società Ferrovia a vuoto si fece un lecito di inserire il piano di edificazione in una delle più preziose e conservate zone archeologiche e pittoriche di Roma nel suo vecchio piano preistorico. Il piano Giolitti comunque non fu approvato ed il successivo piano Sullo migliorò la situazione in maniera del tutto insufficiente. Tutto ciò sembra impossibile che i membri delle commissioni incaricate di decidere abbiano mai fatto un sopralluogo personale alla mano accettando poi senza battere ciglio le distruzioni che il piano di edificabilità propone. Eppure alcuni studenti hanno pellegrinato dei fotomontaggi di cui uno pubblicato anche sul l'Unità che hanno sconvolto tutti meno i funzionari della Soprintendenza. E cosa dicono i responsabili? I loro discorsi si fermano alle giustificazioni finanziarie. Il loro orizzonte è limitato da un lato dalla abitudine alla burocrazia diretta con la proprietà privata nella quale si crede di dover riconoscere il solo valido interlocutore e dall'altro lato la convinzione che le opere pubbliche che fanno effetto sul pubblico siano le opere costose. La situazione è delicata tanto più che mentre le controdeduzioni comunali in risposta ai proprietari della Caffarella rinviano ai piani particolareggiati danno puntualmente assicurazioni del mantenimento dei edificabilità il comprensorio non è stato stralciato — come Italia Nostra aveva più volte richiesto — dal Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici con il voto del 7 settembre».