Riportando semplicemente uno scritto scissionista del «Genmingibao»

La «Pravda» documenta il rifiuto del P.C. cinese all'unità nella lotta antimperialista

L'organo del PCUS denuncia il danno che le posizioni cinesi arrecano al campo socialista e al movimento operaio — Il senatore Mansfield a Mosca nel suo viaggio in varie capitali socialiste

Dalla nostra redazione

MOSCA 16

La *Pravda* di questa mattina rompendo a ragion veduta ed entro certi limiti l'impegno di non reagire alle offensive polemiche della stampa cinese pubblica una analisi di un recente articolo del *Genmingibao* che a giudicare dagli estratti presentati sembra giungere a conclusioni estreme e grassissime circa i rapporti tra i due più grandi paesi socialisti. «Tra i nostri due partiti — scrive infatti il giornale cinese — non esistono possibilità di unione ma soltanto di divisione non esistono elementi comuni ma soltanto elementi in contrapposizione». Di conseguenza una unità d'azione anche sul terreno della lotta antimperialista tra il Partito comunista dell'Unione Sovietica e il Partito comunista cinese «è impossibile in quanto i due partiti si trovano su posizioni diametralmente opposte».

Prima di soffermarci sul senso di questa presa di posizione che tocca il fondo della polemica perchè appare come una irreversibile decisione di respingere ogni forma di cooperazione con tutte le forze rivoluzionarie che non condividono le posizioni cinesi è necessario rilevare che la segnalazione di questo articolo da parte della *Pravda* costituisce un fatto nuovo almeno nella pubblicistica sovietica di quest'ultimo anno.

Come si ricorderà per un lungo periodo il PCUS ha reagito alla polemica cinese quasi costantemente. Accuse e contro accuse si intrecciarono tra Mosca e Pechino dal 1962 fino press'a poco all'ottobre scorso. Dopo la scomparsa di Krusciov dalla scena politica i dirigenti del PCUS proposero a quelli del Partito comunista cinese di cessare la polemica aperta e davanti al rifiuto di Pechino presero ugualmente l'impegno in modo unilaterale di non dibattere più sulla stampa i motivi di dissidio tra i due partiti. Si cercava in questo modo di creare una atmosfera di maggiore comprensione nella quale avrebbero potuto prevalere «i motivi di unione più che quelli di divisione». Questo impegno è stato osservato fino a questa mattina. D'altro canto l'articolo odierno della *Pravda* scritto dal suo corrispondente a Pechino non può essere considerato una reazione polemica e ancora meno la ripresa della polemica aperta. Esso risponde piuttosto alla esigenza di informare l'opinione pubblica sullo stato dei rapporti sovietico-cinesi e in particolare sul giudizio che di questo stato danno gli organi responsabili di Pechino.

Secondo l'analisi della *Pravda* l'articolo del *Genmingibao* «per la violenza dell'attacco e la grossolanità del tono supera tutti i materiali di questo tipo che appaiono regolarmente sulla stampa cinese».

Il *Genmingibao* inizia affermando che la politica estera sovietica si muove su basi «revisioniste» e che è in contraddizione con tutta la lotta rivoluzionaria antimperialistica». L'Unione Sovietica afferma il giornale cinese «ha stretto una intesa con l'imperialismo americano per dividere con esso il dominio sul mondo» come starebbero a provare per esempio la firma del trattato per la cessazione delle prove nucleari sulla Luna a Mosca nell'estate del 63 gli sforzi che l'Unione Sovietica conduce per impedire la proliferazione delle armi termonucleari e per finire l'atteggiamento che la Unione Sovietica mantiene nei confronti della guerra nel Vietnam. «In pratica — commenta la *Pravda* — tutto l'aiuto che l'URSS da alla Repubblica democratica vietnamita rispettando strettamente gli accordi presi e le richieste di Hanoi tutto quello che l'URSS fa in appoggio del popolo vietnamita contro l'aggressione americana viene qualificato da Pechino come compatto con l'imperialismo americano».

L'articolo del *Genmingibao* però non si ferma alla sola politica estera dell'Unione Sovietica ma prende in esame le recenti misure adottate dalle due assemblee plenarie del Comitato centrale del PCUS (marzo e settembre del 65) per rilevarvi i principi di «una rinascita di tendenze borghesi nel popolo sovietico».

«La nuova direzione del Partito comunista dell'Unione Sovietica — aggiunge l'organo cinese a questo proposito — accelera ancor più lo sviluppo del capitalismo nelle campagne appoggia l'economia privata aumenta le misure in favore della proprietà privata del bestiame allarga il mercato libero e stimola il libero commercio». Tutto ciò condurrebbe secondo Pechino ad una «restaurazione del capitalismo nell'URSS» secondo una politica di «marca revisionista».

A questo punto l'articolo esamina i problemi dei rapporti fra i due partiti e sembra riferirsi direttamente alla proposta sovietica di «abbandonare più alle cose che uniscono i due partiti lasciando in secondo piano i motivi di divisione». L'articolo del *Genmingibao* — commenta la *Pravda* — dimostra che i dirigenti del Partito comunista cinese «respingono le proposte di unità d'azione nella lotta antimperialista al di sopra delle divergenze attuali».

«In effetti i passaggi che noi abbiamo citato all'inizio non possono essere altrimenti interpretati. Il *Genmingibao* del resto rafforza il suo rifiuto avanzando in definitiva «la necessità di tracciare d'ora in poi una linea di demarcazione politica e organizzativa tra il Partito comunista cinese e i suoi alleati e gli altri partiti comunisti e operai».

Siamo in sostanza davanti ad un appello alla rottura definitiva anzi alla organizzazione della rottura del movimento comunista mondiale? «Un tale intervento — commenta ad ogni modo la *Pravda* a conclusione del suo articolo — arreca un enorme danno alla causa della lotta comune contro l'imperialismo e in favore della pace della sicurezza dei popoli dell'indipendenza nazionale della democrazia e del socialismo. In pratica questo articolo porta un danno enorme alla causa generale del campo socialista e di tutto il movimento comunista mondiale».

Questa sera intanto negli ambienti dell'ambasciata americana si conferma che arriverà domani a Mosca un gruppo di senatori degli Stati Uniti che dopo aver avuto colloqui privati a Parigi con De Gaulle e Couve de Murville si trova ora a Varsavia. Il gruppo dovrebbe visitare la Romania e successivamente il Vietnam. A capo di questo gruppo si trova Mike Mansfield leader della maggioranza democratica al Senato. Ne compongono il gruppo Ralph Boggs repubblicano D. Aiken repubblicano E. S. Muskie democratico Inouye democratico. A Parigi i senatori americani hanno trattato soltanto questioni bilaterali franco-americane (problema della NATO e problema valutario). A Varsavia sono giunti quando i dirigenti polacchi erano già partiti per Belgrado. A Mosca si dice che abbiano chiesto di incontrare Kossighin e Gromiko sebbene gli ambienti delle ambasciate statunitense affermano di non sapere niente in proposito. La missione dei cinque senatori è definita negli ambienti occidentali di Mosca «esplorativa» senza alcun carattere ufficiale. Ma presumibilmente organizzata con la benedizione di Johnson per raccogliere informazioni utili a definire la politica americana.

Che il gruppo senatoriale abbia intenzione di recarsi nel Vietnam è vero ma fino ad ora a quanto pare Hanoi non ha dato il suo benestare. A Mosca i 5 dovrebbero soggiornare 4 giorni prima di prendere la via di Bucarest.

Non c'è dubbio che per la posizione di punta che Mansfield ha al Senato americano anche questo semplice sondaggio abbia un suo interesse ma esso va giudicato con prudenza per lo meno con la stessa prudenza con cui si muovono i cinque «missionari» del Senato americano.

Augusto Pancaldi

Dopo la sentenza della Corte Suprema degli Stati Uniti

Gus Hall chiede che siano abrogate tutte le leggi anticomuniste

Il segretario del PCUSA annuncia un prossimo congresso del partito. Rabbiose reazioni maccarthyste all'abolizione dell'obbligo per i comunisti di registrarsi come agenti stranieri

NEW YORK 16

Dopo la sentenza della Corte Suprema che ha abolito come anticostituzionale l'obbligo per i comunisti di registrarsi quali «agenti di una potenza straniera» il leader del Partito comunista degli Stati Uniti compagno Gus Hall ha dichiarato che le leggi federali contro il suo partito costituiscono «la più lunga vendetta legislativa della nostra storia». Gus Hall ha chiesto l'abrogazione di tutta la legislazione anticomunista.

Come è stato annunciato ieri la Corte Suprema degli USA ha deciso all'unanimità otto voti contro zero — che i membri del partito comunista non hanno l'obbligo di registrarsi perchè questo significherebbe incriminare se stessi. Infatti registrandosi come agenti di una potenza straniera essi sarebbero automaticamente incriminati — come è avvenuto spesso negli ultimi quindici anni — in base alla legge Smith e ad altre leggi contro la sovversione. L'autoincriminazione è anticostituzionale.

La registrazione dei comunisti era stata prescritta nel 1950 nel quadro di tutta una complessa macchinazione persecutoria che sotto l'ombra della legalità era ispirata alla più liberale campagna di pressione che abbia pesato sulla vita pubblica statunitense quella del «maccarthysmo». A quell'epoca fu la legge Mac Carran che obbligò i comunisti a registrarsi come «agenti stranieri» e quindi automaticamente a cadere nel meccanismo repressivo. Per quindici anni contro questa vessatoria discriminazione che feriva a pezzi la stessa costituzione americana a nulla valsero i ricorsi dei perseguitati.

Nel 62 e nel 63 però due persone denunciate per essersi rifiutate di farsi annotare nei registri speciali come previsto dalla legge Mac Carran — il compagno Foscoe Proctor e un individuo poi espulso dal partito come agente della polizia di nome Albertson — hanno presentato in sede di appello alla Corte Suprema un ricorso che ora è stato accolto. In particolare gli avvocati di Albertson e Proctor hanno fatto valere due argomenti: il primo si basava sulla considerazione che il quinto emendamento alla Costituzione degli USA dichiara illegale qualsiasi misura da parte di un individuo che potrebbe portare ad accusare se stesso; il secondo si riferiva direttamente al primo emendamento della costituzione il quale afferma l'assoluto diritto di qualsiasi individuo alla libertà di opinione e di associazione.

La Corte Suprema ha accolto tutti due questi argomenti e in base ad essi ha deciso — in pratica — di ripristinare il diritto individuale all'appartenenza al partito comunista. La sentenza ha sollevato echi considerevoli. I giornali più importanti di New York dedicano al fatto il loro primo titolo odierno.

Il compagno Gus Hall nelle sue dichiarazioni ha precisato che i comunisti rifiutando di registrarsi non intendevano rinascondere il loro programma politico o la loro appartenenza al PCUSA». Essi si opponevano alla registrazione perchè questo avrebbe significato essere incriminati per violazione della legge Smith. Il segretario del PCUSA ha informato che sarà convocato tra poco un congresso nazionale.

In seguito alla sentenza emessa ieri dalla Corte Suprema altri 34 casi pendenti davanti ai tribunali o in fase istruttoria saranno ovviamente risolti come quelli già citati. Resta aperto il problema del Partito comunista nel suo complesso. Una corte federale di Washington deve infatti ancora discutere se il Partito come organismo debba essere registrato o meno come «agente al servizio di una potenza straniera».

GLI STATI UNITI IN CIFRE

Un miliardario su ogni 625 famiglie

WASHINGTON 16

Il rapporto del Dipartimento del Commercio degli Stati Uniti sulle vendite all'estero di armi per il 1964 [illegible] 50.000 [illegible] Questo [illegible] Nonostante [illegible] 90.000 [illegible] Pur essendo [illegible] Pochissimi stati [illegible] giovarsi [illegible] Dei 50 stati [illegible] fortune già sostanziose [illegible] al [illegible] non [illegible] Pochissimi stati [illegible] della possibilità [illegible] giovarsi [illegible] equità intellettuale

Enormi affari con le vendite di armi

WASHINGTON 16

Il dipartimento della difesa ha pubblicato i contenenti le notizie e i particolari delle vendite e consegne all'estero [illegible] Le forniture [illegible] Nazioni [illegible] dell'inizio del 1945 [illegible] Questo [illegible] Quota [illegible] Questa attività [illegible] Nel [illegible] Nel [illegible] Nel