

30.000 abbonamenti per il Congresso del PCI

Le Sezioni del comune di CONSELICE (Riverni) hanno raccolto 199 abbonamenti congressuali all'Unità e 42 a «Rinascita». Un esempio da seguire

L'Unità

ORGANO DEL PARTITO COMUNISTA ITALIANO

Oggi sciopero unitario

A Napoli e Salerno ferme le aziende IRI

Oggi avrà luogo uno sciopero generale dei lavoratori di tutte le aziende a partecipazione statale delle province di Napoli e di Salerno per l'occupazione di salari e per nuove prospettive di sviluppo delle aziende di Stato. Saranno interessati alle due

SULLA BASE DELLE PRIME NOTIZIE PROVENIENTI DALLE PROVINCE E COMUNI DOVE SI È VOTATO

Il PCI guadagna voti e seggi

Superati a Novara e Vercelli i risultati delle precedenti amministrative - In numerose località guadagni anche rispetto alle politiche del 1963. Brillante risultato nella provincia di Pesaro - Forti vittorie e avanzate in Puglia, Calabria e Sardegna

Le elezioni amministrative che si sono svolte tra ieri e domenica in 59 dei quali si votava con il sistema proporzionale (tra questi figurano due e poliugli di provincia: Novara e Vercelli) e tre province: Vercelli, Verbo Pesaro. I dati di ponibili al momento di andare in macchina erano largamente incompleti così da rendere difficile un sicuro orientamento generale. Tuttavia nel insieme, soprattutto basando su quei dati omogenei, cioè delle tre province, si può già

affermare che il nostro partito migliora certamente le proprie posizioni rispetto alle precedenti elezioni amministrative del 1961 con possibilità specialmente a Pesaro di una ulteriore avanzata mentre consolida con qualche flessione quelle del 1963. I risultati sono stati particolarmente buoni a Novara dove il PCI ha aumentato i suoi voti del 5% rispetto alle amministrative precedenti e migliorando anche rispetto al 1963 a Vercelli dove avanza nettamente rispetto al 1961 a Verbo città con oltre

11% di aumenti, successi non minori delle forze autonome si registrano in 27 comuni, dove la DC ha subito cocenti sconfitte perdendo un gran numero di comuni minori e arretrando nei centri superiori ai 5000 abitanti. Il quadro vede ancora brillanti affermazioni in Puglia (Aradeo e Ugento) con il PCI che guadagna il 9 e il 5% rispetto al '63. S. Pietro Verone con oltre 10000 voti in più rispetto a 1961. Bologna con oltre il 3% in più rispetto al '61 e con un vantaggio anche sul 1963 in Calabria (a Reggio Calabria dove PCI e PSIUP hanno probabilmente la maggioranza assoluta a Manzone dove PCI e PSI strappano per la prima volta il comune alla DC) in Abruzzo e nel Molise.

La DC perde il 6% dei voti

Regresso della DC: -3%

Pesaro: brillante affermazione del PCI

Avanzata del PCI a Novara: +5%

Dalla nostra redazione

NOVARA 29

Dal nostro inviato

PESARO 29

I risultati parziali (oltre due terzi dei seggi) delle elezioni per il rinnovo del Consiglio provinciale nel pesarese indicano una robusta avanzata del PCI sulle precedenti «provincie» del 1961. Nel momento in cui telefoniamo è difficile (anche per i risultati non uniformi di zona in zona) stabilire quale sarà la portata del balzo in avanti del nostro partito. Certo comunque che il PCI sul 61 aumenterà sostanzialmente la propria percentuale di suffragi. Una splendida affermazione il PCI ha ottenuto a Pesaro ove avanza oltre che sul 61 anche sul 1963 migliorando così la sua posizione di partito di gran lunga più forte del capoluogo. Il successo del nostro partito è inoltre rimarcato dalla grave sconfitta della DC (meno 6 per cento sul 1961). Belle affermazioni il PCI ottiene anche a Fano e a Pergola. In questo ultimo centro avanza anche sul 1963. Da precisare che ad Urbino il nostro partito avanza sulle comunali del '64. Soprattutto a causa del mancato ritorno di un'ala e migliaia di emigrati si prevede tuttavia una leggera flessione del PCI sui risultati delle elezioni politiche del 1963. Nel contempo si profila una secca sconfitta della DC rispetto alle «provincie» del 1961. Non solo. Molto probabilmente la DC non riuscirà a rimontare le gravi perdite che aveva subito nelle politiche del 1963 (meno 5 per cento sulla «provincie» del 1961). La DC a Cagli sul 1961 perde il 10 per cento; a Fano 18 per cento; a Pergola il 5 per cento e a Urbino il 3 per cento.

Una notevole avanzata del PCI che si aggira sul 5 per cento rispetto alle Comunali del 1961, con i conseguenti procedimenti di rinnovo della sua rappresentanza, consistono di due o tre seggi in più, un consistente lieve scostamento della DC che malgrado il saccheggio dei voti sulla destra liberale e missina rispetto alle Comunali di quattro anni fa e la perdita di un buon tre per cento un netto ridimensionamento delle posizioni del PSI che dal 30,7% del 1961, sia per ora attestato a poco più del 19 per cento e sicuramente perderà cinque o sei consiglieri una posizione stazionaria del PSIUP e un certo incremento del PSDI, queste le prime approssimative valutazioni che emergono dai dati parziali riferibili a novanta seggi elettorali «scrutinati» su 115 delle elezioni per il rinnovo dell'Amministrazione comunale di Novara.

Ecco i dati ufficiali delle settanta sezioni scrutinate: PCI 10.536 (23,12) PSIUP 1566 (3,43) PSI 8732 (19,16) PSDI 3320 (8,46) PRI 324 (0,71) DC 14.862 (32,61) PLI 4400 (9,65) MSI 1230 (2,69).

Il PCI si conferma oltre tutto come primo partito operante della città consolidando i già notevoli risultati conseguiti nelle elezioni politiche del '63 e in quelle provinciali del '64. Va anche sottolineato che l'affermazione comunista nelle consultazioni comunali ribadisce (Segue in ultima pagina).

Interrogazione del PCI sui rapporti Italia-Spagna

I compagni sen. Giuliano Pajetta, Umberto Terracini e Franco Scotti hanno presentato una interrogazione al presidente del Consiglio e al ministro degli Esteri «per conoscere lo stato attuale delle relazioni tra l'Italia e la Spagna e le linee a cui intende ispirarsi la politica del governo in materia».

«Attuali e gestiti recenti» - prosegue l'interrogazione - sembra nei fatti indicare uno sviluppo delle relazioni politiche tra la Repubblica italiana e la Spagna franchista tale da suscitare il legittimo allarme e le vive proteste dell'opinione pubblica. Questa considera che l'Italia repubblicana, nata dalla Resistenza antifascista non può andare al di là della semplice relazione diplomatiche e commerciali con un regime che governa la Spagna solo in la grazia dell'aiuto militare che Mussolini e Hitler hanno con-

Si schiera contro gli USA l'America latina

Alla conferenza dell'OSA a Rio

La votazione sulla risoluzione concernente i compiti dell'OSA ha visto - alla conferenza di Rio de Janeiro - la tesi americana prevalere di strettissima misura: 10 voti contro 9. La cartina rappresenta visivamente lo scacco degli Stati Uniti che per scovare hanno dovuto appoggiarsi alle repubblicane dell'America centrale mentre lo schieramento avversario ha allineato tutti i migliori Paesi dell'America Latina: Argentina, Brasile, Messico, Cile e così via.

Sono segnalati in BIANCO i Paesi che hanno votato per la tesi americana, in GRIGIO i nove Paesi che l'hanno respinto. In NERO i Paesi che non fanno parte dell'OSA (Cuba, Guyana britannica, Honduras britannico) e il Venezuela che ha disertato la conferenza.

(A PAGINA 12 LE NOTIZIE)



SIGNIFICATIVO INTERVENTO DEL GIORNALE CATTOLICO NELLA POLEMICA SU FANFANI

L'«Avvenire d'Italia»: il paese deve sapere

«L'esigenza della pace ha una torza reale» - Oggi il governo comunicherà la data del dibattito di politica estera - Anche il PRI insiste nella richiesta di chiarimenti

Il governo farà sapere entro oggi alla presidenza della Camera in quale giorno esso è disposto ad affrontare il dibattito parlamentare di politica estera sulla base delle interpellanze presentate dal PCI, dal SIUP e da altri partiti. Come noto, al tema del dibattito atomico in dotazione ai reparti NATO si è aggiunto negli ultimi giorni un altro scottante argomento: dopo l'episodio delle dichiarazioni di Fanfani sui suoi

dissenso col governo a proposito del voto contro la Cina poi smentite nel modo che tutti sanno.

La polemica su queste dichiarazioni continua intanto a rimanere desta tra la Voce Repubblicana ha risollevato il problema, affermando che il dibattito dovrà chiarire se esisteva un piano della delegazione italiana all'ONU nel spirito del governo se esso aveva il consenso di Fanfani in quale momento fu chiesto «il necessario assenso» agli USA e perché il piano stesso decade. «Senza che questi punti siano chiariti», scrive il giornale del PRI «è difficile stabilire che cosa realmente sia avvenuto e quale sia oggi il rapporto fra il governo nel suo complesso e il ministro degli Esteri onorevole Fanfani». Ciò significa che il giornale non esclude affatto l'esistenza del piano e il dissenso di Fanfani, altri elementi come organo di un partito che sta al governo non avrebbe avuto motivo di avanzare simili interrogazioni. Invece il commento del «Giornale Avvenire d'Italia» riferendosi alle grandi manifestazioni di sabato e domenica per la pace nel Vietnam il giornale scrive che «quando un problema comincia a rompere gli schemi tradizionali quando passa attraverso gli schieramenti omogenei quando entra nelle coscienze come segno di contraddizione vuol dire al loro che la sua forza è reale,

ed è capace di turbare profondamente una nazione. Ed è questo, crediamo, il dramma che sta vivendo la nazione americana per il Vietnam». Non v'è dubbio che il quotidiano «Avvenire» che il progetto della delegazione italiana, di cui si è parlato in questi giorni sarebbe stato più capito e non l'atteggiamento più «accretamente teuto dalla eleganza stessa». Dopo aver formulato la sua volta una serie di domande in merito al piano rivelato dall'Espresso il giornale conclude dicendosi con vinto che «l'opinione pubblica sia matura per conoscere con chiarezza di queste cose, anche per conoscerle dai suoi governanti». C'è un problema generale quello della pace, che «non è più relegabile nei cassetti di una diplomazia che oltre tutto non si mantiene con discrezione i suoi segreti».

Teri si è appreso che Fanfani non ha inviato a Moro un telegramma ma una lettera che ricale le linee della dichiarazione di sabato scorso con un'aggiunta in cui si esprimebbe solidarietà con il governo. Sarà questi lettera che il presidente del Consiglio leggerà nella sua replica al dibattito. Si è appreso che la riunione della corrente fanfaniana di «Nuove cionchie» annunciata per domani è stata improvvisamente rinviata allo scopo, pare di avvicinarlo ai suoi segretari.

m. gh

La pace e i suoi contenuti

Cheché il Popolo per comodità politica si affanni a dire non vogliamo affatto a sorvegliare - ne nel nostro articolo di domenica il Popolo dice di rispondere a quanto sortito - su quello che è certamente uno dei nodi essenziali di un discorso concreto sulla pace - e cioè il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le ragioni, ma riteniamo che il rapporto che intercorre fra lotta per la pace e lotta per la liberazione nazionale dei popoli dell'Asia, dell'Africa e del Sud America. Questo discorso è però il Popolo che lo affronta in modo non oggettivo e distorto. Non ne neghiamo infatti le