

Reazione a catena nella NATO dopo l'iniziativa francese

# Gravi divergenze incrinano l'unanimità dei «14»

Settimana nel mondo  
La NATO  
irragionevole

Il «New York Herald Tribune» afferma che De Gaulle ha vinto il primo round - Portogallo Norvegia e Danimarca dopo la Grecia distinguono le proprie posizioni da quelle del documento sottoscritto per volere degli USA - A Washington si teme che De Gaulle possa concludere con l'URSS un patto di non aggressione

All'iniziativa della Francia per un «disimpegno» dalla NATO, gli altri quattordici membri dell'alleanza — e tra questi l'Italia — hanno risposto con una dichiarazione che tesse l'elogio del trattato e della sua organizzazione, ne afferma la necessità politica e la validità come strumento di difesa e deterrente e proclama che nessun sistema di accordi bilaterali o rappresenterebbe un sostituto adeguato.

Una risposta, come si vede, puntigliosa, assennando alla direttiva americana di «isolare» De Gaulle: futile e, al tempo stesso, grave. I problemi che il presidente francese pone sono, infatti, reali, e non possono essere cancellati con poche frasi d'occasione. Negli stessi Stati Uniti, uomini come il senatore Mansel, leader dei repubblicani, o come il generale Gavin, ammettono che nessuna minaccia sovietica di aggressione è sussistente oggi in Europa, e che gli Stati Uniti potrebbero ritirare, eventualmente sulla base di un'intesa con l'URSS, le loro truppe. Nessuno può seriamente pensare di percorrere la strada opposta a quella dell'impegno a fianco di Bonn per «risolvere» attraverso la politica di forza il problema tedesco — senza compromettere sostanzialmente la pace. Innevitabile, è infine, la validità dell'avvertimento di De Gaulle, secondo il quale «il mondo non è più quello che era nel 1945».

Quale senso ha, in questa situazione, riaffermare la fedeltà «atlantica»? Innanzi tutto, quello di rifiutare una discussione ormai insostenibile, oggi di accettare in anticipo le scelte fatte a Washington, quali che esse siano. E che cosa accadrà, come è probabile, la Francia trarrà dalle premesse poste le logiche conseguenze e cercherà con il presente «aggressore» di ieri le linee precise e costantemente positive, oggi di accettare in anticipo le scelte fatte a Washington, quali che esse siano. E che cosa accadrà, come è probabile, la Francia trarrà dalle premesse poste le logiche conseguenze e cercherà con il presente «aggressore» di ieri le linee precise e costantemente positive, oggi di accettare in anticipo le scelte fatte a Washington, quali che esse siano.

## Compagnia di marines annientata a Danang

Cabot Lodge cerca di dissuadere i buddisti dalla campagna contro il governo fantoccio

SAIGON, 19. Una compagnia di marines americani, forte di circa 250 uomini, ha subito gravi perdite dopo essere caduta in una imboscata a soli 12 chilometri a sud della base di Danang, ed essere rimasta bloccata per parecchie ore dal fuoco delle unità del Fronte Nazionale di Liberazione. Un portavoce americano ha definito le perdite «moderate», che nel giro di alcuni giorni, si dice, saranno state recuperate. La compagnia è stata distrutta, e i suoi componenti sono stati dispersi. I marines sono stati dispersi, e i loro resti sono stati ritrovati solo dopo un mese.

Nessuna notizia è stata data sull'andamento del rastrellamento nella «zona D», dove forze americane, e soldati a Danang e Hue, e il 10 per cento delle forze impegnate. Gli americani hanno fatto intervenire nella battaglia elicotteri corazzati, perdendone uno, ma solo stamattina due compagnie di rinforzo sono riuscite a raggiungere ciò che restava della compagnia attaccata. Le unità del FNL avrebbero lasciato sul terreno solo sei uomini.

In sviluppo gli scambi della Cina  
HONG KONG, 19. La «Hong Kong and Shanghai Bank» afferma, nel suo rapporto annuale pubblicato oggi, che nel corso del 1965 la Cina ha conseguito significativi progressi negli scambi commerciali con l'estero, migliorando la sua capacità di importazione e esportazione. La Cina ha inoltre accresciuto gli scambi col Giappone, l'Inghilterra, la Germania ovest e la Francia, acquistando principalmente impianti destinati allo sviluppo delle sue industrie e al sistema di trasporti.

Dal nostro corrispondente

PARIGI, 19.

La circospezione con cui ieri i «14» hanno evitato di affrontare in modo diretto i problemi sollevati dalla Francia, e la attenzione portata nel redigere una nota di fedeltà agli USA, che non rispondesse al tempo stesso ad alcuni dei temi creati post da De Gaulle sul tappeto, derivano da due motivi. Il primo è quello di mantenere la prudenza tanto che De Gaulle non sarà andato a Mosca; il secondo, nasce dal cumulo di difficoltà interne e di divergenze insorte in questi giorni tra i «14» e di cui sono ormai affiorati tutti gli elementi chiave. L'allenarsi della dura posizione della Gran Bretagna, che segna una imprevedibile evoluzione con il giudizio di Wilson il quale si congratula perché De Gaulle «resta l'alleato degli alleati»; la moderazione di Bonn che lascia ben vedere la possibilità di una trattativa eventuale per le truppe francesi in Germania occidentale; e infine il tono che viene dato alla cooperazione militare, essa è sempre impegnata nella difesa del mondo libero.

L'atteggiamento dei tre grandi — Bonn, Washington, Londra — corrisponde al primo timore di cui si diceva: non si vogliono compiere gesti estremi finché il generale non sarà tornato da Mosca; si vuole anzi far comprendere a De Gaulle che, se vi è una speranza perché il profondo capovolgimento dei rapporti tra la Francia e la NATO possa essere accettato, ciò dipende dal tipo di contatto politico e diplomatico che la Francia instaurerà con la URSS. Ricatto diplomatico, ma ricatto.

Si mettono le mani avanti. Si trema all'idea che il generale possa sottoscrivere con l'URSS un patto di non aggressione. Questo comprometterebbe, come è ovvio, un mutamento profondo nei rapporti europei, e si rifletterebbe in modo positivo nei rapporti tra NATO e Patto di Varsavia.

Tutti temono la firma di un tale trattato, secondo il New York Herald Tribune. Anche se il generale continua a dire di no. Le Monde scrive oggi in proposito: «I nostri partners nutrono molti sospetti sul nostro conto. Il prossimo viaggio in URSS del presidente della Repubblica, aspettando il suo ritorno prima di accettare, se mai lo dovessero fare, l'innalzamento dei rapporti che viene loro proposto».

L'altro aspetto dell'ipotesi di «pacificazione» temporanea con la Francia, sta nelle difficoltà reali incontrate dagli USA negli ultimi dieci giorni nel seno della stessa alleanza, malgrado le dichiarazioni di finta imperturbabilità dei partners. Johnson si è reso conto che De Gaulle ha messo un cuneo tra lui e alcuni membri della alleanza e che in definitiva il generale ha vinto in questo modo il primo round della crisi, come afferma il New York Herald Tribune.

La lista dei problemi insorti fra alcuni paesi e l'America è nutrita: una nota odierna del Portogallo a Parigi, le dichiarazioni dei primi ministri di Danimarca e di Norvegia, le perplessità sussistenti della Grecia, dimostrano che il grande fronte atlantico non è per nulla compatto.

Dal nostro corrispondente

PARIGI, 19.

La circospezione con cui ieri i «14» hanno evitato di affrontare in modo diretto i problemi sollevati dalla Francia, e la attenzione portata nel redigere una nota di fedeltà agli USA, che non rispondesse al tempo stesso ad alcuni dei temi creati post da De Gaulle sul tappeto, derivano da due motivi. Il primo è quello di mantenere la prudenza tanto che De Gaulle non sarà andato a Mosca; il secondo, nasce dal cumulo di difficoltà interne e di divergenze insorte in questi giorni tra i «14» e di cui sono ormai affiorati tutti gli elementi chiave.

L'allenarsi della dura posizione della Gran Bretagna, che segna una imprevedibile evoluzione con il giudizio di Wilson il quale si congratula perché De Gaulle «resta l'alleato degli alleati»; la moderazione di Bonn che lascia ben vedere la possibilità di una trattativa eventuale per le truppe francesi in Germania occidentale; e infine il tono che viene dato alla cooperazione militare, essa è sempre impegnata nella difesa del mondo libero.

L'atteggiamento dei tre grandi — Bonn, Washington, Londra — corrisponde al primo timore di cui si diceva: non si vogliono compiere gesti estremi finché il generale non sarà tornato da Mosca; si vuole anzi far comprendere a De Gaulle che, se vi è una speranza perché il profondo capovolgimento dei rapporti tra la Francia e la NATO possa essere accettato, ciò dipende dal tipo di contatto politico e diplomatico che la Francia instaurerà con la URSS. Ricatto diplomatico, ma ricatto.

Si mettono le mani avanti. Si trema all'idea che il generale possa sottoscrivere con l'URSS un patto di non aggressione. Questo comprometterebbe, come è ovvio, un mutamento profondo nei rapporti europei, e si rifletterebbe in modo positivo nei rapporti tra NATO e Patto di Varsavia.

Tutti temono la firma di un tale trattato, secondo il New York Herald Tribune. Anche se il generale continua a dire di no. Le Monde scrive oggi in proposito: «I nostri partners nutrono molti sospetti sul nostro conto. Il prossimo viaggio in URSS del presidente della Repubblica, aspettando il suo ritorno prima di accettare, se mai lo dovessero fare, l'innalzamento dei rapporti che viene loro proposto».

L'altro aspetto dell'ipotesi di «pacificazione» temporanea con la Francia, sta nelle difficoltà reali incontrate dagli USA negli ultimi dieci giorni nel seno della stessa alleanza, malgrado le dichiarazioni di finta imperturbabilità dei partners. Johnson si è reso conto che De Gaulle ha messo un cuneo tra lui e alcuni membri della alleanza e che in definitiva il generale ha vinto in questo modo il primo round della crisi, come afferma il New York Herald Tribune.

La lista dei problemi insorti fra alcuni paesi e l'America è nutrita: una nota odierna del Portogallo a Parigi, le dichiarazioni dei primi ministri di Danimarca e di Norvegia, le perplessità sussistenti della Grecia, dimostrano che il grande fronte atlantico non è per nulla compatto.

Varsavia sulla crisi atlantica

## La NATO ha rafforzato il militarismo di Bonn

«Zygie Warszawy» contesta la tesi secondo cui esso sarebbe stato frenato dal Patto atlantico. Il ritiro della Francia non muta il ruolo assegnato dagli USA alla RFT

Dal nostro corrispondente

VARSAVIA, 19.

È vero che la NATO è sempre stata ed è un elemento moderatore del nazionalismo e dell'aggressività militarista tedesca? Questa tesi, che è il motivo dominante delle reazioni della grande stampa occidentale e filoatlantica all'atteggiamento di De Gaulle verso la NATO, viene oggi autorevolmente contestata dal quotidiano di informazioni Zygie Warszawy. In un editoriale che si può ritenere esprime opinioni di ambiente: responsabili, il giornale respinge le affermazioni secondo cui le decisioni adottate dalla Francia avrebbero come risultato principale quello di accrescere la forza della Repubblica federale tedesca e di provocare una ondata di nazionalismo che la NATO avrebbe fino ad ora frenato.

Da un esame della reale situazione oggi esistente, il giornale osserva innanzitutto che l'eventuale ritiro della Francia dalla NATO non muta in nulla il ruolo che gli USA, hanno sempre assegnato alla Repubblica federale tedesca. «Per il suo anticommunismo, il suo antisovietismo e la sua capacità militare», dice il giornale, «Bonn è stata, e resta il principale alleato degli Stati Uniti, per una politica europea il cui scopo è, da vent'anni, quello di assicurare la sicurezza di un fronte antisovietico e anticomunista sul nostro continente».

Il giornale continua poi affermando che «l'eventuale ritiro della Francia dalla NATO non muta in nulla il ruolo che gli USA, hanno sempre assegnato alla Repubblica federale tedesca. «Per il suo anticommunismo, il suo antisovietismo e la sua capacità militare», dice il giornale, «Bonn è stata, e resta il principale alleato degli Stati Uniti, per una politica europea il cui scopo è, da vent'anni, quello di assicurare la sicurezza di un fronte antisovietico e anticomunista sul nostro continente».

Il giornale continua poi affermando che «l'eventuale ritiro della Francia dalla NATO non muta in nulla il ruolo che gli USA, hanno sempre assegnato alla Repubblica federale tedesca. «Per il suo anticommunismo, il suo antisovietismo e la sua capacità militare», dice il giornale, «Bonn è stata, e resta il principale alleato degli Stati Uniti, per una politica europea il cui scopo è, da vent'anni, quello di assicurare la sicurezza di un fronte antisovietico e anticomunista sul nostro continente».

Il giornale continua poi affermando che «l'eventuale ritiro della Francia dalla NATO non muta in nulla il ruolo che gli USA, hanno sempre assegnato alla Repubblica federale tedesca. «Per il suo anticommunismo, il suo antisovietismo e la sua capacità militare», dice il giornale, «Bonn è stata, e resta il principale alleato degli Stati Uniti, per una politica europea il cui scopo è, da vent'anni, quello di assicurare la sicurezza di un fronte antisovietico e anticomunista sul nostro continente».

Il giornale continua poi affermando che «l'eventuale ritiro della Francia dalla NATO non muta in nulla il ruolo che gli USA, hanno sempre assegnato alla Repubblica federale tedesca. «Per il suo anticommunismo, il suo antisovietismo e la sua capacità militare», dice il giornale, «Bonn è stata, e resta il principale alleato degli Stati Uniti, per una politica europea il cui scopo è, da vent'anni, quello di assicurare la sicurezza di un fronte antisovietico e anticomunista sul nostro continente».

Il giornale continua poi affermando che «l'eventuale ritiro della Francia dalla NATO non muta in nulla il ruolo che gli USA, hanno sempre assegnato alla Repubblica federale tedesca. «Per il suo anticommunismo, il suo antisovietismo e la sua capacità militare», dice il giornale, «Bonn è stata, e resta il principale alleato degli Stati Uniti, per una politica europea il cui scopo è, da vent'anni, quello di assicurare la sicurezza di un fronte antisovietico e anticomunista sul nostro continente».

Il giornale continua poi affermando che «l'eventuale ritiro della Francia dalla NATO non muta in nulla il ruolo che gli USA, hanno sempre assegnato alla Repubblica federale tedesca. «Per il suo anticommunismo, il suo antisovietismo e la sua capacità militare», dice il giornale, «Bonn è stata, e resta il principale alleato degli Stati Uniti, per una politica europea il cui scopo è, da vent'anni, quello di assicurare la sicurezza di un fronte antisovietico e anticomunista sul nostro continente».

Il giornale continua poi affermando che «l'eventuale ritiro della Francia dalla NATO non muta in nulla il ruolo che gli USA, hanno sempre assegnato alla Repubblica federale tedesca. «Per il suo anticommunismo, il suo antisovietismo e la sua capacità militare», dice il giornale, «Bonn è stata, e resta il principale alleato degli Stati Uniti, per una politica europea il cui scopo è, da vent'anni, quello di assicurare la sicurezza di un fronte antisovietico e anticomunista sul nostro continente».

## Cresce l'«altra America» nel rifiuto della guerra e della menzogna

Incontro a Vienna con Frank Emspak, presidente del Comitato USA - Come è sorto e si sviluppa il movimento pacifista - I fermenti nelle giovani generazioni dinanzi all'anticomunismo - Le manifestazioni del 25 e del 26

Contatti diretti fra le due Germanie

## Il partito di Brandt risponde alla SED

La risposta è estremamente polemica ma costituisce a parte il contenuto un notevole precedente

Dal nostro corrispondente

BERLINO, 19.

Dopo oltre un mese di dubbi e di ripensamenti, la socialdemocrazia tedesca occidentale (SPD) si è decisa a rispondere alla lettera aperta della SED dell'11 febbraio scorso, nella quale si proponeva uno scambio di idee tra i due partiti operai per rompere il ghiaccio della guerra fredda e la costituzione di una commissione paritetica, nella quale siano rappresentati tutti i partiti politici e le organizzazioni di massa dei due Stati tedeschi.

Gli organi dirigenti della SPD hanno discusso a lungo ieri la stesura finale del documento, che soltanto questa mattina è stato diffuso nel suo testo integrale. Esso è attualmente allo studio degli organi dirigenti della SED.

La pubblicazione del documento, redatto in tono quasi accustatorio, conferma che la SPD non ha potuto fare a meno di rispondere alla lettera aperta.

Il premier designato, belga Paul Vanden Boeynants ha raggiunto un accordo finale con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale, e con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale, e con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale.

Il premier designato, belga Paul Vanden Boeynants ha raggiunto un accordo finale con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale, e con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale.

Il premier designato, belga Paul Vanden Boeynants ha raggiunto un accordo finale con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale, e con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale.

Il premier designato, belga Paul Vanden Boeynants ha raggiunto un accordo finale con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale, e con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale.

Il premier designato, belga Paul Vanden Boeynants ha raggiunto un accordo finale con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale, e con i liberali per la formazione di un governo di coalizione comprendente questi ultimi e il suo partito, il cristiano-sociale.

## Solidarietà con i combattenti americani per la pace nel Viet



Una recente manifestazione di pacifisti americani a New York.

Nostro servizio

VIENNA, 19.

«L'altra America», quella degli «americani non rappresentati», mi è venuta incontro oggi, nella hall di un albergo viennese con il volto di Frank Emspak. Ha ventidue anni, un ciuffo nero di capelli sugli occhi che egli, parlando, quando la foga del discorso cresce, cerca di sfiorare, ed in parte dietro. Un giovane americano, questo Emspak, che nulla, veramente nulla, fa distinguere da un qualsiasi altro giovane europeo della sua stessa età. Ma Emspak, presidente del Comitato di coordinamento per la fine della guerra nel Vietnam, si è sporcato, ed in parte dietro. Un giovane americano, questo Emspak, che nulla, veramente nulla, fa distinguere da un qualsiasi altro giovane europeo della sua stessa età.

La prima domanda è stata Emspak a porla. «Che cosa faranno il 25 e il 26 marzo prossimi i democratici e i progressisti italiani?». In quel due giorni, nelle principali città americane, a New York, a Washington, a Chicago e a Douglas nel Mississippi e in decine d'altri centri, avranno luogo grandi manifestazioni di protesta contro la guerra nel Vietnam. «L'altra America» è stata chiamata a porla. «Che cosa faranno il 25 e il 26 marzo prossimi i democratici e i progressisti italiani?». In quel due giorni, nelle principali città americane, a New York, a Washington, a Chicago e a Douglas nel Mississippi e in decine d'altri centri, avranno luogo grandi manifestazioni di protesta contro la guerra nel Vietnam.

«L'altra America» è stata chiamata a porla. «Che cosa faranno il 25 e il 26 marzo prossimi i democratici e i progressisti italiani?». In quel due giorni, nelle principali città americane, a New York, a Washington, a Chicago e a Douglas nel Mississippi e in decine d'altri centri, avranno luogo grandi manifestazioni di protesta contro la guerra nel Vietnam.

«L'altra America» è stata chiamata a porla. «Che cosa faranno il 25 e il 26 marzo prossimi i democratici e i progressisti italiani?». In quel due giorni, nelle principali città americane, a New York, a Washington, a Chicago e a Douglas nel Mississippi e in decine d'altri centri, avranno luogo grandi manifestazioni di protesta contro la guerra nel Vietnam.

«L'altra America» è stata chiamata a porla. «Che cosa faranno il 25 e il 26 marzo prossimi i democratici e i progressisti italiani?». In quel due giorni, nelle principali città americane, a New York, a Washington, a Chicago e a Douglas nel Mississippi e in decine d'altri centri, avranno luogo grandi manifestazioni di protesta contro la guerra nel Vietnam.

«L'altra America» è stata chiamata a porla. «Che cosa faranno il 25 e il 26 marzo prossimi i democratici e i progressisti italiani?». In quel due giorni, nelle principali città americane, a New York, a Washington, a Chicago e a Douglas nel Mississippi e in decine d'altri centri, avranno luogo grandi manifestazioni di protesta contro la guerra nel Vietnam.

«L'altra America» è stata chiamata a porla. «Che cosa faranno il 25 e il 26 marzo prossimi i democratici e i progressisti italiani?». In quel due giorni, nelle principali città americane, a New York, a Washington, a Chicago e a Douglas nel Mississippi e in decine d'altri centri, avranno luogo grandi manifestazioni di protesta contro la guerra nel Vietnam.

«L'altra America» è stata chiamata a porla. «Che cosa faranno il 25 e il 26 marzo prossimi i democratici e i progressisti italiani?». In quel due giorni, nelle principali città americane, a New York, a Washington, a Chicago e a Douglas nel Mississippi e in decine d'altri centri, avranno luogo grandi manifestazioni di protesta contro la guerra nel Vietnam.

«L'altra America» è stata chiamata a porla. «Che cosa faranno il 25 e il 26 marzo prossimi i democratici e i progressisti italiani?». In quel due giorni, nelle principali città americane, a New York, a Washington, a Chicago e a Douglas nel Mississippi e in decine d'altri centri, avranno luogo grandi manifestazioni di protesta contro la guerra nel Vietnam.

## Approvata la riorganizzazione del governo albanese

TIRANA, 19. Il Parlamento albanese ha approvato le misure per la riorganizzazione del governo, che prevedono una direzione più centralizzata soprattutto nel settore economico. Il primo ministro Mehmet Shehu ha annunciato un discorso criticando gli eccessivi appesantimenti burocratici e preannunciando una politica di stabilizzazione dei prezzi. Dovranno anche essere eliminate le sperequazioni esistenti nel campo degli stipendi e dei salari che, ha detto Shehu, «comparativamente con gli altri paesi sono i più bassi».

Il nuovo governo albanese comprende 13 ministri al posto dei precedenti 15. Il ministro dell'Interno è Shehu e ministro degli Esteri è Netti Netti, già ambasciatore a Pechino.

Da oggi in Inghilterra ora estiva  
LONDRA, 19. Da domani alle 14, l'Inghilterra adotterà l'ora estiva, anticipando gli orologi di un'ora rispetto all'ora di Greenwich.

Ferdi Zidar Romolo Caccavale