

Cagliari: dal gruppo comunista per la vicenda della Casa di cura «Salus»

Chiesta la convocazione del Consiglio provinciale

Una lettera al presidente della Provincia — E' ancora in corso l'istruttoria formale per «l'appalto dei pazzi» — La chiusura della clinica

Dalla nostra redazione

CAGLIARI, 25. La clamorosa vicenda della Casa di Cura Salus, che ha indotto il medico provinciale prof. Pintus ad ottenerne un decreto per l'immediato trasferimento dei malati di mente che vi sono ricoverati — ha spinto il gruppo comunista a ri-

chiedere la convocazione straordinaria del Consiglio provinciale.

In una lettera inviata al Presidente della provincia, il d.e. prof. Giuseppe Meloni, e all'assessore all'ospedale psichiatrico, il sordista d.c. Corrado, i compagni Bruno Montis, Ulysse Usai e Giuseppe Orrù, chiedono che «la riunione dell'assesso-

blea venga fissata con la massima sollecitudine nei modi stabiliti dalla legge per discutere soprattutto il piano organico concordato tra le Amministrazioni di Cagliari e di Nuoro per la riorganizzazione degli infermi ricoverati nella Casa di Cura Salus.

Il decreto del medico provinciale (che revoca l'autorizzazione conferita alla società Salus nel 1961) e che stabilisce il ritiro degli infermi entro 90 giorni, anche la magistratura sta accendendo delle critiche.

Una inchiesta sulla situazione nel trieste manicomio di Solanas è in corso. L'istruttoria formale sarebbe iniziata circa due mesi or sono; quattro sono gli imputati, ma non vi figura il deputato dc on. Gaetano Beretta, che è stato più volte chiamato in causa nella sua qualità di principale azionista della clinica.

A Solanas — la cosa è ormai di dominio pubblico — c'è sotto uno scandalo affare di sottogoverno. Intrighi e accordi di corrente all'interno del partito dc hanno dato origine al cosiddetto «appalto dei pazzi». Con la convenzione del 1961, l'amministrazione provinciale cedeva alla società privata Salus la cura di 350 malati di mente, giustificandola con la assoluta inadeguatezza dei locali del manicomio di Villa Clara.

Per ciascuno dei malati, la Provincia si impegnava a versare allora (ma nel frattempo la retta è aumentata a causa del caro-vita) una somma giornaliera di 1350 lire, per una durata di otto anni: complessivamente 1.800.000.000 di lire. Lo stesso impegno non si spiega più, perché senza alcuna motivo tale somma alle popolazioni tanto insignificanti diventano inconcepibili oggi che il Parlamento ha voluto la trasformazione dell'Ente Fucino in Ente di Sviluppo agricolo. Risponde quindi con certezza la realizzazione della Bonifica del Compresso Aterno-Taro.

Ed è questa la riforma del 27 giugno uscita i membri della Consulta, nella loro qualità di rappresentanti dei comuni dell'Aquila, di Pizzo, di Castrovilli, di Cagnano Varano, tutti hanno votato contro la richiesta del Commissario di tassare la proprietà contadina, ma hanno richiesto lo scioglimento del Consorzio e l'intervento dell'Ente di Sviluppo Agricolo Regionale: questa stessa proposta si avverte di Taranto, di Torino, ed ora anche il Sindaco di Lucasi.

Si manifesta quindi uno schieramento unitario, espresso sia dalla profonda ammirazione delle popolazioni e dei suoi dirigenti, sia dallo stato di abbandono della montagna, sia dalla iniziativa unitaria delle forze democratiche nei locali. Ma questa unità va sostenuta con un movimento di base, tra le popolazioni e nei comuni, capace di modificare il Paese montano. Questo richiesto si intreccia con quelle più immediate avanzate nelle liste in corso delle popolazioni del bacino di Camerata che ancora per l'elaborato dell'ultimo decreto delle acque perdono la loro terra e le basi materiali della vita. La stessa condanna della Sardia, che ha dato il via libera alla bonifica, ha dovuto essere estesa alle zone di Taranto, dove i tre settori suscettibili per legge ai comuni non riesce a garantire alla Provincia ed ai comuni la liquidazione di quanto dovuto in base alla legge.

Il tutto corrisponde in misura inferiore a quello indicato nella tabella di eticità: locali inadeguati; assistenza sanitaria carente; personale non specializzato. Scopri, cioè, che l'appalto dei pasti non era altro, ma i proprietari della clinica «Salus», che un originale sistema per fare milioni, una vera miniera mostruosa.

Il vito corrisposto in misura inferiore a quello indicato nella tabella di eticità: locali inadeguati; assistenza sanitaria carente; personale non specializzato. Scopri, cioè, che l'appalto dei pasti non era altro, ma i proprietari della clinica «Salus», che un originale sistema per fare milioni, una vera miniera mostruosa.

Adesso, dopo tre anni, è in terremoto il medico provinciale che ha disposto la chiusura dei locali per gravi irregolarità. Il magistrato incaricato dal capo dello Stato di istituire per l'elettricità e l'esi-

enza di una sentenza del Consiglio costituzionali, ha deciso di appurare se la bonifica ha dovuto essere fatta.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.

Il Consiglio costituzionali, dopo aver esaminato le leggi, ha deciso di non pronunciarsi, perché non sono state presentate le ragioni di costituzionalità.