

Ricostruita la catena delle coperture e delle connivenze

## Nuovi particolari sui legami Bonn - terroristi

Una inchiesta coinvolgerebbe tutti i principali gruppi politici della RFT che sono solidali quando si tratti di alterare le conseguenze della sconfitta hitleriana

Dal nostro corrispondente

BERLINO, 27. Tutti i personaggi politici di Bonn posti sotto accusa dalla *Voce Repubblicana* per la loro corresponsabilità nel terroismo in Alto Adige, hanno ri lasciato, in tono più o meno sfoggiato, le loro brave smenite. Il deputato socialdemocratico di origine sudeta, Wenzel Jakob, ha persino indirizzato un telegramma al ministro degli Esteri Schröder — che si trova a Washington al seguito di Erhard — per chiedergli che l'ambasciatore di Bonn a Roma respinga questo « intorba mento » dell'ambasciata polonica.

Il dottor Erich Prohaska, direttore del *Famigerato Kulturrwerk fuer Sudetoland* ha invece implicitamente sostegno che la documentazione fornita dalla *Voce Repubblicana* è « chiaramente il risultato di un raffinato intrigo tra Praga, Varsavia, Berlino est e Mosca ». Vediamo, comunque, che cosa effettivamente vi è dietro questi due concetti « smentite ».

In primo luogo, è stato confermato che al n. 1 della Drachenfelsstrasse di Bonn, ha sede una sedicente « Fondazione »

descritta per le questioni della

Compito di questo autorevo-

pace in Europa ». Presidente dell'« organismo » è il soprannominato Wenzel Jakob, ex segretario e il professor Alfred Domes. Quest'ultimo ha dichiarato che scopo della « Fondazione » è di far conoscere le questioni dell'Europa orientale.

Finora però l'attività « informativa e di studio » dell'organismo non aveva essere stata ben sarta e inconsistenti se l'esistenza della « Fondazione » era fin dall'altro ieri sconosciuta persino a un giornale come *Die Welt*. Il quale ne ha ricevuto le tracce attraverso lo stesso telefonista. A meno che questa capacità di sostrarsi all'interesse della opinione pubblica non abbia un'altra ragione ben precisa, ragione che non potrebbe essere altro che quella denunciata dal giornale romano.

Dalle varie « smentite » è stato altresì confermato che Wenzel Jakob, presidente della « Fondazione », è anche membro del « Circolo di amici del Sud Tirolese », gruppo parlamentare del quale fanno parte gli altri ministri federali Ewald Burcher (liberale), Werner Döllinger e Richard Jaeger (entrambi di bavaresi e intimi di Strauss).

Compito di questo autorevo-

le « circolo » è composto di ministri e deputati, era, come ha dichiarato Burcher, il mantenimento di rapporti con esperti austriaci e lo « studio di possibili aiuti economici al Tirolo del sud ».

Burcher ha aggiunto che « da anni » il « circolo » non si riunisce più, ma ha annunciato di avere in programma tra due settimane di recarsi a Merano per avere colloqui politici con gruppi locali, come del resto è già avvenuto per il passato.

Che cosa ha detto il governo italiano di questi misteriosi viaggi in Alto Adige di un ministro in carica di Bonn, viaggi dei quali, non a caso, erano evitati. Popolare pubblica non ha saputo nulla. Ma è straordinario di nuovo a Wenzel Jakob, che diventa sempre più l'uomo-chave della situazione, Jakob, come è noto, oltre che presidente del *Band der Vertreter* è anche vicepresidente del *Sudeten-deutsche Landmannschaft*, l'organizzazione dei prigionieri di guerra. Il gruppo più attivo della *Sudeten-deutsche Landmannschaft* è il *Wittkouband*, che annovera fra i suoi fondatori il parlamentare liberale ex nazista Siegfried Ziegmann. Quest'ultimo ha anche lui fatto circolare una sua violentissima smentita, ma, guarda caso, in questi giorni si trova in Austria. Dall'alto loro, *Sudeten-deutsche Landmannschaft* e *Wittkouband* sono i numeri tutelari del *Kulturrwerk fuer Sudetoland* che, come abbiamo scritto, è uno dei soci del « Circolo di amici del Sud Tirolese ».

Tutto questo ha anche lui fatto circolare una sua violentissima smentita, ma, guarda caso, in questi giorni si trova in Austria. Dall'alto loro, *Sudeten-deutsche Landmannschaft* e *Wittkouband* sono i numeri tutelari del *Kulturrwerk fuer Sudetoland* che, come abbiamo scritto, è uno dei soci del « Circolo di amici del Sud Tirolese ».

Il direttore del *Kulturrwerk fuer Sudetoland*, Prohaska, ha negato che la sua organizzazione abbia ricevuto fondi dai giornalisti revanchisti citati dalla *Voce Repubblicana* ma ha ammesso che gli stessi fogli, di tanto in tanto, pubblicano appelli di sottoscrizione a favore del *Kulturrwerk fuer Sudetoland*. In altre parole, se non è tutto questo si può imparare invece consultando il piano regolatore di Monreale, l'atto finale cioè d'una vicenda che sembra più verosimile se ambientata nella Sicilia del XII secolo quando Guglielmo II faceva alzare le mura della cattedrale e sugli abitanti intorno l'arcivescovo-abate cercava i suoi diritti di signore feudale.

Ed è una vicenda, invece, cominciata appena sette anni fa — all'inizio degli anni '60 — con una « permulta » fra beni comunali e beni dell'Arcivescovo, che nessun sindaco, per quanto più e democristiano, avrebbe mai autorizzato se i beni così ceduti fossero stati suoi e non del comune. Si trattava infatti di un solo demaniale sul quale un tempo era costruito un convento di cappuccini, un terreno a mezzo del quale, verrebbe che domina la Conca d'Oro, servito da una via di scorrimento veloce non ancora aperta al traffico. In cambio la Curia offriva « appena possibile » una stanza adiacente alla Sala del Consiglio comunale, stanza che sarebbe dovuta servire — abbattendo il muro divisorio — a dare maggiore spazio alle riunioni del consiglio.

Non c'è male come affare (per la Curia), e tuttavia non è finita. Sono passati sette anni e si è ancora a realizzarsi: sul suo demaniale invece è ormai costruito un rustico alto cinque piani.

Giungendo da Palermo. L'edificio, costruito con un finanziamento della Regione di 32 milioni di lire, doveva essere adibito ad uso comunale. La Curia, invece, non è impossessata utilizzandolo per l'allestimento di mostre propagandistiche. In tutto l'edificio una sola aula è adibita ad uso.

Il Comune ha ceduto di fatto, inoltre, alla Curia i locali ed il giardino (10 ettari circa) del « Boccione del Povero ». La parrocchia di San Castrense, dal canto suo, si è annessa alcuni locali attigui che sono di proprietà del Comune. Anche i locali del Comune attigui alla Chiesa dei Caduti sono stati ceduti di fatto alla Curia. L'ultimo affare riguarda il cortile interno del palazzo arcivescovile.

Conduce a Palermo. L'edificio, costruito con un finanziamento della Regione di 32 milioni di lire, doveva essere adibito ad uso comunale. La Curia, invece, non è impossessata utilizzandolo per l'allestimento di mostre propagandistiche. In tutto l'edificio una sola aula è adibita ad uso.

Il Comune ha ceduto di fatto, inoltre, alla Curia i locali ed il giardino (10 ettari circa) del « Boccione del Povero ». La parrocchia di San Castrense, dal canto suo, si è annessa alcuni locali attigui che sono di proprietà del Comune. Anche i locali del Comune attigui alla Chiesa dei Caduti sono stati ceduti di fatto alla Curia. L'ultimo affare riguarda il cortile interno del palazzo arcivescovile.

Un colosso affare della Curia locale — Una « attrezzatura religiosa » alta cinque piani sotto la cattedrale normanna — Come una personalità democristiana ha ricevuto 2.600.000 lire per un terreno pagato 31.000

## 200 COSTRUZIONI ABUSIVE DETURPANO LA CONCA D'ORO

Un colosso affare della Curia locale — Una « attrezzatura religiosa » alta cinque piani sotto la cattedrale normanna — Come una personalità democristiana ha ricevuto 2.600.000 lire per un terreno pagato 31.000

Dal nostro inviato

MONREALE, settembre.

Mi sentito che « attrezzature religiose » potessero consistere in un palazzo di cinque piani, ma sentito che in quanto « attrezzatura religiosa » un palazzo di tali fatte poteva sfuggire ad ogni norma edilizia, essere costruito senza licenza, dettare il paesaggio della Conca d'Oro, erigersi proprio sotto la cattedrale normanna violandone, a volte, lo splendido isolamento fra il verde.

Tutto questo si può imparare invece consultando il piano regolatore di Monreale, l'atto finale cioè d'una vicenda che sembra più verosimile se ambientata nella Sicilia del XII secolo quando Guglielmo II faceva alzare le mura della cattedrale e sugli abitanti intorno l'arcivescovo-abate cercava i suoi diritti di signore feudale.

Ed è una vicenda, invece,

comincia a Palermo. L'edificio, costruito con un finanziamento della Regione di 32 milioni di lire, doveva essere adibito ad uso comunale. La Curia, invece, non è impossessata utilizzandolo per l'allestimento di mostre propagandistiche. In tutto l'edificio una sola aula è adibita ad uso.

Il Comune ha ceduto di fatto, inoltre, alla Curia i locali ed il giardino (10 ettari circa) del « Boccione del Povero ». La parrocchia di San Castrense, dal canto suo, si è annessa alcuni locali attigui che sono di proprietà del Comune. Anche i locali del Comune attigui alla Chiesa dei Caduti sono stati ceduti di fatto alla Curia. L'ultimo affare riguarda il cortile interno del palazzo arcivescovile.

Un colosso affare della Curia locale — Una « attrezzatura religiosa » alta cinque piani sotto la cattedrale normanna — Come una personalità democristiana ha ricevuto 2.600.000 lire per un terreno pagato 31.000

vole rimesso a nuovo con fondi pubblici, come si trattasse di una piazza o d'una via.

E' dunque vero che la storia non ha fatto un passo avanti nell'ultimo millennio (o poco meno) a Monreale? E' dunque stabilito che gli interessi della comunità sono in ogni caso secondi a quelli della Curia forte di diritti tendenti?

La verità è che il tempo è passato anche per Monreale tuttavia non per instaurare una premiership degli interessi della collettività (e delle leggi dello Stato) sugli altri beni per creare una novella forma di soggezione determinata dal fatto che la Curia, con la sua influenza sull'elettorato e l'interno del partito d.c., può fare e disfare le fortune dei vari

portavoce dei leader di corrente, di Palermo che nel piccolo centro feudo di Monreale si contendono il potere.

E naturalmente non si può trovare alcuno della maggioranza d.c. nel consiglio comunale disposto a « giocarsi il posto » difendendo gli interessi del comune contro la Curia. Tuttavia questo non basta. Vi è dell'altro. Vi è il fatto che le voci di legge in favore della Curia hanno inaugurato metodi che è stato facile per applicare anche in favore dei propri ministri o, di se stessi. Cittiamo ancora alcuni casi.

Una di queste operazioni riguarda un lotto di terra demaniale situato in via B. Martedì, zona molto ambita dagli speculatori dell'edilizia. Questo pezzo di terreno edificabile, è stato venduto dal comune di Monreale, con apposita delibera consigliare al signor Giuseppe Di Giovanni, padre di un assessore democristiano, per la somma ridicola di lire 31.000. Il nuovo proprietario del terreno ha successivamente « venduto » il lotto di terra al proprio figlio, cioè al figlio dello stesso assessore democristiano. Quest'ultimo, infine, ha rivenduto il terreno ad un commerciante, tale Ignazio Martorana, per la cifra di lire 2.600.000. Ogni cifra del signor Di Giovanni (padre) ha fruttato dunque 31 lire al signor Di Giovanni (figlio).

E' così che la storia della speculazione privata sui beni di pubblica utilità — partita da una suddivisione di tipo medio — è approdata nel porto del modernismo e feroci speculazioni edilizie. La ragione è molto semplice: con la crescita motorizzazione — e con lo accresciuto caos edilizio a Palermo — Monreale s'è trasformato in un quartiere appena decentrato rispetto al centro della capitale siciliana, col par-

non è poco per un piccolo paese di circa 20.000 abitanti.

Del resto salendo verso Monreale dalla Conca d'Oro si ha la possibilità di vedere tutte in fila queste costruzioni, veri e propri « tolli » agricoltori sorti dall'edilizia ai quali gli amministratori d.c. consegnano le chiavi della città.

Certo è che ormai, tra i soli e le attrezzature religiose,

Li antichi Monreale sta per affrontare il cemento armato. C'è qualcosa da fare? « Noi rappresentiamo la maggioranza assoluta della popolazione, noi siamo l'elefante e voi la mosca » — rispondono gli amministratori di Palermo.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.

Una cosa c'è dunque da fare: riportare entro le mura di Monreale il rispetto della legalità.

Può essere che gli amministratori di non accolgano con molto calore quest'impresa tuttavia questa è l'unica possibilità di salvare quel che resta di Monreale, prima che la speculazione sopraelevi con molto affanno.

Non è detto però che l'elefante possa spezzare con le sue zampe ogni limite di legge, in parte antiche e nuove serviti ad paese.