

Scuola, imposte e speculazioni politiche

L'INIZIO alla Camera del dibattito sul disegno di legge governativo per il finanziamento del piano quinquennale dal 1966 al 1970 ha ridimensionato in buona parte l'orchestrata campagna di stampa sul «sabotaggio» che il nostro partito avrebbe messo in atto nei confronti delle urgenti e indilazionabili necessità finanziarie della scuola.

In effetti, la natura propagandistica della manovra suscitata dal governo e messa in atto dalla stampa «indipendente» risulta abbastanza evidente non solo da una reale conoscenza delle vicende della fissazione del calendario dei lavori parlamentari, nelle quali la sinistra menziona una sua la, per esempio, fatto alla sua dichiarazione del 1965, capogruppo del PSI alla Camera, pubblicata sull'«Unità» del 10 ottobre («Il PSI è perfettamente d'accordo sulla presenza della legge finanziaria per la scuola. Costituisce però che i provvedimenti di copertura sono ancora attualmente all'esame della competente commissione in sede referente. In questa situazione, appare opportuno che l'Esame del piano quinquennale di sviluppo che è già pronto, e in stato di relazione»), ma dalla situazione quale si presenta nei suoi successivi sviluppi.

La competente commissione della Camera, infatti, non solo non ha ancora ultimato l'esame dei due disegni di legge che sono alla base della copertura della legge finanziaria per la scuola (si tratta del provvedimento concernente modificazioni all'imposta erariale sul consumo dell'energia elettrica e di quello concernente l'istituzione di una imposta di fabbricazione sulle bevande analcoliche, sulle acque minerali naturali e sulle acque artificiali), ma per il primo di essi si è addirittura nominato un comitato ristretto che è incaricato di proporre modifiche al testo approvato dal Senato: «e ciò vuol dire, in poche parole, che tale disegno di legge dovrà essere discusso in Aula alla Camera e quindi tornare al Senato per la definitiva approvazione: lo stesso disegno di legge per il finanziamento del piano della scuola, che all'ultimo articolo fa esplicito riferimento ai due imprevisti disegni di legge, dovrebbe in tal caso, una volta, essere emendato e tornare così pure al Senato.

L'AVVERBALE ricorso al tema della estenuante perizia per rinviare il dibattito sul Piano Piacentini e cominciare la discussione

sul Piano della scuola appare dunque una vera e propria «bellezza» giocata nel tentativo di risolvere la questione delle necessità: mentre la situazione in cui rischia di trovarsi la Camera che, contro ogni consuetudine, ha iniziato la discussione di un disegno di legge che non ha copertura, è un elemento elementare negativo che si aggiunge a quelli che incrementano la campagna in atto contro le istituzioni parlamentari. E si può fin d'ora essere quasi certi che tutti quei giornali che hanno messo in atto la campagna di stampa, contro il Piano Piacentini, quando si troveranno a dover sospendere la discussione iniziata sul Piano della scuola per la mancanza della copertura non manterranno un atteggiamento anche questo fatto per un difetto di orchestrazione o per qualcuno di quei disegni che spesso avvengono in campo giornalistico, dedicava il proprio editoriale di sabato 8 ottobre ancora all'«emergenza» dell'approvazione del Piano scolastico, senza far cenno della «copertura», ma riprendendo il frusto tema del «sabotaggio» comunista.

Cosa tanto più notevole questa, in quanto il «Messaggero» aveva avanzato precise critiche ai disegni di legge sui quali si basa la copertura della legge scolastica, e in particolare a quella sull'energia elettrica. Ma i giornali «indipendenti» hanno, come tutti sanno la memoria corta: a meno che il «Messaggero» non si voglia mostrare tanto zelante da augurarsi, come si augura la D.C., che la mano massiccia dell'esecutivo riesca a ridurre alla obbedienza tutti quei deputati della maggioranza che si rendono conto dell'opportunità di varare le nuove imposte indiscriminate sull'energia elettrica: in modo che tutto «rientri», con tanti saluti alla sovranità del Parlamento (salva poi la possibilità di discutere sulla non funzionalità di esso).

Alla fine, i fatti sono fatti, e l'opinione pubblica finirà per comprenderli. L'accettazione della proposta comunista dello stralcio (da approvare con la maggioranza) senza ulteriore discussione (in Commissione) darebbe subito alla scuola una parte dei fondi necessari: l'insistenza del Governo sulle proprie posizioni gioca invece una grossa «bella» alla scuola e agli insegnanti, agli alunni, ai genitori: grida all'«emergenza» e rischia di rinviare per dei mesi la approvazione della legge. E intanto rinvia, con grossi rischi, il dibattito sul Piano Piacentini.

Adriano Seroni

Il «sacco» delle città italiane

4 mila appartamenti al centro di una colossale speculazione

Un «consorzio» si prepara a rilevare a basso costo le case ormai cadenti costruite dopo il terremoto di 50 anni fa - Capitali svizzeri nel «consorzio» animato dal signor Cozzupoli, presidente dell'Unione industriali, d.c., assessore ai LL.PP. nell'amministrazione di centro sinistra

Dal nostro inviato

REGGIO CALABRIA, 10.

Per una volta non ci toccherà di denunciare il malfatto, di constatare gli effetti disastrosi di un decennio di speculazione edilizia senza freni, di «fatti compiuti» che ormai determinano il volto di una città.

Per una volta, qui a Reggio, si tratta di denunciare un colossale affare ancora «in fieri», una speculazione che investe tutta la città e della quale è stata solo posta la prima pietra: sono state poste cioè le premesse bloccando - dal Comune - l'intervento pubblico e prendendo la via ai privati.

E non si tratta solo di un palazzo, di una via o di un isolato: si tratta di ben quattromila appartamenti - vecchi, mal messi, quasi tutti col solo pian terreno - che caratterizzano oggi il volto della città come lo caratterizzano, domani, sugli stessi suoli, i palazzi di cinque-sei piani che dovranno sorgere, sia che ciò avvenga secondo la ferrea legge del profitto privato che non lascia spazio per un'aiuto, per una piazza, per un edificio di pubblica utilità (asili, scuole...) sia che avvenga sulla base di un piano formulato nell'interesse della collettività, ponendo cioè le case di abitazione al centro di quartieri moderni e funzionali, costruendo un abitato a misura d'uomo, secondo i suoi bisogni e la sua dignità.

Ma quale di queste due vie sarà scelta?

Diciamo con chiarezza che si prospetta la prima soluzione e questo ad opera di uomini che dovrebbero avere - per le pubbliche responsabilità che rivestono - il compito di controllare l'attività dell'«Ente edilizio». Ora, comunque, non se ne parla più: l'amministrazione di centro-sinistra ha riscoperto la sua «vocazione sociale» nella bella idea di dare a riscatto le case cadenti dell'Ente, senza occuparsi d'altro. Cosa c'è di più «progressivo» di tale decisione? Essa viene incontro alle richieste di un fantomatico «comitato inquilini» e crea dalla sera alla mattina quattromila proprietari di case. Soltanto che, in questo caso, i comitati daranno agli inquilini di ventenni proprietari una sola possibilità: quella di rivenderle al più presto al migliore offerente, a chi - cioè - abbia la forza economica di abatterle e costruire dei palazzi di sei piani, secondo permette la nuova legge antisismica. Col loro piccolo gruzzolo - che non varrà certo di acquistare un appartamento nuovo - i quattromila «proprietari» si trasferiranno in periferia lasciando posto a chi può pagare agli speculatori una adeguata tangente per andare ad abitare al centro di Reggio.

Non si tratta di una nostra supposizione. Al fine di riscattare i mutui e, in generale, di affrontare questo particolare «piano casa», è sorta da tempo una società, con sede a Roma, il «Consorzio edilizio sociale calabrese» forte di un notevole contributo di capitale straniero (soprattutto svizzero) che attende solo il necessario nulla osta del ministero del Tesoro per prendere la via di Reggio. Ma chi guida tutta l'operazione? E chi è il «consorzio»?

Non è un segreto per nessuno a Reggio. Si tratta del signor Cozzupoli, presidente dell'Unione industriali, titolare di una delle più grosse imprese edilizie reggine, ex monarchico, oggi democristiano e, dulcis in fundo, assessore ai lavori pubblici dell'amministrazione di centro sinistra (un uomo così indispensabile, per la pubblica amministrazione, che l'ultima crisi comunale ha avuto come ragione e risultato proprio quello di affidargli l'assessorato ai lavori pubblici). Come probabilmente non sanno gli ex inquilini dell'Ente edilizio il signor Cozzupoli è elemento di punta del «Consorzio edilizio sociale calabrese» che si prepara a «rilevare» le loro case.

Lo stesso Cozzupoli che in veste di assessore ora si presiede le riunioni che dovrebbero dimostrare la volontà degli inquilini di accedere al riscatto. Si dice anzi che una commissione sia stata formata - auspice il ministro Mancini - per studiare e definire la questione. Un quesito estremamente semplice per il paese e fin dentro l'apparato statale (del resto, si può dire che abbiano lo zampino nello stesso governo, il quale infatti si regge con l'appoggio dello



REGGIO CALABRIA - Un'immagine panoramica della città

suoli e ricostruendo le case secondo un piano regolatore.

E non è che il Comune non si sia occupato di questo: svanito nel nulla il progetto di piano regolatore generale si è parlato a un certo momento di un «piano casa» che avrebbe dovuto, appunto, affrontare il problema urbanistico della zona già controllata dall'«Ente edilizio».

Ora, comunque, non se ne parla più: l'amministrazione di centro-sinistra ha riscoperto la sua «vocazione sociale» nella bella idea di dare a riscatto le case cadenti dell'Ente, senza occuparsi d'altro. Cosa c'è di più «progressivo» di tale decisione? Essa viene incontro alle richieste di un fantomatico «comitato inquilini» e crea dalla sera alla mattina quattromila proprietari di case. Soltanto che, in questo caso, i comitati daranno agli inquilini di ventenni proprietari una sola possibilità: quella di rivenderle al più presto al migliore offerente, a chi - cioè - abbia la forza economica di abatterle e costruire dei palazzi di sei piani, secondo permette la nuova legge antisismica. Col loro piccolo gruzzolo - che non varrà certo di acquistare un appartamento nuovo - i quattromila «proprietari» si trasferiranno in periferia lasciando posto a chi può pagare agli speculatori una adeguata tangente per andare ad abitare al centro di Reggio.

Non si tratta di una nostra supposizione. Al fine di riscattare i mutui e, in generale, di affrontare questo particolare «piano casa», è sorta da tempo una società, con sede a Roma, il «Consorzio edilizio sociale calabrese» forte di un notevole contributo di capitale straniero (soprattutto svizzero) che attende solo il necessario nulla osta del ministero del Tesoro per prendere la via di Reggio. Ma chi guida tutta l'operazione? E chi è il «consorzio»?

Non è un segreto per nessuno a Reggio. Si tratta del signor Cozzupoli, presidente dell'Unione industriali, titolare di una delle più grosse imprese edilizie reggine, ex monarchico, oggi democristiano e, dulcis in fundo, assessore ai lavori pubblici dell'amministrazione di centro sinistra (un uomo così indispensabile, per la pubblica amministrazione, che l'ultima crisi comunale ha avuto come ragione e risultato proprio quello di affidargli l'assessorato ai lavori pubblici). Come probabilmente non sanno gli ex inquilini dell'Ente edilizio il signor Cozzupoli è elemento di punta del «Consorzio edilizio sociale calabrese» che si prepara a «rilevare» le loro case.

Lo stesso Cozzupoli che in veste di assessore ora si presiede le riunioni che dovrebbero dimostrare la volontà degli inquilini di accedere al riscatto. Si dice anzi che una commissione sia stata formata - auspice il ministro Mancini - per studiare e definire la questione. Un quesito estremamente semplice per il paese e fin dentro l'apparato statale (del resto, si può dire che abbiano lo zampino nello stesso governo, il quale infatti si regge con l'appoggio dello

chi turgiti si sostituiscono palazzi senza verde, senza servizi sociali, senza aria secondo la logica speculativa dell'interesse privato o che si proceda a una trasformazione razionale del centro di Reggio costruendo sempre un maggior numero di abitazioni dell'attuale ma al centro di quartieri razionali.

In quanto alla parola d'ordine del «riscatto delle case» oggi demagogicamente bandita essa si concretizza in una effettiva espropriazione degli inquilini da parte del «Consorzio» in cambio di un mucchietto di denaro; ben altro significato avrebbe l'operazione se si conducesse non sulle vecchie case ma sulle nuove: dopo la trasformazione edilizia e senza che gli attuali inquilini ne venissero allontanati. Per la cro-

si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Conclusa la deposizione di Patzas è cominciata quella di Tzarukhas. Il deputato ha riferito che a Salonicco si parlava di un piano per assassinare Lambrakis prima del 22 maggio 1963 e che in pratica tutti

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Conclusa la deposizione di Patzas è cominciata quella di Tzarukhas. Il deputato ha riferito che a Salonicco si parlava di un piano per assassinare Lambrakis prima del 22 maggio 1963 e che in pratica tutti

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

DRAMMATICA DENUNCIA IN AULA A SALONICO

MINACCIATI I TESTIMONI DEL PROCESSO LAMBRAKIS

Le responsabilità della polizia emergono dalla deposizione del deputato Tzarukhas

Dal nostro inviato

SALONICO, 10.

Drammatica denuncia al processo Lambrakis. Minacce (solo in parte anonime) di gravi rappresaglie, sono state rivolte, per telefono o attraverso emissari, contro i testimoni Patzas e Papadimitriu e contro il deputato dell'EDA Tzarukhas, che - secondo la procedura greca - è al tempo stesso testimone e parte civile, essendo stato aggredito e brutalmente percosso da sicari della stessa organizzazione fascista che assassinò Lambrakis. Lo ha dichiarato stamane al Tribunale, suscitando vivaci commenti e grande emozione, l'avvocato Iliopoulos, membro del collegio di parte civile.

Papadimitriu ha ricevuto la telefonata intimidatoria ieri pomeriggio. Ci si chiede chi abbia fornito ai fascisti il numero di telefono del testimone, che non è incluso nell'elenco. Anche Patzas è stato «ammontato» con lo stesso mezzo. A Tzarukhas è stato «fatto sapere» che passerà dei guai se la sua testimonianza danneggerà gli impuniti. Iliopoulos ha precisato che gli autori di quest'ultima minaccia sono noti (si tratta di parenti di un imputato). Al momento opportuno, e se necessario, i nomi saranno rivelati e sarà anche sporta una regolare denuncia. La cosa ha avuto subito un seguito. Le autorità hanno offerto a Tzarukhas una scorta. Patzas è già sorvegliato da gendarmi incaricati di proteggerlo contro eventuali attacchi. Ma c'è chi si domanda, con amaro sarcasmo, se il rimedio non sia peggiore del male.

Ecco dunque altre prove della pesante atmosfera in cui si svolge il processo: le forze che hanno ucciso Lambrakis non sono state debellate, anche se so no molto più deboli di tre anni fa; sono ancora presenti nel paese e fin dentro l'apparato statale (del resto, si può dire che abbiano lo zampino nello stesso governo, il quale infatti si regge con l'appoggio dello

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

Si nota tuttavia una certa differenza, se non divergenza, nell'atteggiamento dei difensori. Stomane, per esempio, lo avvocato Iordanoglou, rappresentante del colonnello Kamutis, ha fatto uno sforzo per dimostrare - attraverso una serie di domande poste a Patzas - che non ci fu un vero e proprio complotto contro Lambrakis e che comunque la forza pubblica è rimasta estranea al delitto, la cui responsabilità ricadrebbe quindi (questo era implicito nel modo stesso di condurre l'interrogatorio) soltanto sugli esecutori materiali.

TRECENTO SCIENZIATI ALL'OMBRA DELL'ECLISSE

Cercheranno conferme alla teoria della relatività di Einstein

WASHINGTON, 10. L'eclisse totale di sole attesa per il prossimo 12 novembre sta mobilitando trecento scienziati e tecnici americani che avranno a loro disposizione per lo studio del fenomeno dieci aerei, palloni sonda, una enorme strumentazione terrestre e una nave particolarmente attrezzata.

L'eclisse sarà visibile in una fascia terrestre relativamente stretta e comprendente l'Atlantico meridionale, l'America centro-meridionale e la parte occidentale del Pacifico.

Un altro obiettivo degli studi riguarda una prova della esattezza della teoria della relatività di Einstein. Già durante l'eclisse di Sole del 1952 si poté stabilire, attraverso un certo numero di fotografie, che la luce delle stelle è «deviata» dalla forza di gravità solare e misurazioni successive confermarono questo fenomeno. Einstein aveva ipotizzato che la gravitazione fosse dovuta alla curvatura dello spaziotempo, e che la luce, muovendosi in linea retta, fosse deflessa dalla curvatura dello spaziotempo. La prova della relatività di Einstein è stata confermata con una precisione di un decimo di secondo.

Fokas - dei cui trascorsi nazisti abbiamo già avuto occasione di parlare - conosceva bene Tzarukhas. Lo aveva già picchiato e crudelmente tormentato diciassette anni prima, nel '46-'47, in prigione, dove il deputato era finito per antifascismo e dove Fokas gli riprendeva a scolgere, per conto dei nuovi padroni, la porta di kapò.

Arminio Savio

L'annuncio al congresso astronautico di Madrid

Sei cosmonauti americani sorvoleranno Marte nel '77

Attesa per le relazioni sovietiche - Reso noto da un tecnico della General Electric che due satelliti USA si scontrarono nel cosmo 18 mesi fa: sono ancora in orbita

MADRID, 10.

Gli americani hanno allo studio una centrifuga per creare a bordo delle cabine cosmiche un'atmosfera a gravitazione artificiale dove i cosmonauti possono compiere esercizi ginnici e contrastare i negativi aspetti dell'impermeabilità. Questa centrifuga sarà installata a bordo delle cosmonavi che, entro alcuni anni, con un equipaggio di sei uomini, dovrebbero sorvolare il pianeta rosso. Il programma marziano è articolato sulla cabina centrifuga sono stati drammati nel corso della prima sessione del Congresso internazionale di astronautica, apertosi a Madrid nell'ambito di una relazione di due tecnici della General Electric, il dottor Jack Bromberg e il suo collega dottor J. Gordon.

Oltre alla perlustrazione aerea del pianeta rosso gli americani hanno in programma lo sbarco sul suolo marziano. Un complesso di apparecchiature, allo stato del terreno e dell'atmosfera marziana, la cosmonave sarà dotata di scudi solari per «proteggere» dalle radiazioni emanate dalle due sole solari. Il volo di andata, durata di circa duecento giorni di durata. La missione ha detto il prof. Bromberg avrà probabilmente come prima fase il montaggio di una orbita terrestre di una stazione interplanetaria dalla quale dovrà scattare il rinfascio. Il secondo tentativo sarà di sbarco su Marte. In un secondo tempo un'altra spedizione (o più) non una navicella (navicella) verrà inviata verso la fascia di pianura che si trova tra Marte e Giove.

Un'altra notizia sensazionale, retrospettiva, è data da un americano: l'anno scorso due satelliti meteorologici USA sono scontrati in orbita, men-

tre viaggiavano alla velocità di 8 km. al secondo. Dopo uno sbandamento i due satelliti (che erano stati messi in orbita con un unico razzo) si sono scontrati di nuovo, grazie ai sistemi di sicurezza di cui erano dotati e a 18 mesi dal lancio sono ancora in orbita. La notizia è stata annunciata dal dottor J. Gordon, che ha dichiarato lo scienziato Edward W. Paige della General Electric. Numerosi scienziati, giornalisti, osservatori erano presenti alla conferenza stampa del Congresso, nel salone antistante l'aula dove ci si svolgevano i lavori. Numerosi pannelli mostrano le tappe della cosmonautica spaziale. Su tutto c'è un'atmosfera di enorme entusiasmo. La fotografia venuta ricevuta dalla stazione spaziale della NASA contrasta con la foto della cosmonave americana. Il dramma il suo volo verso il pianeta rosso. La fotografia della cosmonave è stata ricevuta dalla stazione spaziale della NASA. La fotografia della cosmonave è stata ricevuta dalla stazione spaziale della NASA.

Molto atteso anche l'intervento della delegazione sovietica, per il quale che riguarda gli aspetti biologici delle attività fuoricasuali. I sovietici dovrebbero portare al congresso una notevole esperienza e un deciso contributo così come hanno fatto anche recentemente in analoghe occasioni. Sembra anche che, prima della conclusione degli interventi, arriverà a Madrid anche uno dei cosmonauti dell'URSS. Ma la voce non è confermata.

Non confermata, anzi smentita dal capo della delegazione sovietica, prof. Sedov, un'altra notizia: quella secondo la quale l'URSS starebbe mettendo a punto un razzo atto a inviare nello spazio un carico utile di 16 tonnellate. Le voci erano state fatte circolare, secondo le agenzie, dagli ambienti dello stesso congresso, ma lo scienziato ha detto di non saperne nulla.

Un'altra voce che circola nei corridoi e che fin qui non ha trovato né conferme né smentite, è che la delegazione sovietica prenderebbe occasione dal congresso per presentare un'altra importante impresa cosmica che sarebbe per prendere il via in questi giorni. Ma a Mosca la notizia non viene neppure presa in considerazione. La notizia è stata ricevuta da Madrid non si sa se sia vera o se sia solo una voce. La notizia è stata ricevuta da Madrid non si sa se sia vera o se sia solo una voce.

Corso di economia politica all'Istituto «Gramsci»

Giovedì prossimo, 13 ottobre, alle ore 18.30, nella sede dell'Istituto Gramsci (Via del Conservatorio, 35), avrà inizio un corso di Economia politica tenuto dal prof. Vincenzo Vitello. Il corso svilupperà i seguenti argomenti: 1) origini della scienza economica. Il pensiero degli economisti classici e la società nel loro tempo. 2) Le teorie di V. Smith e D. Ricardo: analisi delle condizioni della produzione, dello scambio della distribuzione e dell'accumulazione di capitale. 3) Fondamenti della teoria economica di K. Marx. Quale ruolo esista nella storia del pensiero economico moderno. 4) Le teorie marginali (Menger, Jevons, Walras): la loro struttura analitica e l'influenza sugli orientamenti del pensiero economico. 5) Analisi dei processi produttivi e delle forme di mercato nei vari periodi (analisi comparata). 6) Teorie del ciclo economico e del suo sviluppo capitalistico. 7) La teoria di J. M. Keynes e la sua struttura analitica. 8) Sviluppo dell'analisi keynesiana: teorie e modelli di equilibrio dinamico (Harrod, Domar, ecc.). 9) Fondamenti teorici e strumenti analitici della pianificazione economica. 10) Orientamenti e linee di ricerca nel pensiero economico contemporaneo.